

УДК 796.412

**Объективизация судейства в спортивных балльных танцах:
возможное изменение критериев оценки**

Сингина Надежда Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент

Пелогеевский Александр Владимирович

Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва

Аннотация. В статье представлено исследование по вопросам судейства в спортивных танцах. После проведенного анкетирования и педагогического наблюдения выявлено, что текущие критерии и принципы судейства не отвечают представлениям об объективности оценки танцевального мастерства. Выделены следующие причины: музыкальное сопровождение часто неспецифично для танца, что не дает возможности ни судьям, ни спортсменам его понять и прочувствовать; перегруженность судей большим набором критериев оценки, из-за чего они не могут физически успевать качественно судить каждый из параметров танца на промежуточных этапах; наличие тренируемых пар из своих и чужих клубов на паркете; отсутствие четких критериев оценки качества исполнения каждого из элементов; вероятностное появление «слепых зон», когда никто из судей не смотрит на данную пару спортсменов на конкретном отрезке времени. Решение проблемы субъективности судейства в спортивных балльных танцах диктует необходимость качественного изменения как системы соревнований в целом, так и отдельных ее аспектов.

Ключевые слова: танцевальный спорт, судейство в спорте, критерии оценки качества.

**Objectification of judging in sports ballroom dancing:
possible changes in evaluation criteria**

Singina N.F., candidate of pedagogical sciences, associate professor

Pelogeevsky A.V.

Russian University of Sport "SCOLIPE", Moscow

Abstract. The article presents a study on judging in sports dancing. After conducting surveys and pedagogical observations, it was found that the current judging criteria and principles do not align with the objective assessment of dance proficiency. The following reasons were identified: the music accompaniment is often not specific to the dance, preventing judges and athletes from understanding and feeling it; judges are overloaded with a large set of evaluation criteria, making it physically impossible for them to assess each dance parameter accurately during intermediate stages; the presence of trained couples from their own and other clubs on the dance floor; the lack of clear criteria for evaluating the quality of each element's execution; and the possibility of blind spots where no judge is watching a specific pair of athletes during a certain period of time. The solution to the subjectivity of judging in sports ballroom dancing necessitates a qualitative change in both the overall competition system and its individual aspects.

Keywords: dance sport, judging in sports, quality assessment criteria.

ВВЕДЕНИЕ. В танцевальном спорте, как и в других видах спорта, судейская коллегия выполняет задачи, связанные с организацией и проведением соревнований, регистрацией результатов, определением победителей, а также контролем соблюдения установленных правил проведения соревнований [1]. Качество деятельности арбитров в танцевальном спорте зависит от специфики, целей и устоявшихся традиций в этой области, а также от числа спортсменов и профессиональной подготовленности судей [2].

Важнейшей задачей судьи в спортивных танцах является обеспечение непредвзятого, объективного подхода к спортсменам для обеспечения достоверности спортивных результатов. Строгое соблюдение судьями правил соревнования, включая критерии оценки спортивного мастерства и принципы судейства, влияет на развитие техники, тактики и методов подготовки спортсменов в танцевальном спорте [2, 3, 4].

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ – выявить критерии и принципы судейства, обладающие преимущественно субъективной составляющей.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В ходе исследования использовались следующие методы, направленные на решение поставленных задач:

- анкетирование для выявления мнения судей, тренеров и спортсменов в спортивных бальных танцах по проблеме исследования;
- педагогическое наблюдение, которое проводилось с целью выявления особенностей судейской деятельности в контексте проблемы исследования;
- методы математической статистики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В процессе исследования было опрошено 24 судьи: 8 женщин и 16 мужчин (из них 20 человек – активные тренеры); 16 тренеров: 6 женщин и 10 мужчин (из них 6 человек – активные танцоры и только 12 человек имеют профильное образование). Средний возраст опрошенных – 32 года, стаж – 8 лет.

На начальной стадии обработки результатов опроса стало ясно, что существуют нечеткие границы между танцорами, тренерами и судьями (табл. 1).

Таблица 1 – Результаты анкетирования судей и тренеров

Вопрос	Да (%)	Нет (%)	%
Влияет ли музыкальное сопровождение в заходе на объективность оценки по критерию музыкальности?	82,5	17,5	
Нужно ли давать возможность судьям прослушивать музыкальный трек танца до того, как спортсмены начнут исполнять танец?	87,5	12,5	
Честно ли проигрывание разной по качеству (ритму, настроению, эмоциональности, этничности, стилю) музыки в разных заходах?	5	95	
Какой стиль музыкального сопровождения должен быть на турнирах?			
а) инструментальная (ближе к классической, этнической)			5
б) инструментальная (современная)			5
в) инструментально-вокальная (ближе к классической, этнической)			70
г) инструментально-вокальная (современная)			20
Можно ли успеть оценить пару, двух человек, по всем критериям (4-5 шт.) точно, объективно за 8-10 секунд одному судье?			
а) всегда			0
б) часто			0
в) иногда			10
г) редко			30
д) никогда			60
Сколько критериев должен оценивать судья в одном туре?			
а) 1			80
б) 2			20
в) 3			0
Должно ли влиять выполнение сложного элемента на финальную оценку техники танца?	90	10	
Влияет ли неравномерное распределение класса мастерства пар в заходе на конечный результат пар?	70	30	
Сколько пар нужно выводить из захода в следующий тур?			
а) половину			70
б) 1/3			10
в) зависит от захода			20
Будет ли объективной оценка судьи пары из другого клуба, которую он периодически тренирует?	30	70	
Может ли влиять статичный номер пары из тура в тур на скорость выставления оценки судьей?	50	50	

Большинство опрошенных судей и тренеров (82,5%) согласились с тем, что музыкальное сопровождение влияет на объективность оценки по «музыкальности», также большинство согласно (87,5%), что необходимо дать судьям возможность познакомиться с музыкой, чтобы они могли сами ее понять и прочувствовать. Еще больше опрошенных (95%) согласны с тем, что вопрос удаchi с выбором музыки не должен влиять на оценку музыкальности спортсменов.

Примерно 50% треков, используемых в спортивных бальных танцах, являются адаптациями современных песен, которые сложно назвать настоящей музыкой. Если знать иностранный язык, особенно английский, то можно заметить, что некоторые из этих песен имеют интеллектуальный и этический посыл, не соответствующий характеру танца. Более 70% опрошенных судей и тренеров согласились, что музыка должна соответствовать этике, этническому происхождению и характеру танца, тем более что существует 10 различных танцев.

Регламентное время чистого танца в 2 минуты сокращается до 1 минуты 35 секунд. Каждый судья имеет меньше 10 секунд на оценку каждой пары, в то время как он должен оценить, как пару целиком, так и технику каждого из партнеров, особенно в латиноамериканской программе, где партнеры могут расходиться на расстояние до 5 метров. Таким образом, можно сделать вполне логичный вывод, что судьи просто не успевают качественно оценить по всем критериям пару, а используют лишь свои впечатления от пары. Большинство опрошенных (60%) подтвердили, что это невозможно сделать, и лучше дать в работу судье 1 критерий (80%).

Хотя и нет балльного учета по элементам, но большинство опрошенных (90%) согласны, что качество выполнения элемента должно влиять на оценку техники.

Затем был задан блок вопросов, связанный с организацией, но особенно сильно (70%) влияющий на результаты пар – неравномерное распределение участников по классам мастерства в одном заходе. Очевидно, что если после этого выбирать половину пар для следующего тура (70%), то 2 пары высокого мастерства S-класса должны быть исключены.

Затем был задан блок принципиальных вопросов. Понятия "своя" и "чужая" пара давно уже выходят за пределы одного клуба. По мнению 70% опрошенных, участие судей в оценке пар, которым они давали частные уроки, не способствует объективности оценки, даже если речь идет о первых 1-2 турах.

Причем, по мнению 50% опрошенных, судьи вообще не тратят время на оценку пары, они просто «знают», что бы это не означало, что пара с определенным номером обязательно должна пройти по какой-то причине в следующий тур.

В процессе педагогических исследований было опрошено 70 спортсменов уровня В, А, S, М класса: 30 женщин и 40 мужчин, из них 20 человек – активные тренеры. Стоит отметить, что только 55% из них имеют или получают профильное образование (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты анкетирования спортсменов

Вопрос	Да (%)	Нет (%)	%
Влияет ли музыкальное сопровождение в заходе на музыкальность исполнения танца?	90	10	
Нужно ли давать возможность танцорам прослушивать музыкальный трек танца до исполнения танца?	100	0	
Честно ли проигрывание разной по качеству (ритму, настроению, эмоциональности, этничности, стилю) музыки в разных заходах?	0	100	
Какой стиль музыкального сопровождения должен быть на турнирах?			
а) инструментальная (ближе к классической, этнической)			20
б) инструментальная (современная)			10
в) инструментально-вокальная (ближе к классической, этнической)			45
г) инструментально-вокальная (современная)			25
Можно ли успеть оценить пару, двух человек, по всем критериям (4-5 пгг.) точно, объективно за 8-10 секунд одному судье?			
а) всегда			0
б) часто			0
в) иногда			0
г) редко			10
д) никогда			90
Сколько критериев должен оценивать судья в одном туре?			
а) 1			70
б) 2			30
в) 3			0
Должно ли влиять выполнение сложного элемента на финальную оценку техники танца?	100	0	
Влияет ли неравномерное распределение класса мастерства пар в заходе на конечный результат пар?	80	20	
Сколько пар нужно выводить из захода в следующий тур?			
а) половину			20
б) 1/3			0
в) зависит от захода			80
Будет ли объективной оценка судьи пары из другого клуба, которую он периодически тренирует?	50	50	
Может ли влиять статичный номер пары из тура в тур на скорость выставления оценки судьями?	70	30	

После проведенных анкетирования и педагогического наблюдения выявлено, что текущие критерии и принципы судейства не отвечают представлениям об объективности оценки танцевального мастерства. Существует малая вероятность, что оценка будет справедливой, по следующим причинам:

- музыкальное сопровождение часто неспецифично для танца, что не даст возможности ни судьям, ни спортсменам его понять и прочувствовать;

- перегруженность судей большим набором критериев оценки, из-за чего они не могут физически успевать качественно судить каждый из параметров танца на промежуточных этапах;

- наличие тренируемых пар из своих и чужих клубов на паркете;
- отсутствие четких критериев оценки качества исполнения каждого из элементов;

- вероятностное появление «слепых зон», когда никто из судей не смотрит на пару на конкретном отрезке времени.

ВЫВОДЫ. Результаты исследования показали, что примерно 80% всех опрошенных согласны с тем, что за такое короткое время – 6-10 секунд – одному судье невозможно по достоинству оценить все параметры танца у пары, то есть у обоих спортсменов. Примерно 95% опрошенных хотели бы слышать музыку до того, как будут ее пытаться оценивать в движениях спортсменов и исполнять соответственно. Около 86% опрошенных согласны, что само музыкальное сопровождение влияет на возможность оценивать критерий музыкальности в движениях спортсменов и демонстрации соответственно. Около 95% процентов участников анкетирования подтвердили, что сложность каждого выполненного элемента должна качественно влиять на финальную оценку технического мастерства спортсменов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Терминология спорта. Толковый словарь-справочник более 10000 терминов / сост. А. Н. Блеер, Ф. П. Суслов, Д. А. Тышлер. Москва : Академия, 2010. 459 с.
2. Никитушкин В. Г., Суслов Ф. П. Спорт высших достижений: теория и методика. Москва : Спорт, 2018. 318 с.
3. Астахов В. Н. Для чего нужен «Рейтинг Качества». URL: <http://www.reiting-kachestva.ru/index.php/stati/72-dlya-chego-nuzhen-rejting-kachestva> (дата обращения: 12.01.2021).
4. Сингина Н. Ф. Повышение объективности судейства в танцевальном спорте на основе организационных и технологических решений // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2019. № 2. С. 29–30.

REFERENCES

1. Bleer A. N., Suslov F. P. and Tyshler D. A. (2010), "Sports terminology. Explanatory dictionary-reference book of more than 10,000 terms", Moscow, Academy, 459 p.
2. Nikitushkin V. G. and Suslov F. P. (2018), "Sport of higher achievements: theory and methodology", Moscow, Sport, 318 p.
3. Astakhov V. N. "What is the "Quality Rating" for?", URL: <http://www.reiting-kachestva.ru/index.php/stati/72-dlya-chego-nuzhen-rejting-kachestva>.
4. Singina N. F. (2019), "Increasing the objectivity of refereeing in dance sports based on organizational and technological solutions", *Physical culture: education, training*, No. 2, pp. 29–30.

Информация об авторе:

Сингина Н. Ф. singina63@mail.ru, зав. кафедрой Теории и Методики танцевального спорта

Поступила в редакцию 13.03.2024.

Принята к публикации 11.04.2024.