

УДК 159.9.07

**Самоеффективность как фактор удовлетворенности трудом педагогов
высших учебных заведений**

Зуева Светлана Олеговна, кандидат психологических наук, доцент

Процукович Елена Петровна

Благовещенский государственный педагогический университет, Амурская область, Благовещенск

Аннотация. В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования взаимосвязи самоеффективности и удовлетворенности трудом педагогов высших учебных заведений. Анализ результатов представлен в виде корреляционных связей, на основе которых осуществлена интерпретация полученных данных. Выводы исследования свидетельствуют о том, что уверенность в своей эффективности играет существенную роль для получения удовлетворения от своего труда у педагогов высших учебных заведений. Учет полученных результатов позволит в дальнейшем проектировать психологическое сопровождение педагогов в рамках управления образовательной средой.

Ключевые слова: самоеффективность, удовлетворенность трудом, педагогическая деятельность, реализация профессиональных целей.

Self-efficacy as a factor of job satisfaction for higher education teachers

Zueva Svetlana Olegovna, candidate of psychological science, associate professor

Protsukovich Elena Petrovna

Blagoveshchensk State Pedagogical University, Amur region, Blagoveshchensk

Abstract. The article discusses the results of an empirical study of the relationship between self-efficacy and job satisfaction of teachers in higher education institutions. The analysis of the results is presented in the form of correlations, on the basis of which the interpretation of the data obtained is carried out. The findings of the study indicate that confidence in one's effectiveness plays a significant role in obtaining satisfaction from one's work among teachers of higher educational institutions. Taking into account the results obtained will allow us to further design psychological support for teachers within the framework of managing the educational environment.

Keywords: self-efficacy, job satisfaction, pedagogical activity, realization of professional goals.

ВВЕДЕНИЕ. В последнее время наблюдается актуализация интереса к проблемам профессиональной эффективности педагога с учетом сохранения его ресурсности. При этом важным фактором успешности педагога является его самоеффективность, которая определяет степень уверенности и веры в целесообразность собственных действий и ожидание успеха от их реализации [1]. Вопрос самоеффективности педагога высшей школы обретает особую значимость в обстоятельствах изменений, когда от преподавателя требуется не только академическая и дидактическая компетентность, но и мобильность, эластичность мышления и поведения. От степени уверенности в собственной эффективности зависят желание преподавателя оставаться в профессии, прогнозирование собственного карьерного роста и взаимоотношения с участниками образовательного процесса.

Проблема исследования удовлетворенности профессиональной деятельностью заключается в неоднозначности содержания данного понятия и, как следствие, сложности определения диагностического инструментария. Это может быть комплекс переживаний в процессе и результате своего труда, мотивы, побуждающие специалиста к самореализации в профессиональной деятельности, а также оценка и самооценка достижений. Таким образом, удовлетворенность профессиональной деятельностью – это интегральное образование, включающее в себя эмоциональный, поведенческий (мотивационный), деятельностный и когнитивный аспекты.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Цель – изучить взаимосвязь самоеффективности и степени удовлетворенности трудом у педагогов высшей

школы. При подготовке статьи использовались следующие методы и методики: теоретический анализ; тест-опросник «Уверенность педагога в своей эффективности» (М. Тшанен-Моран, А. Вулффорд, В. К. Хой в нашей модификации, так как в авторской версии он предназначен для педагогов общеобразовательных школ); тест-опросник «Интегральная удовлетворенность трудом» (А. В. Батаршев); r -коэффициент корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 100 преподавателей вузов г. Благовещенска Амурской области со стажем профессиональной деятельности от 5 до 24 лет. Из них 54 % – женщины, 46 % – мужчины. Средний возраст респондентов составил 46 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Результаты применения методики «Уверенность педагога в своей эффективности» выглядят оптимистично. Так, 64 % респондентов, независимо от пола и стажа профессиональной деятельности, считают себя высокоэффективными преподавателями. Они позиционируют себя как мобильных и открытых новому опыту специалистов с высоким уровнем самоорганизации, владеющих теорией и практикой образовательного процесса. Основной акцент в оценке самооффективности они ставят на владении образовательными стратегиями и технологиями. При этом они гордятся своими достижениями, и ощущение своей эффективности позволяет им лучше выстраивать индивидуальную траекторию развития обучающихся с учетом субъектной позиции последних и сохранением их автономности.

У 36 % педагогов выявлен средний уровень общей самооффективности. Эти респонденты анализируют и оценивают собственную эффективность преимущественно через призму процесса самоорганизации. Они не проявляют готовности к индивидуальной работе и мотивированию всех студентов. Не отрицая своих возможностей в этих аспектах педагогической деятельности, преподаватели со средним уровнем общей самооффективности полагают, что заинтересованность в образовании – прерогатива тех, кто его получает.

Интересно, что ни один из респондентов не оценил свою эффективность как низкую. Это может быть связано с морализацией педагогического труда, ориентацией на ожидания общества и недостаточным уровнем осознанности. Однако это также может быть показателем компетентности и конкурентоспособности педагогов.

Результаты диагностики удовлетворенности профессиональной деятельностью показали, что наиболее выражены такие ее компоненты, как интерес к работе и взаимоотношения с коллегами (сотрудниками). Тогда как удовлетворенность взаимоотношениями с руководством и заработной платой занимает последние места, хотя это не отражает ее низкий уровень. При этом респонденты не согласны с тем, что удовлетворение, получаемое от работы, важнее, чем высокий заработок, но выражают готовность поменять место работы, если им предложат более высокую заработную плату. Также педагоги отмечают, что часто им не удается выполнить весь объем возложенной на них работы.

Уровень интегральной удовлетворенности трудом у 46 % респондентов является высоким, у 37 % – средним и у 17 % – низким. Это говорит о достаточно благоприятных условиях профессиональной деятельности и наличии психологического комфорта. Это же подтверждается тем, что социальные, внутриорганизационные и личностные компоненты удовлетворенности в среднем находятся на удовлетворительном уровне.

Статистический анализ данных с использованием коэффициента корреляции г-Спирмена показал, что высокий уровень самоэффективности связан с выраженностью такого компонента удовлетворенности (который при категорировании рассматривается как личностный потенциальный), как «уровень притязаний в профессиональной деятельности» ($r_{\text{гэмп}} = 0,384$, $p \leq 0,01\%$). Выявленная связь свидетельствует о том, что самоэффективность преподавателя повышается с увеличением субъективной оценки совпадений требований, предъявляемых должностью, с представлением о себе как о профессионале и о своих профессиональных возможностях. Как отмечает Н.В. Гордиенко, более высокая самоэффективность педагога улучшает практику преподавания и успеваемость обучающихся, повышая удовлетворенность работой и вовлеченность в профессиональную деятельность [2]. Таким образом, воспринимаемая самоэффективность и уровень притязаний как компонент удовлетворенности трудом имеют непосредственную взаимосвязь.

В нашем исследовании была выявлена отрицательная корреляционная связь при $p \leq 0,05$ между самооценкой эффективности управления коллективом обучающихся и интересом к работе как компонентом удовлетворенности трудом ($r_{\text{гэмп}} = -0,204$). Этот аспект профессиональной деятельности не вызывает у преподавателей позитивных эмоций, мотивов и оценок. Это может быть связано с определенной инерцией в отношении к воспитательной составляющей образовательного процесса. Насколько высоко преподаватели уверены в необходимости задействовать различные личностные ресурсы в процессе обучения в рамках своих дисциплин, настолько низко или нейтрально они мотивированы к организации воспитательного процесса и студенческого самоуправления.

В остальных случаях не доказана статистическая значимость взаимосвязи между показателями самоэффективности и компонентами удовлетворенности трудом у педагогов высшей школы.

ВЫВОДЫ. Таким образом, педагоги высшей школы оценивают и воспринимают себя более эффективными в тех случаях, когда у них есть возможность руководить образовательным процессом в рамках своих компетенций, работать с заинтересованными студентами и выстраивать конструктивные отношения с коллегами. При этом интерес к работе у педагогов больше соотносится с обучением и деятельностью компонентой, чем с социальной, связанной с выстраиванием студенческого самоуправления.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о том, что самоэффективность действительно является значимым фактором удовлетворенности педагогическим трудом преподавателей высших учебных заведений, но качественные характеристики этой взаимосвязи не являются равноценными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бандура А. А. Самоэффективность: осуществление контроля. Москва : ЕВРАЗИЯ, 2005. 604 с.
2. Гордиенко Н. В. Самоэффективность личности как ресурс повышения результативности педагогической деятельности // Вестник АГУ. 2018. Выпуск 2 (218). С. 15–21.

REFERENCES

1. Bandura A. A. (2005), "Self-efficacy: exercising control", Moscow, EURASIA, 604 p.
2. Gordienko N. V. (2018), "Personal self-efficacy as a resource for increasing the effectiveness of teaching activities", *Bulletin of ASU*, Issue 2 (218), pp. 15–21.

Информация об авторах: Зуева С.О., zuevasvetlana@inbox.ru;

Процукович Е.П., старший преподаватель, protsukovich@bgu.ru.

Поступила в редакцию 24.06.2024.

Принята к публикации 08.07.2024.