

УДК 378.146

**Новации в методике проверки навыков боевых приемов борьбы
у слушателей вузов МВД**

Цыганок Алексей Олегович, кандидат педагогических наук

Марченко Елена Михайловна, кандидат педагогических наук

Шаров Павел Викторович

Веселов Алексей Александрович

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье обоснована новация в методике проверки навыков боевых приемов борьбы у слушателей Института-факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Санкт-Петербургского университета МВД России, нацеленная не на контроль техники отдельного приема, а на выявление способностей актуализировать сформированные навыки в наиболее часто встречающихся ситуациях оперативно-служебной деятельности. Проведенный педагогический эксперимент выявил, что традиционная методика проверки и оценки незначительно выявляет уровень подготовленности слушателей по теме «Боевые приемы борьбы», в то время как экспериментальная позволяет лучше судить о готовности выпускника к решению предстоящих оперативно-служебных задач средствами из служебно-прикладного раздела физической подготовки.

Ключевые слова: боевые приемы борьбы, образовательные организации МВД, профессионально-прикладная физическая подготовка, сотрудники полиции.

**Innovations in the methodology for assessing combat techniques skills
among students of the Ministry of Internal Affairs universities**

Tsyganok Aleksei Olegovich, candidate of pedagogical sciences

Marchenko Elena Mikhailovna, candidate of pedagogical sciences

Sharov Pavel Viktorovich

Veselov Alexey Alexandrovich

St. Petersburg University of the Police of Russia, St. Petersburg

Abstract. The article justifies an innovation in the methodology for assessing combat techniques skills among students of the Institute-Faculty of Professional Training, Retraining, and Qualification Enhancement of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. This innovation is aimed not at controlling the technique of individual moves, but at identifying the ability to apply the acquired skills in the most common operational and service situations. The conducted pedagogical experiment revealed that the traditional assessment method only slightly assesses the preparedness level of students in the topic of "Combat techniques in wrestling," whereas the experimental method allows for a better judgment of a graduate's readiness to solve upcoming operational and service tasks using practical physical training techniques.

Keywords: combat techniques, educational institutions of the Ministry of Internal Affairs, professional-applied physical training, police officers.

ВВЕДЕНИЕ. В образовательных организациях МВД введена дисциплина «физическая подготовка», которая предусматривает развитие физического состояния слушателей до необходимого уровня и формирование навыков проведения боевых приемов борьбы. Применяемая методика проверки навыков проведения приемов самозащиты из раздела служебно-прикладной физической подготовки сотрудников полиции ОВД, слушателей образовательных организаций МВД, преподавателями кафедр одноименной дисциплины не всегда характеризуется положительно. По мнению специалистов физической подготовки Института-факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Санкт-Петербургского университета МВД России, используемая методика проверки оценивает эффективность действий в заранее известных ситуациях и нацелена на контроль техники отдельного приема. «Стандартная» методика проверки существует с целью

интенсификации начальной подготовки сотрудников полиции к выполнению оперативно-служебных задач, но не актуальна для процесса подготовки слушателей и курсантов МВД, в программе которых на изучение темы «боевые приемы борьбы» отводится от 100 до 500 часов, или для сотрудников полиции с длительным служебным стажем.

Наблюдения за организацией проверок по противодействию правонарушителю средствами боевых приемов борьбы и её методикой у разных педагогов показали расхождения с требованиями руководящего документа, регламентирующего физическую подготовку сотрудника полиции. Руководитель проверки голосом объявлял название приема; перед решением задачи проверяемый видел, чем вооружен ассистент; отсутствовала ситуация оперативно-служебной деятельности. Несогласованность требований документа с методикой проверки и оценки приводит специалиста правоохранительных органов, прошедшего первоначальную подготовку, к неуверенным действиям в реальных условиях служебной деятельности.

Таким образом, целью нашей работы является совершенствование методики организации проверки и оценки навыков боевых приемов борьбы у сотрудников полиции, обучающихся в образовательных организациях МВД, в контексте подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Рабочей гипотезой предполагается, что внедрение распространенных ситуаций из служебной деятельности, когда требуется проведение боевых приемов борьбы, в задачи билетов для зачетов и экзаменов приведет к трансформации методики подготовки слушателей МВД по теме «Боевые приемы борьбы», акцентируя внимание не на количестве освоенных техник (приемов), а на актуализации их к приближенным условиям оперативно-служебных задач.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проводилось с сентября по декабрь 2023 года в течение одного из периодов обучения слушателей Института-факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Санкт-Петербургского университета МВД. К педагогическому эксперименту привлекались две учебные группы: контрольная группа (КГ) – 19 человек (17 сотрудников мужского пола и 2 сотрудника женского пола); экспериментальная группа (ЭГ) – 22 человека (18 сотрудников мужского пола и 4 сотрудника женского пола). Практические занятия по физической подготовке в группах осуществлялись под руководством одного педагога.

Предварительный этап эксперимента включал: возрастное сравнение КГ и ЭГ, сравнение развития основных физических качеств (быстрота – челночный бег 10х10 м; сила – наклоны туловища вперед из положения лежа на спине (женщины), подтягивание на перекладине (мужчины); выносливость – бег на 1 км (женщины), бег на 5 км (мужчины)); готовность проводить боевые приемы борьбы – техника выполнения. Дополнительно к тесту, определяющему технику проведения боевых приемов борьбы, добавилось сравнение скорости проведения отдельного приема, определяемой от команды «Прием!» до команды «Стоп!».

Контрольный этап педагогического эксперимента состоял в проверке навыков боевых приемов борьбы у слушателей двумя методиками: традиционной – акцент на качестве техники проведения приема; экспериментальной – в задачи билета для контроля боевых приемов борьбы включены ситуации оперативно-служебной

деятельности. Сравнение проводилось методикой математической статистики, определяющей достоверность различий по критерию Стьюдента.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Сравнение возраста, физического состояния и уровня подготовленности к проведению боевых приемов борьбы в ЭГ и КГ по тестам, принятым в системе физической подготовки МВД, при проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение уровня подготовленности ЭГ и КГ в начале педагогического эксперимента

Тесты	Ед. изм	КГ	ЭГ	p
Возраст	лет	24,1±1,6	24,9±2,8	p > 0,05
Челночный бег 10х10 м	с	26,7±1,2	27,3±2,2	p > 0,05
Подтягивание на перекладине (мужчины)	кол. раз	11,9±4,4	11,1±5,6	p > 0,05
Наклоны туловища вперед из положения лежа на спине	кол. раз	29,5±3,5	29,0±4,2	p > 0,05
Бег на 5 км (мужчины)	мин.с	27,36±2,7	29,47±3,8	p > 0,05
Бег на 1 км (женщины)	мин.с	5,36±1,09	5,37±0,18	p > 0,05
Боевые приемы борьбы (техника проведения)	оценка	3,2±1	3,3±0,8	p > 0,05
Боевые приемы борьбы (скорость проведения)	с	13,8±2,9	14,1±2,9	p > 0,05

Результаты проведенного предварительного исследования не выявили достоверных различий между КГ и ЭГ в возрастных показателях участников, а также в развитии общих физических качеств и подготовленности к проведению боевых приемов борьбы по общепринятой методике проверки и оценки.

С целью компенсации недочетов, выявленных в ходе наблюдения за организацией и методикой проведения проверок по боевым приемам борьбы у руководителей практических занятий в Институте-факультете профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации МВД, было принято решение внедрить в экзаменационные задания наиболее часто встречающуюся ситуацию оперативно-служебной деятельности сотрудника ОВД – поиск, преследование, задержание [1]. Подбор средств из служебно-прикладного раздела для решения задания оставался за слушателем. Оценивалась тренированность технически точного проведения выбранного приема, его скорость из арсенала, рекомендованного приказом МВД от 02.02.2024 г. № 44.

Разработанная экспериментальная методика проверки и оценки навыков проведения боевых приемов борьбы основывается на методике обучения двигательным действиям Фельденкрайза М.П.: «...необходимо вникать в собственные движения и требовать от органов чувств, чтобы они доводили свои сигналы до сознания. И тогда появляется возможность найти самое целесообразное движение» [2].

В формирующем этапе эксперимента, исследования рабочей гипотезы, мы исходили из обоснования, что решение вопроса разработки прогрессивной методики может заключаться в технологии проектирования отдельного практического занятия и повышении его интенсивности [3]. Для этого в комплексные тренировки практических занятий ЭГ были внедрены задания, направленные на актуализацию изученных приемов в предполагаемых ситуациях. Слушатели КГ занимались по «стандартной» методике.

На заключительном этапе контрольного педагогического эксперимента проводился контроль формирования навыков выполнения боевых приемов борьбы у слушателей ЭГ и КГ по традиционной методике с учетом выявленных недостатков при наблюдении (табл. 2).

Таблица 2 – Уровень формирования навыков проводить боевые приемы борьбы ЭГ и КГ по традиционной методике.

Тесты	Ед. изм	КГ	ЭГ	p
Боевые приемы борьбы (техника проведения)	оценка	3,5±0,8	3,6±0,7	p >0,05
Боевые приемы борьбы (скорость проведения)	с	12,6±2,3	12,9±2,8	p >0,05

Результаты, определяющие уровень подготовленности к проведению боевых приемов борьбы по традиционной методике, не выявили достоверных различий между КГ и ЭГ в технике и скорости проведения. Методика проверки не смогла определить уровень практической готовности к применению боевых приемов борьбы в предполагаемых ситуациях оперативно-служебной деятельности.

На следующий день КГ и ЭГ проверяли по экспериментальной методике проверки и оценки навыков самозащиты и пресечения действий правонарушителя. В задачи билетов были включены ситуации из служебной практики: преследование и задержание правонарушителя, который двигался по траектории, заданной руководителем; активное сопротивление неповиновением; активное сопротивление нападением без оружия и с оружием; нападение с целью завладения табельным оружием; проведение приема в окружении людей, осуждающих действия сотрудника полиции (табл. 3).

Таблица – 3. Уровень формирования навыков проводить боевые приемы борьбы ЭГ и КГ по экспериментальной методике.

Тесты	Ед. изм	КГ	ЭГ	p
Боевые приемы борьбы (техника проведения)	оценка	3,1±0,7	3,7±0,7	p <0,05
Боевые приемы борьбы (скорость проведения)	с	13,8±2,2	12,2±2,4	p <0,05

Результаты проведенного тестирования с использованием экспериментальной методики проверки и оценки навыков проведения боевых приемов борьбы указывают на достоверные различия в уровне подготовленности между КГ и ЭГ. Слушатели КГ хуже воспринимали ситуации оперативно-служебной деятельности, наблюдалась незначительная растерянность, что приводило к искажению техники проведения приемов: средний балл 3,1±0,7, скорость проведения приема 13,8±2,2 с. Для заполнения двигательных локомоций, не встречавшихся на формирующем этапе педагогического эксперимента, у некоторых слушателей КГ отмечалась импровизация с использованием приемов, не входящих в арсенал служебно-прикладной физической подготовки.

В ЭГ наблюдался прямо противоположный эффект. Тренированность в решении служебных задач с использованием боевых приемов борьбы в течение формирующего этапа эксперимента позволила слушателям ЭГ быстрее подбирать необходимые действия и технически точно их проводить: средний показатель скорости проведения составил 12,2±2,4 с, а техника проведения — 3,7±0,7. Проявившийся эффект соответствует утверждениям ученого Н. Бернштейна: «Необходимо набраться опыта по всему разнообразию видоизменений самой задачи и её внешней

обстановки, и прежде всего по всему разнообразию тех впечатлений, с помощью которых совершаются сенсорные коррекции данного движения. Это необходимо для того, чтобы не растеряться в дальнейшем ни от какого, хотя и незначительного, но неожиданного изменения самой задачи или обстановки и суметь сразу приспособиться к ним» (О ловкости и её развитии).

ВЫВОДЫ. Исходя из результатов исследований, можно констатировать, что «стандартная» методика проверки и оценки навыков боевых приемов борьбы у слушателей образовательных организаций МВД устарела и актуальна лишь для интенсификации начальной подготовки сотрудников полиции к выполнению оперативно-служебных задач при приеме на службу. Для актуализации навыков, сформированных на практических занятиях по теме боевые приемы борьбы в учебных заведениях МВД, методика проверки должна включать решение задач, наиболее часто встречающихся в оперативно-служебной деятельности. Внедренные новации в методику проверки и оценки боевых приемов борьбы оказывают влияние на соответствующую методику проведения практических занятий с акцентом не на технике проведения отдельных (описанных в руководящих документах) приемов, а на их актуализацию в ситуациях, наиболее часто встречающихся при исполнении служебных обязанностей.

Экспериментальная методика проверки навыков боевых приемов борьбы подтверждает свое преимущество перед традиционной методикой, обеспечивая практическую обоснованность результатов. В традиционной методике достоверность различий не проявилась: техника проведения боевых приемов борьбы КГ составила $3,5 \pm 0,8$, ЭГ – $3,6 \pm 0,7$; скорость проведения боевых приемов борьбы КГ – $12,6 \pm 2,3$, в ЭГ – $12,9 \pm 2,8$. В экспериментальной группе различия между группами достоверны: показатель скорости проведения у слушателей ЭГ составил $12,2 \pm 2,4$ с, у слушателей КГ – $13,8 \pm 2,2$; показатель техники проведения у слушателей ЭГ – $3,7 \pm 0,7$, у слушателей КГ – $3,1 \pm 0,7$. Результаты эксперимента доказывают практическую значимость применяемой методики проверки и оценки в подготовке сотрудников полиции к решению часто возникающих оперативно-служебных задач.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Серебряк В. В., Енна О. А., Иванова Я. С. Моделирование ситуаций служебной деятельности сотрудников ОВД в процессе обучения курсантов высших учебных заведений МВД // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2018. № 1 (4). С. 222–232.
2. Королёва Н. Н. Точная инструкция или решение... URL: <https://a-mov.ru/posts/post-2022-09-09-tochnaja-instrukcija-ili-reshenije-dvigatelnoj-zadachi.html> (дата обращения: 25.02.2024).
3. Цыганок А. О., Вяткин А. А., Шаров П. В., Кропивницкий А. М. Комплексные занятия как средство компенсации отстающих физических качеств у слушателей первоначальной подготовки МВД // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. № 10 (224). С. 489–495.

REFERENCES

1. Serebriak V. V., Yenna O. A., Ivanova Ya. S. (2018), "Modeling situations of official activity of police officers in the process of training cadets of higher educational institutions of the Ministry of Internal Affairs", *Bulletin of the Lugansk Academy of Internal Affairs named after E. A. Didorenko*, No. 1 (4), pp. 222–232.
2. Koroleva N. N. (2022), "Exact instructions or solution...", URL: <https://a-mov.ru/posts/post-2022-09-09-tochnaja-instrukcija-ili-reshenije-dvigatelnoj-zadachi.html>.
3. Tsyganok A. O., Vyatkin A. A., Sharov P. V., Kropivnitsky A. M. (2023), "Complex classes as a means of compensating for lagging physical qualities among students of initial training of the Ministry of Internal Affairs", *Scientific Notes of the University. P.F. Lesgafta*, No. 10 (224), pp. 489–495.

Информация об авторах: Цыганок А.О., доцент кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, tzyganok.alexey@yandex.ru. Марченко Е.М., заместитель начальника кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, mod11@yandex.ru. Шаров П.В., старший преподаватель кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, scharov@yandex.ru. Веселов А.А., преподаватель кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, a.veselov06@mail.ru.

Поступила в редакцию 14.04.2024.

Принята к публикации 08.05.2024.