

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

УДК 159.99

Готовность педагогов общеобразовательных учреждений

к диалогическому взаимодействию с обучающимися

Коршунова Ольга Валентиновна¹, кандидат психологических наук, доцент

Солдатова Галина Викторовна², кандидат психологических наук, доцент

¹Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

²Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлены результаты исследования представлений педагогических работников о феномене готовности педагога к диалогическому взаимодействию с учащимися и оценки педагогами-психологами фактической (поведенческой) готовности у педагогов общеобразовательных учреждений. Выявлено, что представление педагогов о данном феномене – довольно нечеткое, а уровень фактического его проявления является средним с тенденцией к низкому. При этом наибольшее значение в плане влияния на интегральный показатель готовности к диалогическому взаимодействию имеют как раз те показатели, которые сами педагоги считают малозначимыми и которые развиты у них наиболее слабо.

Ключевые слова: готовность к диалогическому взаимодействию, педагоги, обучающиеся, общеобразовательные учреждения.

Readiness of teachers of general educational institutions for dialogical interaction with students

Korshunova Olga Valentinovna¹, candidate of psychological sciences, associate professor

Soldatova Galina Viktorovna², candidate of psychological sciences, associate professor

¹Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

²St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education named after K. D.

Ushinsky, St. Petersburg

Abstract. The article presents the results of a study on the perceptions of educational professionals regarding the phenomenon of a teacher's readiness for dialogical interaction with students, as well as the assessments of the actual (behavioral) readiness by educational psychologists in general educational institutions. It was found that teachers' understanding of this phenomenon is quite vague, and the actual level of its manifestation is average with a tendency towards low. At the same time, the most significant factors influencing the overall readiness for dialogical interaction are precisely those indicators that teachers themselves consider insignificant and that they are least developed in.

Keywords: readiness for dialogical interaction, teachers, students, general educational institutions.

ВВЕДЕНИЕ. Готовность современного педагога к диалогическому взаимодействию с обучающимися считается одним из значимых признаков профессиональной компетентности специалиста данного профиля [1, 2, 3, 4, 5]. Несмотря на такое единодушное мнение авторитетных ученых, данное понятие еще относительно слабо разработано в науке, о чем свидетельствует небольшой объем посвященных данному феномену научных публикаций вообще, и эмпирических исследований – в частности. Также следует отметить, что большая часть работ представляет собой анализ данной проблемы у будущих педагогов, которые являются более доступным объектом для исследований, чем реальные педагоги.

Результаты проведенного нами ранее исследования свидетельствуют, что, по оценкам педагогов, почти все участники образовательных отношений (кроме родителей обучающихся) характеризуются довольно высокой готовностью к диалогу

[6]. По мнению самих педагогических работников, они обладают высокой (более 60%) готовностью к диалогическому взаимодействию с учащимися. Однако это мнение может быть ошибочным, ни на чем не основаным, т.к. людям свойственно переоценивать свои способности. К тому же, непонятно, какое конкретно содержание они вкладывают в это понятие.

Таким образом, возникла необходимость в: 1) уточнении признаков феномена готовность педагога к диалогическому взаимодействию с учащимися; 2) оценке его актуального состояния.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проводилось в два этапа.

Задача первого этапа исследования заключалась в выявлении перечня признаков готовности к диалогическому взаимодействию с обучающимися. В нем приняли участие более 50 педагогов. Основной метод получения данных – открытое анкетирование (педагоги отвечали на вопрос: «*Как, по-вашему, проявляется готовность педагогов к диалогическому взаимодействию с учащимися в их поведении?*»). В итоге был составлен перечень из 44-х характеристик, для дальнейшего анализа были отобраны только те, которые упоминались наиболее часто (не менее 10 раз каждый). Применялся частотный анализ встречаемости признаков (в процентах).

Задача второго этапа исследования состояла в оценке проявлений готовности педагогов к диалогическому взаимодействию с обучающимися в их поведении. Использовался метод экспертной оценки, 25 педагогов-психологов общеобразовательных учреждений должны были оценить частоту проявления данных форм поведения (ответив на вопрос: «*Как часто в общении с учащимися педагоги проявляют следующие формы поведения?*») в повседневной деятельности у большинства педагогов по четырех балльной шкале (от 0 – «никогда» до 4 – «всегда»).

Для обработки полученных данных применялись методы: расчет процента, средних арифметических, стандартных отклонений, коэффициентов корреляций по Спирмену.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Полученные данные по определению признаков готовности педагогов общеобразовательных учреждений к диалогическому взаимодействию с обучающимися представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Признаки готовности педагогов к диалогическому взаимодействию с обучающимися (частота упоминаний, в %)

В общении с учащимися педагоги проявляют	Частота
Направленность на личный контакт	27,5%
Принятие (терпимость) разных особенностей (физических, социальных, психических)	33,8%
Ориентацию на равенство, партнерство во взаимодействии	28,0%
Уважительное отношение	39,1%
Положительный настрой в процессе общения	55,9%
Искреннюю заинтересованность в их проблемах	27,1%
Открытость позиции (высказывание определенного мнения)	42,4%
Стремление помочь раскрыться (дает возможность высказаться)	25,2%
Стремление понять, вникнуть, помочь решить проблему	28,0%
Стремление к совместному решению общих проблем	26,7%
Конструктивную обратную связь (отвечает на вопросы, реагирует на запрос, просьбу)	31,4%
Готовность изменить свое мнение и поведение	27,3%
Психологическую поддержку	30,2%

Анализ составляющих готовности педагога к диалогическому взаимодействию с учащимися позволил выявить перечень из 13 показателей, упоминавшихся достаточно часто. Следует отметить, что далеко не все педагоги могли легко ответить на этот вопрос (более 50% опрошенных написали пять и менее признаков). Также бросается в глаза то, что представления об этом феномене являются скорее индивидуальными, чем универсальными (более двух третей характеристик упоминаются один-два раза). Следовательно, представление педагогов о диалогическом взаимодействии является довольно расплывчатым.

Полученные данные свидетельствуют, что, по мнению педагогов, наиболее важными характеристиками готовности к диалогу с учащимися являются довольно формальные её признаки – такие, как: положительный настрой в процессе общения, открытость в высказывании своего мнения, уважительное отношение к ученику и терпимость к различным его особенностям.

Результаты оценки готовности педагогов общеобразовательных учреждений к диалогическому взаимодействию с обучающимися представлены в таблице 2. Таблица 2 – Готовность педагогов к диалогическому взаимодействию с учащимися по экспертной оценке педагогов-психологов

В общении с учащимися педагоги проявляют	$\bar{x} \pm \sigma$
Направленность на личный контакт	1,7±0,5
Принятие (терпимость) разных особенностей (физических, социальных, психических)	1,9±0,9
Ориентацию на равенство, партнерство во взаимодействии	0,7±0,5
Уважительное отношение	2,5±0,9
Положительный настрой в процессе общения	2,4±0,5
Искреннюю заинтересованность в их проблемах	1,4±0,8
Открытость позиции (высказывание определенного мнения)	1,9±1,3
Стремление помочь раскрыться (дает возможность высказаться без страха)	1,3±0,5
Стремление понять, вникнуть, помочь решить проблему	2,1±0,4
Стремление к совместному решению общих проблем	1,6±1,0
Конструктивную обратную связь (отвечает на вопросы, реагирует на запрос, просьбу)	1,9±0,4
Готовность изменить свое мнение и поведение	1,0±0,6
Психологическую поддержку	1,7±0,5
итого	1,7±0,3

Анализ результатов экспериментального опроса педагогов-психологов показал, что педагоги общеобразовательных учреждений характеризуются средней готовностью к диалогу с учащимися. Высоких значений показателей не выявлено.

В наибольшей степени педагоги демонстрируют такие поведенческие признаки готовности к диалогу, как:

- «уважительное отношение»;
- «положительный настрой в процессе общения»;
- «стремление понять, вникнуть, помочь решить проблему».

Следовательно, педагоги, в общем и целом, в своей деятельности способны «держать себя в руках», общаться с учащимися в рамках современных норм этикета и делового общения.

Наиболее низкие значения оценок выявлены у таких характеристик, как:

- «ориентация на равенство, партнерство во взаимодействии с учащимися»;
- «готовность изменить свое мнение и поведение»;

- «стремление помочь раскрыться, дать возможность высказаться»;
- «искренняя заинтересованность в проблемах учащихся».

Таким образом, к сожалению, следует констатировать, что многие педагоги проявляют формализм, негибкость и боятся утери своего статуса, активно предпочтая «молчаливых» учащихся.

Корреляционный анализ показал, что интегральный показатель готовности педагогов к диалогическому взаимодействию с учащимися наиболее сильно зависит от таких частных показателей, как:

- «стремление помочь раскрыться» ($r = 0,66$; $p \leq 0,01$);
- «стремление к совместному решению общих проблем» ($r = 0,58$; $p \leq 0,01$);
- «искренняя заинтересованность в их проблемах» ($r = 0,50$; $p \leq 0,05$);
- «готовность изменить свое мнение и поведение» ($r = 0,49$; $p \leq 0,05$).

ВЫВОДЫ. Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что:

1) представления педагогов о признаках их готовности к диалогическому взаимодействию с учащимися являются достаточно несистемными; 2) по оценкам педагогов-психологов, большинство педагогических работников общеобразовательных учреждений характеризуются средней готовностью к диалогу; 3) наибольшим весом для интегрального показателя обладают как раз те характеристики, которые педагоги считают малозначимыми и которые выражены у них слабее всего. Следовательно, необходимо специальное обучение педагогов, направленное на рост осознанности данного феномена и выработка навыков его практического проявления. Тем не менее, необходимо отметить, что исследование данной проблемы не окончено, т.к. отсутствуют данные, которые отражают оценку готовности педагогов к диалогу другими участниками образовательных отношений (обучающимися, их родителями), а они могут быть качественно иными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонюк Н. А. Сущность понятия «Диалогические умения будущих учителей начальной школы» // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 3. С. 7–9.
2. Бекоева М. И. Формирование диалогической компетенции студентов посредством специальных дисциплин // Азимут науч. исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7, № 3 (24). С. 31–33.
3. Дмитриева Л. Г. Диалогический подход к формированию психологической готовности будущего учителя к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Самара, 2011. 35 с.
4. Облецова О. Г. Подготовка будущего учителя к диалогическому взаимодействию с учащимися в условиях педагогического колледжа : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2003. 19 с.
5. Паратунова О. В. Формирование у будущих учителей готовности к созданию ситуаций диалогического педагогического общения // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. 2011. № 6 (60). С. 21–25.
6. Коршунова О. В., Солдатова Г. В. Готовность к диалогу и применению процедуры медиации участников образовательных отношений // Ученые записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 4 (206). С. 561–565.

REFERENCES

1. Antonyuk N. A. (2013), “The essence of the concept of "Dialogical skills of future primary school teachers", *Baltic Humanitarian Journal*, No. 3, pp. 7–9.
2. Bekoeva M. I. (2018), “Formation of students' dialogical competence through special disciplines”, *Azimut of scientific research: pedagogy and psychology*, Vol. 7, No. 3 (24), pp. 31–33.
3. Dmitrieva L. G. (2011), “A dialogical approach to the formation of a future teacher's psychological readiness for subject-subject pedagogical interaction”, abstract. diss. ... doct. psychol. sciences, Samara, 35 p.
4. Obletssova O. G. (2003), “Preparation of a future teacher for dialogical interaction with students in the conditions of a pedagogical college”, abstract. diss. ... candidate of Pedagogical Sciences, Novosibirsk, 19 p.
5. Paratunova O. V. (2011), “Formation of future teachers' readiness to create situations of dialogical pedagogical communication”, *Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University*, No. 6 (60), pp. 21–25.
6. Korshunova O. V., Soldatova G. V. (2022). “Readiness for dialogue and the application of mediation procedures for participants in educational relations”, *Scientific notes of the Lesgaft University*, No. 4 (206), pp. 561–565.

Информация об авторах: Коршунова О.В., доцент каф. психологии, korshynova-olga@mail.ru. Солдатова Г.В., доцент каф. психологии, lozgal@mail.ru. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 05.07.2024. Принята к публикации 02.08.2024.