

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ,
ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

УДК 159.9.07

DOI 10.5930/1994-4683-2026-2-236-242

Теоретические и методические основы формирования готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза

Зотова Татьяна Борисовна

Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, Санкт-Петербург

Аннотация. Статья посвящена теоретическим и методическим основам формирования готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза.

Цель исследования – определить содержание психолого-педагогического сопровождения курсантов военно-медицинского вуза в контексте разработанной программы спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза».

Методы и организация исследования. Применены общенаучные методы исследования: анализ, моделирование, индукция и дедукция, проектирование. Для экспериментальной проверки разработанной программы спецкурса были применены психодиагностические методики. В исследовании принимали участие курсанты в возрасте от 17 до 23 лет, обучающиеся по специальности 31.05.01 «Лечебное дело».

Результаты исследования и выводы. В результате апробации программы у испытуемых в экспериментальной группе сформировались компоненты готовности к саморазвитию: рефлексивно-эмоциональный, мотивационно-волевой, когнитивно-оценочный. Изменение этих компонентов обусловлено тем, что программа спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» целенаправленно включала в себя практико-ориентированные разделы, направленные на формирование умений: определять собственные мотивы саморазвития и саморегуляции деятельности, рефлексировать, саморегулировать поведение; оценивать компоненты готовности к саморазвитию с помощью батареи тестов и разработки программы своего развития; составлять свой психологический портрет. Полученные данные свидетельствуют о целесообразности включения данной программы в учебный процесс.

Ключевые слова: военно-медицинское образование, педагогическая психология, психолого-педагогическое сопровождение, саморазвитие, рефлексивно-эмоциональный компонент, мотивационно-волевой компонент, когнитивно-оценочный компонент

Theoretical and methodological foundations for developing readiness for self-development in cadets of a military medical university

Zotova Tatyana Borisovna

Kirov Military Medical Academy, Saint Petersburg

Abstract. The article is devoted to the theoretical and methodological foundations for developing readiness for self-development among cadets of a military medical university.

The purpose of the study is to determine the content of psychological and pedagogical support for cadets of a military medical university in the context of the developed special course program "Formation of Readiness for Self-Development in Cadets of a Military Medical University".

Research methods and organization. General scientific research methods were applied: analysis, modeling, induction and deduction, design. Psychodiagnostic techniques were used for the experimental verification of the developed special course program. The study involved cadets aged 17 to 23, studying in the specialty 31.05.01 «Medical Care».

Research results and conclusions. As a result of the program's testing, participants in the experimental group developed components of readiness for self-development: reflective-emotional, motivational-volitional, and cognitive-evaluative. The change in these components is due to the fact that the special course program "Formation of Readiness for Self-Development in Cadets of a Military Medical University" deliberately included practice-oriented sections aimed at developing the abilities to: identify one's own motives for self-development and self-regulation of activities, reflect, and self-regulate behavior; assess the components of readiness for self-development using a battery of tests and by creating a personal development program; and compile one's psychological profile. The obtained data indicate the advisability of incorporating this program into the educational process.

Keywords: military medical education, educational psychology, psychological and pedagogical support, self-development, reflective-emotional component, motivational-volitional component, cognitive-evaluative component

Введение. Качество подготовки специалистов военно-медицинских вузов определяется содержанием федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО). Проблема формирования готовности к саморазвитию обусловлена требованиями ФГОС ВО, предъявляемыми к выпускникам в части формирования универсальной компетенции – УК-6: постоянное повышение своей квалификации, саморазвитие, самосовершенствование в профессиональной деятельности в течение всей жизни. В настоящее время осуществляется поиск решения проблемы формирования универсальной компетенции, направленной на готовность к саморазвитию. В качестве решения этой проблемы предложена разработанная программа спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» в рамках изучения учебной дисциплины «Психология и педагогика».

В этой связи целью исследования является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка программы спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза».

Методика и организация исследования. В исследовании принимали участие 70 курсантов (в возрасте от 17 до 23 лет), обучающихся по специальности 31.05.01 «Лечебное дело» в Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова. Применены общенаучные методы исследования: анализ, моделирование, индукция и дедукция, проектирование. Для экспериментальной проверки разработанной программы спецкурса были применены следующие методики: тест «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, Шкала экзистенции А. Лэнгле и К. Орглер, тест готовности к саморазвитию, опросник «Самоорганизация деятельности» (Е.Ю. Мандрикова), опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха, методика диагностики мотивации избегания неудач Т. Элерса, методика определения толерантности к неопределенности (С. Баднера), методика «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова, методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта.

Результаты исследования. Реализация программы формирования готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза проходит в рамках психолого-педагогического сопровождения.

Проанализируем содержательно-смысловое наполнение понятия «сопровождение». Данный термин применяется для обозначения широкого круга явлений: может рассматриваться и как система, и как процесс.

Согласно толковому словарю В. Даля, сопровождение означает идти вместе с кем-либо в качестве спутника или провожатого. В дословном переводе сопровождение означает содействие [1].

Е. Б. Манузина определяет сопровождение как процесс, направленный на адресное развитие личности обучающегося, которое реализуется через специальные педагогические институты (образование, просвещение, воспитание, обучение, подготовку) [2].

В научной литературе встречаются различные виды сопровождения: психологическое, психолого-педагогическое, психолого-акмеологическое, профессионально-психологическое.

Появление термина «психологическое сопровождение» связано с созданием в школах психологических служб. В работах Г. Бардиер, Н. Ромазан, Т. Чередниковой прослеживается идея о том, что психологическое сопровождение неразрывно связано с развитием личности, и это отражает содержательную характеристику практической деятельности психолога в школе [3].

А.Г. Маклаков трактует понятие «психологическое сопровождение» применительно к вузу как комплекс мероприятий по социально-психологическому изучению и углубленному психологическому обследованию обучающихся, а также коррекции их состояния в процессе обучения в вузе, проводимых с целью повышения эффективности учебной деятельности на основе учета адаптационных возможностей личности [4].

По мнению В.В. Белова, с позиции компетентного подхода в образовании, утвержденного федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, в различных трактовках психологического сопровождения в вузе не учитывается потребность обучающихся в саморазвитии, в профессиональном и личностном саморазвитии. В процессе психологического сопровождения должен делаться акцент не только на личностном развитии обучающихся, но и на актуализации потребности в саморазвитии. Поэтому это направление психологического сопровождения В.В. Белов предлагает назвать психолого-акмеологическим, которое носит субъект-субъектный характер. Основная идея психолого-акмеологического сопровождения – научить студентов самостоятельно реализовывать свой потенциал, отдавать предпочтение самообразованию, превращаться в тех, кто делает себя сами [5].

Термин «психолого-педагогическое сопровождение» в научной литературе определяется неоднозначно.

С точки зрения С. В. Чермянина, В. А. Корзунина, А. С. Скорохода, методологически более правильным является осуществление мероприятий психологического сопровождения студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования, в рамках психолого-педагогического сопровождения. В комплексных мероприятиях психолого-педагогического сопровождения в вузе должны принимать участие не только специалисты-психологи, но и весь педагогический коллектив, а также руководство вуза [6].

По мнению А. А. Караванова, одна из основных функций психолого-педагогического сопровождения в вузе должна заключаться в координации профессиональных и будущих ценностей выпускников [7].

С точки зрения Е. И. Казаковой, А. П. Тряпицыной, одним из условий психолого-педагогического сопровождения является деятельность, которая подталкивает к совершению личностного выбора из множества альтернативных решений на жизненном пути человека [8].

Таким образом, уточняя содержание трактовки психолого-педагогического сопровождения, можно выделить 2 подхода:

1. По отношению к школе психолого-педагогическое сопровождение сводится к работе педагога-психолога и включает в себя: решение разного рода конфликтов и проблем в образовательном процессе; помощь учителям и классным руководителям, создание эффективной системы образования внутри учебного заведения.

2. Психолого-педагогическое сопровождение в высшем образовательном учреждении может осуществляться психологом в качестве преподавателя, который преподаёт психологические, практико-ориентированные дисциплины, включенные в образовательный процесс, направленные на развитие, саморазвитие обучающихся в вузе.

На основе рассмотренных подходов к сущности психолого-педагогического сопровождения предпринята попытка определить его содержание в контексте разработанной программы спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» в процессе реализации учебной дисциплины «Психология и педагогика».

Апробация программы спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» проводилась с помощью формирующего эксперимента. Исследование проводилось в Военно-медицинской академии имени С. М. Кирова в 2023–2025 гг.

На первом этапе исследования при помощи метода рандомизации были отобраны две группы испытуемых, курсантов 2-го курса, обучающихся по специальности 31.05.01 Лечебное дело: контрольная и экспериментальная, по 25 человек в каждой группе. Возраст испытуемых — 19–20 лет. Пол – мужской. На этом же, констатирующем этапе исследования, по выбранным методикам в контрольной и экспериментальной группах было проведено контрольное измерение показателей компонентов готовности к саморазвитию [9]. На втором этапе, формирующем, были проведены занятия в экспериментальной группе по разработанной нами программе спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза». В контрольной группе эти занятия не проводились. На третьем этапе исследования, контрольном, была проведена оценка результативности разработанной нами программы спецкурса с помощью сравнения показателей в контрольной и экспериментальной группах после применения программы. Результаты сравнения показателей компонентов готовности к саморазвитию в экспериментальной и контрольной выборке после применения программы спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» представлены в таблице 1.

Как следует из таблицы 1, достоверные различия были выявлены по следующим показателям компонентов готовности к саморазвитию: «Локус контроля – Я» ($p=0,001$), «Локус контроля – жизнь» ($p=0,043$), «Хочу знать себя» ($p=0,012$), «Мотивация достижения успеха» ($p=0,005$), «Новизна решения проблем» ($p=0,002$), «Анализ противоречий» ($p=0,003$), «Прогнозирование» ($p=0,001$), «Критерий оценки качества» ($p=0,041$), «Самодистанцирование» ($p=0,000$), «Свобода» ($p=0,050$). Повышение показателя «Локус контроля – Я» может свидетельствовать о том, что у испытуемых сформировалось представление о себе как о сильной личности, наделенной свободой выбора при принятии решений для выстраивания своей траектории саморазвития.

Таблица 1 – Оценка показателей компонентов готовности к саморазвитию в экспериментальной и контрольной группе после применения программы

Показатель	Группа	N	Среднее	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка среднего	t-St	p=
Локус контроля - Я	К	35	23,14	4,615	,780	-	0,001
	Э	35	26,40	2,648	,448	3,621	
Локус контроля жизнь	К	35	36,14	5,270	,891	2,067	0,043
	Э	35	33,14	6,779	1,146		
Настойчивость	К	35	28,74	3,883	,656	,082	0,935
	Э	35	28,66	4,783	,809		
Хочу знать себя	К	35	4,57	1,008	,170	-	0,012
	Э	35	5,11	,718	,121	2,594	
Мотивация достижения успеха	К	35	17,80	2,260	,382	-	0,005
	Э	35	19,63	2,941	,497	2,917	
Новизна решения проблем	К	35	16,771	3,049	,515	3,181	0,002
	Э	35	14,200	3,685	,623		
Анализ противоречий	К	35	4,49	1,380	,233	-	0,003
	Э	35	5,34	,838	,142	3,141	
Прогнозирование	К	35	4,69	1,105	,187	-	0,001
	Э	35	5,49	,853	,144	3,390	
Критерий оценки качества	К	35	4,57	,884	,149	-	0,041
	Э	35	5,03	,954	,161	2,079	
Самодистанцирование	К	35	32,97	6,745	1,140	-	0,000
	Э	35	38,91	5,072	,857	4,166	
Свобода	К	35	49,46	6,701	1,133	-	0,050
	Э	35	53,00	8,335	1,409	2,100	

Уменьшение показателя «Локус контроля – жизнь» требует дополнительной проверки и может быть объяснено тем, что в экспериментальной группе респонденты стали более объективно оценивать себя как субъектов жизнедеятельности, более осознанно относиться к своей жизни и почувствовали необходимость ее корректировки.

Повышение показателя «Хочу знать себя» может свидетельствовать о том, что у испытуемых в экспериментальной группе сформировалась потребность в самопознании.

Повышение показателя «Мотивация достижения успеха» можно объяснить тем, что чем выше мотивация человека к успеху, к достижению цели, тем ниже готовность к риску.

Уменьшение показателя «Новизна решения проблем» может свидетельствовать о снижении признаков неопределенности у испытуемых в экспериментальной группе, что отразилось на уменьшении этого показателя: испытуемые стали более четко планировать свой жизненный путь.

Повышение показателя «Анализ противоречий» можно интерпретировать как формирование у испытуемых в экспериментальной группе способности более

объективно оценивать ситуацию, связанную с саморазвитием. Это проявляется в том, что испытуемые начинают проявлять признаки рефлексии, задавая себе вопросы: почему сейчас не получается? В чем причина моих неудач (во мне, в других, в сложившихся обстоятельствах)? Что происходит вокруг меня? Каково реальное положение вещей?

Повышение показателя «Прогнозирование» можно объяснить тем, что у испытуемых в экспериментальной группе сформировалась модель-прогноз саморазвития, основанная на анализе прошлого и настоящего. Респонденты пытаются ответить себе на вопросы: можно ли что-то изменить? Что может измениться, если я вмешаюсь и буду как-то действовать? Что будет, если я не вмешаюсь в ход событий?

Повышение показателя «Критерий оценки качества» может свидетельствовать о формировании у испытуемых экспериментальной группы системы оценки своего саморазвития, то есть ответов на вопросы: какими должны быть показатели, позволяющие оценить успехи в реализации плана? Как оценить, что сделанное было необходимым? Как оценить, что мои поступки и действия достаточны?

Повышение показателя «Самодистанцирование» может быть объяснено тем, что испытуемые в экспериментальной группе способны посмотреть на ситуацию, на самих себя со стороны. Также это может говорить о том, что они продумывают свои шаги в проблемной ситуации, размышляют о ней, внутренне освобождаются от плена аффектов, предубеждений и желаний.

Повышение показателя «Свобода» показывает, что у респондентов экспериментальной группы сформировалась способность свободно выбирать и решать, что является для них важным, находить реальные возможности действия, то есть приходиться к персонально обоснованному решению.

Выводы. В результате апробации программы у испытуемых в экспериментальной группе сформировались компоненты готовности к саморазвитию:

Рефлексирующе-эмотивный компонент: сформировалась оценка собственных успехов и ошибок в саморазвитии, о чем свидетельствуют изменения показателей: «Локус контроля – Я», «Локус контроля – жизнь», «Самодистанцирование».

Мотивационно-волевой компонент: актуализировались потребности и мотивы, инициирующие процесс саморазвития, о чем свидетельствуют изменения показателей: «Анализ противоречий», «Прогнозирование», «Критерий оценки качества», «Мотивация достижения успеха», «Настойчивость».

Когнитивно-оценочный компонент: сформировались представления о себе в настоящем, о сложности процесса саморазвития, о чем свидетельствуют изменения показателей: «Хочу знать себя», «Новизна решения проблем».

Изменение этих компонентов обусловлено тем, что программа спецкурса «Формирование готовности к саморазвитию у курсантов военно-медицинского вуза» целенаправленно включала в себя практико-ориентированные разделы, направленные на формирование умений: определять собственные мотивы саморазвития и саморегуляции деятельности; рефлексировать; саморегулировать поведение; оценивать компоненты готовности к саморазвитию с помощью батареи тестов и разрабатывать программу своего развития; составлять свой психологический портрет.

Полученные данные свидетельствуют о целесообразности включения данной программы в учебный процесс.

Список источников

1. Даль В. И. Толковый словарь русского языка: современная версия. Москва : Эксмо, 2007. 735 с. ISBN 978-5-699-12557-9.
2. Манузина Е. Б. Педагогическое сопровождение студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 1 (103). С. 109–113. EDN NCXHUT.
3. Бардиер Г., Ромазан И., Чередникова Т. Я хочу! : психол. сопровождение естеств. развития мален. детей. Санкт-Петербург : Дорваль ; Кишинев : Соц.-коммер. фирма "Человек", 1993. 90 с. : ил. (Детская практическая психология). ISBN 5-8308-0075-6.
4. Маклаков А. Г. Совершенствование систем психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в общеобразовательной организации // Психология XXI века. Организация деятельности психологической службы образовательного учреждения : материалы X междунар. научно-практической конференции молодых ученых, Санкт-Петербург, 19–20 марта 2015 года. Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2015. С. 8–12. EDN XXSCFX.
5. Белов В. В. Психологические основы проектирования системы воспитания управленческих лидеров в высшей школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 5, № 3. С. 5–16. EDN VJLEIT.
6. Чермянин С. В., Корзунин В. А., Скороход А. С. Методологические аспекты психолого-педагогического сопровождения студентов вуза, обучающихся по специальности "Клиническая психология" // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 5, № 1. С. 5–17. EDN UBVTKD.
7. Психолого-педагогическое сопровождение учебно-профессиональной деятельности курсантов военного вуза / А. А. Караванов, В. В. Лавлинский, Л. Н. Могунова, Ю. С. Сербулов. Воронеж : Издательство "Научная книга", 2011. 148 с. ISBN 978-5-904786-54-0. EDN REYARH.
8. Казакова Е. И., Тряпцына А. П. Диалог на лестнице успеха : книга для учителей и родителей. Санкт-Петербург : Петербург XXI век : Пресс-Атташе, 1997. 159 с. (Школа на пороге нового века). ISBN 5-88485-047-6. EDN RZIIDX.
9. Белов В. В., Зотова Т. Б. Структурная модель готовности к саморазвитию курсантов военно-медицинского вуза. DOI 10.35231/18186653_2024_4_296 // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2024. № 4. С. 296–307. EDN TOKPON.

References

1. Dal V. I. (2007), "Explanatory Dictionary of the Russian Language: Modern Version", Moscow, Eksmo, 735 p., ISBN 978-5-699-12557-9.
2. Manuzina E. B. (2011), "Pedagogical Support for Students in Higher Education Institutions", *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, No. 1 (103), pp. 109–113.
3. Bardier G., Romazan I., Cherednikova T. (1993), "I want to!: Psych. nature support. the development of malen. Children", St. Petersburg, Dorval, Kishinev, Soc.-kommer. the company "Man", 90 p., ill., (Children's practical psychology), ISBN 5-8308-0075-6.
4. Maklakov A. G. (2015), "Improving the Systems of Psychological and Pedagogical Support for the Educational Process in a General Education Organization", *Psychology of the 21st Century. Organization of the Psychological Service in an Educational Institution*, St. Petersburg, Leningrad State University named after A.S. Pushkin, pp. 8–12.
5. Belov V. V. (2015), "Psychological Foundations of Designing a System for Training Management Leaders in Higher Education", *Bulletin of the Pushkin Leningrad State University*, Vol. 5, No. 3, pp. 5–16.
6. Chernyanin S. V., Korzunin V. A., Skorokhod A. S. (2015), "Methodological Aspects of Psychological and Pedagogical Support for University Students Studying Clinical Psychology", *Bulletin of Leningrad State University named after A.S. Pushkin*, Vol. 5, No. 1, pp. 5–17.
7. Karavanov A. A., Lavlinsky V. V., Mogunova L. N., Serbulov Yu. S. (2011), "Psychological and Pedagogical Support of Educational and Professional Activities of Cadets at a Military University", *Voronezh, Nauchnaya Kniga*, 148 p., ISBN 978-5-904786-54-0.
8. Kazakova E. I., Tryapitsyna A. P. (1997), "Dialogue on the Ladder of Success: A Book for Teachers and Parents", St. Petersburg, St. Petersburg XXI Century, Press-Attache, 159 p., (School on the Threshold of the New Century), ISBN 5-88485-047-6.
9. Belov V. V., Zotova T. B. (2024), "Structural Model of the Readiness for Self-Development of Cadets of a Military Medical University", *Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin*, No. 4, pp. 296–307, DOI 10.35231/18186653_2024_4_296.

Информация об авторе: Зотова Т.Б., преподаватель кафедры педагогики, SPIN-код: 9059-6034, ORCID: 0009-0001-5285-9023.

Поступила в редакцию 07.01.2026.

Принята к публикации 03.02.2026.