

REFERENCES

1. Zyurin, E.A., Abramova, T.F., Matveev, A.P. and Petruk, E.N. (2022), "Cardiometric characteristics of physical load in men and women aged 50-59 years when performing tests of the All-Russian physical and sports complex "Ready for labor and defense", *Theory and practice of physical culture*, V(7), pp. 53–55.
2. Nystoriak, M.A. and Bhatnagar, A. (2018), "Cardiovascular Effects and Benefits of Exercise", *Frontiers in Cardiovascular Medicine*, V. 5, pp. 135.

**Контактная информация:** oleg.nemtsev@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 24.04.2023*

УДК 796.032

**СОВРЕМЕННЫЙ ОЛИМПИЗМ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ БАЗОВЫХ ОЛИМПЕЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ**

*Алексей Анатольевич Обвинцев, доктор педагогических наук, профессор, Константин Николаевич Ефременков, доктор педагогических наук, доцент, Ирина Анатольевна Ефременкова, кандидат педагогических наук, доцент, Смоленский государственный университет спорта. Смоленск*

**Аннотация**

В статье рассматривается генезис олимпийских ценностей в современном мире и их воздействие на спортивное и Олимпийское движение. Представлен анализ результатов социолого-педагогического исследования среди студентов Смоленского государственного университета спорта в контексте межвузовского проекта по изучению общественного мнения касающегося трансформации олимпийских идеалов и ценностей.

**Ключевые слова:** олимпийские идеалы и ценности, социолого-педагогическое исследование, образование в вузе физической культуры, спортивное и олимпийское движение, социально-культурная трансформация.

**DOI:** 10.34835/issn.2308-1961.2023.04.p281-284

**MODERN OLYMPISM IN THE CONTEXT OF SOCIAL TRANSFORMATION OF  
BASIC OLYMPIC VALUES**

*Alexey Anatolyevich Obvintsev, the doctor of pedagogical sciences, professor, Konstantin Nikolaevich Efremenkov, the doctor of pedagogical sciences, docent, Irina Anatolyevna Efremenkova, the candidate of pedagogical sciences, docent. Smolensk State University of Sports. Smolensk*

**Abstract**

The article examines the genesis of Olympic values in the modern world and their impact on the sports and Olympic movement. The article presents an analysis of the results of a sociological and pedagogical study among students of the Smolensk State University of Sports in the context of an interuniversity project to study public opinion concerning the transformation of Olympic ideals and values.

**Keywords:** Olympic ideals and values, socio-pedagogical research, education at the University of physical culture, sports and Olympic movement, socio-cultural transformation.

ВВЕДЕНИЕ

Сложившаяся ситуация в современном спорте и особенно в олимпийском движении такова, что для них стала свойственна категоричная интенция на неприменное разрушение равенства. В качестве иллюстрации можно рассматривать ситуацию с применением допинга, отстранением спортсменов от соревнований по политическим и иным мотивам, коммерциализация и др. Исходя из данного посыла, можно сделать вывод, что в

современном спорте и в олимпийском движении невозможна реализация основных ценностей олимпизма, закрепленных в олимпийской хартии, – это совершенство, дружба, уважение и как следствие, невозможность выполнения основной цели Олимпийского движения – продвижение спорта, культуры и образования с целью построения лучшего мира [3, 4, 5]. Во главу угла ставится не межкультурная коммуникация и сотрудничество, а технологическая парадигма – достижение результата любыми средствами и способами. Вместо гуманистического подхода, заложенного Пьером де Кубертенем на заре олимпийского движения, утверждается технократический и прагматический. Олимпийский спорт, как разновидность спорта высших достижений (СВД), находится в той стадии конфликтности, которая трансформирует его с позиции социокультурного, межкультурного феномена в сторону дегуманизации в противовес идеям Пьера де Кубертена [1, 6].

В этой связи актуализируется проблема сохранения олимпийской идеи в интерпретации Пьера де Кубертена или преобразование ее в новую гуманистическую концепцию с учетом современных социальных условий.

Цель исследования – определить масштабы и глубину противоречий трансформации олимпийского движения, наметить пути гуманизации спортивного и олимпийского движения современности.

## МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация и методы исследования:

- анализ литературы по изучаемой проблеме;
- обобщение и интерпретация полученных данных;
- сбор социологической информации посредством анкетирования.

Анкета включала 30 вопросов, выявляющих мнения студентов о проблемах современного олимпийского движения – использование допинга, коммерциализация, профессионализация и др.

В социологическом исследовании (анкетировании) приняли участие 160 студентов Смоленского государственного университета спорта (1 курс – 30%, 2 курс – 25%, 3 курс – 25%, 4 курс – 20%; девушек 35%, юношей 65%; 75% имеют спортивный разряд). Анкетирование проводилось в январе-феврале 2023 г.

Полученные при опросе данные обрабатывались с помощью методов математической статистики.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В рамках анализа, обобщения, сбора результатов социологического опроса были выявлены принципиальные изменения в представлениях студентов относительно современного Олимпийского и спортивного движения. Основные результаты представлены по наиболее актуальным блокам выявленных проблем.

### **1. Трансформация концептуальных ценностей олимпизма.**

Изменения, происходящие в мире, особенно в последнее время, ставят участников олимпийского движения в России и других странах перед новыми очень серьезными вызовами.

К членам олимпийской семьи применяется практика двойных стандартов, а незыблемые ранее олимпийские постулаты, к сожалению, обесцениваются. На фоне принятых в начале 2022 года санкций в отношении российского спорта мы должны обеспечить исполнение обновленного девиза олимпийского движения «Быстрее, выше, сильнее – вместе», вкладывая в него новый смысл – сплочение всех членов нашего Союза (Стратегия развития ОКР до 2028 г.).

Так, на вопрос «Считаете ли Вы необходимым реформировать современную систему проведения Олимпийских игр?» – «да» ответили 60% опрошенных; «в определенной мере» – 30% и только 10% ответили – «нет». «Отражает ли новый девиз олимпийского

движения «Быстрее, выше, сильнее – вместе» современное состояние олимпийского движения?» – «да» ответили 40% студентов; «в определенной мере» – 20%, 40% ответили – «нет». «Можно ли говорить об утере спортом своего гуманистического потенциала?» – «да» ответили 60%; «в определенной мере» – 10%, 30% ответили – «нет».

## **2. Коммерциализация и политизация олимпийского движения.**

Олимпийский спорт предполагает стремление спортсменов к постоянному превышению полученных результатов и сравнению их с достижениями других атлетов – независимо от того, в какой стране или регионе они проживают. Поэтому олимпизм, как никакая другая культурная деятельность, нуждается в мирном разрешении конфликтов. А они в свою очередь играют важную миротворческую роль в международных отношениях.

Однако изменения, происходящие в мире (политизация, коммерциализация), ставят участников олимпийского движения в России и других странах перед новыми очень серьезными вызовами. Пришло понимание, что олимпийский спорт больше никогда не будет прежним [5, 6].

В ходе опроса нами были выявлены следующие основные тенденции.

На вопрос «Является ли прогрессирующая коммерциализация и политизация спорта особенностью современного олимпийского движения?» – «да» ответили – 53,9% студентов, «нет» – 11,3%, «в определенной мере» – 19,9%, затруднились ответить – 14,9%. На вопрос «Являются ли Олимпийские игры новым бизнес-продуктом современности?» – «да» ответили 57%; «в определенной мере» – 30% и только 13% ответили – «нет». «Возможно ли в условиях всеобщей коммерциализации спорта распространение олимпийских ценностей (совершенство, дружба, уважение, взаимопонимание, правила честной игры и др.)?» – «да» – 57,4%, «нет» – 14,2%, «в определенной мере» – 17,8%, «затрудняюсь ответить» – 10,6%.

## **3. Терапевтические исключения и трансгендерные проблемы.**

Медпрепараты, которые назначаются врачом, нельзя относить к запрещенным веществам и препятствовать лечению спортсменов, но, к сожалению, терапевтические исключения порой назначаются с целью получения дополнительных преимуществ в спортивных поединках.

Борьба за гендерное равенство, политическое давление развитых стран на менее развитые, заметное расслоение населения на богатых и бедных, расовые различия, демонстрация превосходства различных социальных групп позиционируется на олимпийское движение, стимулируя изменение гендерных ролей, использование допинга, политизацию и другие негативные процессы [5, 7]. По этому блоку проблем было выявлено следующее.

Так на вопрос «Можно ли говорить о том, что в некоторых видах спорта атлеты приблизились или приближаются к своим предельным результатам?» – «да» ответили – 58,8% респондентов, «нет» – 14,2%, «в определенной мере» – 22,7%, «затрудняюсь ответить» – 4,3%. На вопрос «Можно ли говорить о широком распространении случаев нарушения спортивной этики в современном олимпийском движении?» – «да» и «в определенной мере» – ответили 66% студентов. На вопрос «Можно ли утверждать, что происходящее в настоящее время изменение гендерных стереотипов приводит к трансформации ценностей олимпизма и современного спортивного движения?» – утвердительно ответили 59% респондентов. «Считаете ли Вы медицинские препараты (терапевтическое-исключение), назначенные спортсмену врачом, разновидностью допинга?» – утвердительно ответили 40% респондентов.

## **4. Сохранение базовых ценностей олимпизма.**

Современный олимпийский спорт переживает кризис, однако он не является разрушительным. Любой кризис имеет позитивное начало. Обществу, специалистам нужно находить пути выхода из этого состояния, предлагать инновационные идеи, разрабатывать новые технологии, изменять приоритеты, выстраивать новую парадигму развития современного спорта.

Несмотря на негативные тенденции в современном олимпийском движении, сохраняется возможность качественных изменений. Так, на вопрос «Возможно ли в условиях всеобщей коммерциализации спорта распространение олимпийских ценностей (совершенство, дружба, уважение, взаимопонимание, правила честной игры и др.)?» – «да» ответили – 57,4% респондентов, «нет» – 14,2%, «в определенной мере» – 17,8%, «затрудняюсь ответить» – 10,6%. На вопрос «Следует ли сохранить олимпийскую идею Пьера де Кубертена в современных условиях трансформации олимпийских ценностей?» – «да» – 56%, «нет» – 7%, «в определенной мере» – 17,8%, «затрудняюсь ответить» – 19,2%.

## ВЫВОДЫ

Современные тенденции развития общества приводят к трансформации ценностей олимпизма, что отражается во взглядах и отношении студентов спортивных вузов к олимпийскому движению. Как показало исследование, большинство студентов позитивно относятся к сохранению идеи олимпизма. Перспектива развития олимпийского движения заключается в разрешении противоречий между современной трансформацией олимпийских ценностей и идеей Пьера де Кубертена на основе снижения уровня политизации, коммерциализации, профессионализации олимпийского спорта, разработки этического допингового кодекса, усиления правил допуска трансгендеров к участию в олимпийских играх.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Баринов С.Ю. Олимпийское образование в процессе воспитания спортивно-гуманистической культуры личности / С.Ю. Баринов / Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – 8(66). – С. 120–125.
2. Григорьев В.А. Управление инновациями в сфере олимпийского образования студентов вузов / В. Григорьев / Молодежь – Наука – Олимпизм : Междунар. форум. – Москва, 2002. – С. 42–47.
3. Егоров А.Г. Особенности социокультурной трансформации знаний : дис. ... д-ра философ. наук / Егоров Александр Григорьевич. – Москва, 1997. – 298 с.
4. Егоров А.Г. Олимпизм как оправдание спорта /А.Г. Егоров / Материалы IX Всерос. науч. практ. конф. "Олимпийское движение и социальные процессы". – Москва, 1999. – С. 66–69.
5. Ефременков К.Н. Преобразование олимпийских ценностей в современных условиях по оценкам студентов спортивных вузов / К.Н. Ефременков, А.В. Шукаева / Теория и практика физической культуры, 2022. – № 3. – С. 76.
6. Лубышева Л.И. Ценности олимпийской культуры и воспитание юношества / Л.И. Лубышева // Советский спорт. – Москва, 1998. – С. 144–146.
7. Столяров В.И. Теоретические основы спортивной культуры студентов: монография / В.И. Столяров, С.Ю. Баринов / Спартианский гум. центр ГЦОЛИФК, 2009. – 216 с.

## REFERENCES

1. Barinov, S.Yu. (2010), "Olympic education in the process of educating a sports and humanistic culture of personality", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 8(66), pp. 120–125.
2. Grigoriev, V.A. (2002) "Innovation management in the field of Olympic education of university students", *Materials of the International Scientific forum «Youth – Science – Olympism*, Moscow, pp. 42–47.
3. Egorov, A.G. (1997), *Features of socio-cultural transformation of knowledge*, dissertation, Moscow.
4. Egorov, A.G. (1999), "Olympism as justification of sport", *IX All-Russian scientific. practical. conf. "Olympic movement and social processes"*, Moscow, pp. 66–69.
5. Efremenkov, K.N. and Shukaeva A.V. (2022), "Transformation of Olympic values in modern conditions according to estimates students of sports universities", *Theory and practice of physical culture*, No. 3, pp. 76.
6. Lubyшева, L.I. (1998), "Values of Olympic culture and youth education", *Soviet Sport*, Moscow, pp. 144–146.
7. Stolyarov, V. and S. Barinov (2009), *Theoretical foundations of students' sports culture*, monograph, Spartan Humanitarian Center of GTSOLIFK, Moscow.

**Контактная информация:** smolirina@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 24.04.2023*