

6. Usoltseva, A.A. (2015), *Features of the formation of the gender identity of female athletes of conditionally male sports*, dissertation, St. Petersburg.

7. Tsikunova, N.S. (2003), *Gender characteristics of the personality of athletes in masculine and feminine sports*, dissertation, St. Petersburg.

**Контактная информация:** dp.stepanova.mpgu@gmail.com;

*Статья поступила в редакцию 12.04.2023*

УДК 159.9

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЧИТАТЕЛЯ И АВТОРА**

*Владислава Романовна Ушакова, кандидат психологических наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, г. Симферополь*

### **Аннотация**

Статья посвящена проблеме субъективного восприятия лирических произведений читателя и автора. В исследовании приняло участие 250 студентов 2-4 курсов различных вузов РФ, в возрасте 18-21 года, а также 4 автора лирической поэзии, средний возраст которых 19,5 лет. Выявлены преобладающие базовые убеждения у читателей и авторов лирической поэзии. Определены достоверные различия выраженности базовых убеждений у читателей и авторов. Исследованы характерные особенности эмоциональных реакций, а именно ощущения, чувства и эмоции, на лирические произведения читателей и авторов. С помощью контент-анализа эмоциональные проявления после прочтения/написания произведений объединили по категориям смыслового восприятия. Выявлены сходства и различия эмоционального отклика на произведения читателей и авторов. Определена взаимосвязь между преобладающими базовыми убеждениями и эмоциональными реакциями на лирические произведения у читателей.

**Ключевые слова:** субъективное восприятие, базовые убеждения, лирическая поэзия, студенты, контент-анализ.

**DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.04.p531-535**

## **PSYCHOLOGICAL FEATURES OF SUBJECTIVE PERCEPTION OF READER AND AUTHOR'S LYRICAL WORKS**

*Vladislava Romanovna Ushakova, the candidate of psychological sciences, docent, Crimean Engineering and Pedagogical University by Fevzi Yakubova, Simferopol*

### **Abstract**

The article is devoted to the problem of subjective perception of the lyrical works of the reader and the author. The study involved 250 students of 2-4 courses of various universities of the Russian Federation, aged 18-21, as well as 4 authors of lyric poetry, whose average age is 19.5 years. The prevailing basic beliefs of readers and authors of lyric poetry are revealed. Significant differences in the severity of basic beliefs among readers and authors were determined. The characteristic features of emotional reactions, namely sensations, feelings and emotions, to the lyrical works of readers and authors are investigated. With the help of content analysis, emotional manifestations after reading / writing works were combined into categories of semantic perception. Similarities and differences in the emotional response to the works of readers and authors are revealed. The relationship between the prevailing basic beliefs and emotional reactions to lyrical works among readers is determined.

**Keywords:** subjective perception, basic beliefs, lyric poetry, students, content analysis.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Уникальность художественной литературы состоит в возможности эмоционально вовлечь читателя. Важным аспектом является поиск смысла в литературном произведении, обмен смыслами между читателем и автором [2]. К. Яспер ставит смысл на роль

главного субъективного феномена, опоры всех психических явлений и их связи с историческим сознанием внутри душевного мира человека [4]. Через слово автор вовлекает читателя в свой внутренний мир, делится своим психоэмоциональным состоянием и показывает свое отношение к той или иной проблеме [3].

Субъективное восприятие художественных произведений является значимым компонентом субъективной картины восприятия мира в целом. В свою очередь, каждый индивид вкладывает свой смысл в картину мировосприятия. Таким образом, автор через призму субъективного восприятия мира посредством смыслового текста передает читателю свое отношение к себе, к другим и к миру, транслирует ценностные ориентации и свое психоэмоциональное состояние [1].

Посредством произведений происходит обмен информацией между автором и читателем. На восприятие художественных произведений оказывает особое влияние не только эмоциональное состояние самого автора, его картина мировосприятия, но и эмоциональное состояние непосредственно читателя, его картина восприятия мира, его внутренние смыслы, которые могут совпадать или наоборот не совпадать с автором [6].

Согласно современным исследованиям, поэзия оказывает благоприятное воздействие на эмоциональное состояние человека, имеет хороший психотерапевтический эффект. Данный факт обусловлен взаимообменом смысловыми конструктами, а также эмоциональными проявлениями [5, 7].

#### МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное эмпирическое исследование проводилось в очном и дистанционном форматах. География исследования охватывает такие регионы РФ, как Республика Крым, город Севастополь и Иркутскую, Московскую, Нижегородскую области. В очном формате принимали участие 75 студентов 2–4 курсов педагогических и психологических специальностей ГБОУРК «Крымского инженерно-педагогического университетов имени Февзи Якубова». В дистанционном формате посредством инструментов сети интернет с помощью «Гугл формы» принимало участие 175 студентов 2–4 курсов гуманитарных направлений подготовки. Важным критерием отбора явилось то, что студенты не овладевают профессией, связанной с поэзией. Также в исследовании принимали участие и авторы лирических произведений: 2 юноши 19 и 23 лет и 2 девушки по 18 лет.

Таким образом, в настоящем исследовании принимало участие 254 испытуемых в возрасте 18–21 года, из них 142 девушек и 112 юношей.

С целью определения субъективного восприятия лирических произведений читателя нами был выбран следующий комплекс методик:

1. Методика «Шкала базисных убеждений», разработанная Ронни Янов-Бульманом (в модификации М. А. Падун и А. В. Котельниковой);
2. Анкета, направленная на выявление эмоциональных реакций после прочтения/написания стихотворения.

Важно отметить, что испытуемые анализировали по 1 лирическому произведению авторов, которые авторы предоставили нам для проведения исследования.

Статистическая обработка материалов исследования выполнялась с помощью компьютерного пакета статистических программ Statistica 22.0. Определение различий по показателям среди читателей и авторов лирической поэзии осуществлялось с использованием U-критерия Манна-Уитни. Выявления взаимосвязей между мировоззренческими убеждениями и субъективным восприятием лирической поэзии у читателей осуществлялась с помощью ранговой корреляции Спирмена.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Читатели оптимистично настроены и верят, что им помогает удача (ср. зн.  $8,5 \pm 1,6$ ), в то же время они убеждены в возможности контролировать свою жизнь и события,

возникающие в их жизни (ср. зн.  $7,9 \pm 1,5$ ). Они убеждены, что совершают хорошие поступки и обладают положительными личностными качествами, что позволяем им ценить себя (ср. зн.  $7,6 \pm 1,8$ ).

Авторы лирических произведений в большей степени убеждены, что им подвластна их жизнь, они управляют ею и контролируют все события в ней (ср. зн.  $10,2 \pm 0,8$ ), также считают, что в их начинаниях и продвижениях им сопутствует удача (ср. зн.  $9,5 \pm 1,06$ ). Авторы убеждены в собственной ценности и значимости (ср. зн.  $8,7 \pm 1,25$ ).

Следовательно, читатели больше полагаются на удачу нежели авторы. В свою очередь, авторы больше контролируют свою жизнь и ценят собственное «Я».

С помощью U-критерия Манна-Уитни выявлены статистически достоверные различия между читателями и авторами лирической поэзии по такой шкале базисного убеждения, как убеждения о контроле ( $U=149$  при  $p=0,05$ ). Показатели достоверны выше у авторов лирической поэзии, нежели у читателей.

С помощью анкеты, направленной на выявление эмоциональных реакций после прочтения/написания стихотворения, определены эмоции, чувства и ощущения читателей и авторов после прочтения/написания лирических произведений, которые с помощью контент-анализа объединили по категориям смыслового восприятия.

**Анализ первого произведения.** У 34,8% читателей после прочтения стихотворения возникало ощущение теплоты, легкости и удовлетворения. У 26,8% студентов ощущалась энергия в теле, оживленность и восхищение, они чувствовали приподнятость духа и вдохновение. У 17,2% молодежи возникало после прочтения стихотворения романтическое настроение, пробуждались нежные чувства, словно «окутывала влюбленность». 14,2% испытуемых переживали грусть, связанную с ностальгией за прошлым, у них всплывали воспоминания одновременно приятные и болезненные. Лишь 7% читателей почувствовали отторжение (отвращение) к произведению, поясняя это тем, что видят в стихотворении зависимые отношения и отчаянную любовь.

Автор отметил, что его произведения вызывает у него ощущения легкости, удовлетворения, вдохновения, гармонии и «глубокие чувства любви». Данные высказывания относятся к первой категории у читателей.

**Анализ второго произведения.** У 33,2% читателей чувствовали грусть, печаль, тоску и безнадежность. 21,2% студентов почувствовали озарение, приподнятое настроение, желание двигаться вперед, внутреннюю энергию и уверенность. 18% испытуемых ощущали спокойствие и умиротворение, состояние размышления над «чем-то высшим» и «вечным». 14% читателей чувствовали тревогу, волнения и трепет, переживали за персонажей. 8% испытуемых оценили стихотворение как скучное и не понятное. 5,6% студентов ощутили романтическое настроение, легкость и теплоту.

Автор отметил, что его произведение вызывает у него радость, озарение, прилив энергии и позитив. Данные высказывания относятся ко второй категории у читателей.

**Анализ третьего произведения.** У 23,2% читателей после прочтения стихотворения вызвало растерянность, смятение и грусть, отметили «хаос в мыслях» и суетливость. 17,2% испытуемых ощутили вязкое состояние, застревание и беспомощность. 17,2% студентов почувствовали боль, разочарование, обиду и грусть. 12,2% читателей испытывали злость, раздражение, заряд энергии и воодушевление. 12,2% студентов оценили стихотворение как красивое, интересное для прочтения, эмоций никаких не возникло. 8% читателей отметили, что произведение глупое и не интересное. 6% испытуемых сообщили о желании завершить «эту неприятную ситуацию с персонажами», «это безобразие», которое у них вызывает отторжение. У 4% читателей никаких эмоций и ощущений не возникло «все ровно».

Автор описал свои эмоции, чувства и ощущения после написания стихотворения как спокойствие, умиротворение и облегчение, что не совпало ни с одной из читательских категорий.

**Анализ четвертого произведения.** У 21,2% читателей после прочтения стихотворения возникло сопереживание и сочувствие герою, стремление понять причину переживаний героя и дать ему поддержку. У 32,4% студентов стихотворение вызвало злость, раздражение и неприязнь к главному герою. Они посчитали его жестоким и безразличным. У 14,8% респондентов возник интерес и удивление к герою, а также непонимание его умозаключений. 10,8% читателей отметили апатию, печаль и подавленность. У 8,8% испытуемых возник интерес к обиде героя, они сопереживали его обиде. У 8% студентов возникло облегчение, спокойствие и расслабленность. 2% респондентов отметили восхищение и 2% сообщили, что произведение не вызывает у них никаких эмоций.

Автор произведения отметил, что стихотворение вызвало у него удовлетворение, спокойствие, чувство важности и облегчение, что совпало с 6 категориями у читателей.

Таким образом, субъективное восприятие лирических произведений читателей и авторов большего всего совпало в первом стихотворении (34,8%), на втором месте совпадения по второму произведению (21,2%) и на третьем месте одинаковое восприятие по четвертому произведению (8%). Различия в субъективном восприятии читателей и автора третьего лирического произведения.

Студенты, которые убеждены, что контролируют и управляют своей жизнью и событиями в ней, в первом ( $r_s=0,62$ ) и во втором ( $r_s=0,58$ ) произведениях ощутили прилив энергии и вдохновение, в третьем ( $r_s=0,60$ ) и четвертом ( $r_s=0,59$ ) – злость и раздражение. У читателей, которые считают, что им помогает удача и оптимизм, возникло в первом произведении ощущение теплоты и удовлетворенности ( $r_s=0,64$ ), во втором – спокойствие и умиротворение ( $r_s=0,59$ ), в третьем – смятение и грусть ( $r_s=0,57$ ), в четвертом – эмпатия и интерес к герою ( $r_s=0,60$ ). Студенты, которые убеждены в ценности и самости своего «Я», ощутили после прочтения первого произведения романтическое настроение и влюбленность ( $r_s=0,65$ ), после второго – тревогу и переживания за персонажей ( $r_s=0,64$ ), после третьего – растерянность и печаль ( $r_s=0,58$ ) и после четвертого – печаль и подавленность.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, у читателей на первом месте базисным убеждением является оптимизм и удача, на втором – способность контролировать и управлять своей жизнью, на третьем – ценность собственного «Я». В отличие у авторов лирических произведений на первом месте – контроль своей жизни и событий, на втором месте – удача и на третьем месте – значимость Я-образа. Все показатели у авторов выше, чем у читателей.

В восприятии первого произведения читатели в большей степени ощущали теплоту, легкость и позитивный настрой. Второе произведение по мнению студентов больше наполнено печалью, грустью и чувством безнадежности, одиночеством, в то же время ощущается энергия и радостное озарение. Третье произведение – смятение, растерянность и суетливость, в то же время беспомощность, одиночество и надломленность. Четвертое произведение – злость, и раздражение, в то же время сочувствие, эмпатия и желание быть соучастным.

Совпадение субъективного восприятия лирических произведений между читателями и авторами большего всего выявлено в первом стихотворении. Отсутствуют совпадения в восприятии по третьему произведению.

Чем больше студенты оптимистично настроены и верят в удачу, тем больше ощущают после прочтения произведений теплоту, оптимизм, спокойствие и удовлетворенность, а также печаль. У читателей, контролирующих свою жизнь, преобладают ощущения прилива энергии, силы и гнева. Студенты, убежденные в своей ценности, после прочтения произведений ощущают влюбленность, тревогу и печаль, чувствуют себя соучастливыми с переживаниями персонажей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллов Э.П. Картина мира в контексте гуманитарного знания / Э.П. Кириллов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 79–88.

2. Потебня А.А. Мысль и язык. Избранные работы / А.А. Потебня. – Москва : Юрайт, 2016. – 290 с.
3. Солдатова И.Н. Целостные характеристики эстетического смысла жизни как интегративной категории воспитания прекрасного / И.Н. Солдатова // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, 2019. – № 192. – С. 143–152.
4. Ясперс К. Истоки истории и ее цель / К. Ясперс // Метафизика. – 2015. – № 4 (18). – С. 170–187
5. Gramner A. Moving books and sensitive readers: Affective stances about fiction, film and poetry in medical education / A. Gramner // Communication and Medicine, 2022. – Vol. 18(1). – P. 78–90. <https://doi.org/10.1558/cam.20400> (дата обращения: 01.03.2023).
6. Sarma A. Effects of Poetry on Relaxation and Liberalism of Thoughts and Feelings: A Case Study of Poets, Poetry Readers, and Therapists / A. Sarma // Academic Journal of Nawroz University, 2023. – Vol. 12 (1). – P. 162–169.
7. Zheng K. EmotionBox: A music-element-driven emotional music generation system based on music psychology / K. Zheng, R. Meng, C. Zheng, X. Li // Frontiers in Psychology, 2022. – Vol. 13. – <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.841926> (дата обращения: 01.03.2023).

#### REFERENCES

1. Kirillov, E.P. (2017), “Picture of the world in the context of humanitarian knowledge”, *Humanist: actual problems of the humanities and education*, Vol. 1, pp. 79–88.
2. Potebnya, A.A. (2016), *Thought and language. Selected works*, YUrajt, Moscow.
3. Soldatova, I.N. (2019), “Holistic characteristics of the aesthetic meaning of life as an integrative category of education of the beautiful”, *Proceedings of the Herzen Russian State Pedagogical University.*, Vol. 192, pp. 143–152.
4. YAspers K. (2015), “The origins of history and its purpose”, *Metaphysics*, Vol. № 4 (18), pp. 170–187.
5. Gramner, A. (2022), “Moving books and sensitive readers: Affective stances about fiction, film and poetry in medical education”, *Communication and Medicine*, Vol. 18(1), pp. 78–90.
6. Sarma, A. (2023), “Effects of Poetry on Relaxation and Liberalism of Thoughts and Feelings: A Case Study of Poets, Poetry Readers, and Therapists”, *Academic Journal of Nawroz University*, Vol. 12(1), pp. 162–169.
7. Zheng K, Meng R, Zheng C, Li X. (2022), “EmotionBox: A music-element-driven emotional music generation system based on music psychology”, *Frontiers in Psychology*, Vol. 13, available at: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.841926>

**Контактная информация:** vladislava.psychologist@gmail.com

*Статья поступила в редакцию 27.03.2023*