

УДК 796.82

DOI 10.5930/1994-4683-2026-4-127-131

Сравнительный анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля чемпионата России и чемпионата мира 2025 года

Федоров Григорий Павлович

Неробеев Николай Юрьевич, доктор педагогических наук, доцент

Левицкий Алексей Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор

Денисенко Андрей Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент

Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация

Цель исследования – провести сравнительный анализ соревновательной деятельности борцов на чемпионате России и чемпионате мира 2025 года и выявить ключевые различия в структуре поединка, эффективности действий и стратегиях поведения.

Методы исследования: педагогическое наблюдение, комплексная оценка соревновательной деятельности, методы математической статистики.

Результаты исследования и выводы. Анализ 60 финальных схваток показал, что спортсмены мирового уровня демонстрируют более высокую плотность действий, приоритет работы в партере и использование безопасных, но результативных технико-тактических решений. Российские борцы сохраняют традиционные и недостаточно эффективные подходы. Полученные данные свидетельствуют о необходимости модернизации методик подготовки и перехода к актуальным моделям соревновательной деятельности

Ключевые слова: греко-римская борьба, технико-тактическая подготовка, соревновательная деятельность, модель поединка

Для цитирования: Сравнительный анализ соревновательной деятельности борцов греко-римского стиля чемпионата России и чемпионата мира 2025 года / Федоров Г. П., Неробеев Н. Ю., Левицкий А. Г., Денисенко А. Н. DOI 10.5930/1994-4683-2026-4-127-131 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 4 (254). С. 127–131.

Comparative analysis of competitive performance of Greco-Roman wrestlers at the 2025 Russian National Championship and the World Championship

Fedorov Grigory Pavlovich

Nerobeev Nikolai Yurevich, doctor of pedagogical sciences, associate professor

Levitskii Aleksei Grigorevich, doctor of pedagogical sciences, professor

Denisenko Andrey Nikolaevich, candidate of pedagogical sciences, associate professor

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Abstract

The purpose of the study is to conduct a comparative analysis of the competitive performance of wrestlers at the 2025 Russian National Championship and the World Championship, and to identify key differences in match structure, action effectiveness, and behavioral strategies.

Research methods: pedagogical observation, comprehensive assessment of competitive activity, methods of mathematical statistics.

Research results and conclusions. An analysis of 60 final matches showed that world-class athletes demonstrate a higher density of actions, a priority on groundwork, and the use of safe yet effective technical and tactical solutions. Russian wrestlers retain traditional and insufficiently effective approaches. The obtained data indicate the need to modernize training methods and transition to current models of competitive activity.

Keywords: Greco-Roman wrestling, technical and tactical training, competitive activity, match model

For citation: Fedorov G. P., Nerobeev N. Y., Levitskii A. G., Denisenko A. N. (2026), "Comparative analysis of competitive performance of Greco-Roman wrestlers at the 2025 Russian National Championship and the World Championship", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 4 (254), pp. 127–131, DOI 10.5930/1994-4683-2026-4-127-131.

Введение. На протяжении десятилетий российская школа греко-римской борьбы считалась эталоном технической мощи, силового доминирования и устойчивости в поединке [1]. Однако с 2022 года, в связи с ограничениями участия в международных соревнованиях, произошёл не просто перерыв в практике, а возник системный разрыв между внутренним тренировочным процессом и реалиями современной мировой борьбы [2]. В то время как отечественная подготовка развивалась в рамках замкнутой системы, международное сообщество активно внедряло инновации, опираясь на изменения правил и научно обоснованные модели ведения поединка [3].

Сегодня наблюдается парадокс: чемпионы России, побеждающие на внутренних стартах, зачастую оказываются не готовы к уровню тактической сложности, темпа и вариативности, характерному для чемпионатов мира [4].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью диагностики этого расхождения и формулирования рекомендаций по преодолению пока что незначительного отставания. Без понимания того, как именно меняется соревновательная деятельность на мировом уровне, невозможно говорить о восстановлении лидерства. Тем более что успех в современной борьбе всё больше зависит от физической мощи, управления темпом поединка и реализации минимально рискованных действий, которые сегодня и становятся основой победы [5].

Методика и организация исследования. Для достижения поставленной цели был проведён сравнительный анализ финальных поединков двух ключевых турниров 2025 года: чемпионат России – 30 финальных схваток; чемпионат мира – 30 финальных схваток [5].

Объект анализа – технико-тактические действия, начисленные баллы, временные параметры, активность и типология реализованных приёмов.

Применяемые методы:

- Педагогическое наблюдение с использованием видеонализа;
- Комплексная оценка соревновательной деятельности;
- Метод математической статистики.

Основной задачей стало выявление различий в структуре соревновательного поединка, эффективности технических действий и общих стратегиях, применяемых борцами на национальном и международном чемпионатах.

Результаты исследования. В таблицах 1, 2 и 3 представлены данные, полученные после анализа финальных поединков чемпионатов России и мира 2025 года. Таблица 1 – Анализ технико-тактических действий в партере внутри страны и на международной арене

| № п/п | Технико-тактические действия | Чемпионат России 2025 | | Чемпионат мира 2025 | |
|------------------|------------------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | | Сумма | % | Сумма | % |
| 1. | Перевероты | - | - | 4 | 8,33 |
| 2. | Перевероты накатом | 25 | 69,44 | 29 | 60,42 |
| 3. | Броски прогибом | 4 | 11,11 | 11 | 22,92 |
| 4. | Контрприёмы | 7 | 19,44 | 4 | 8,33 |
| Итого в партере: | | 36 | 100 | 48 | 100 |

Таблица 2 – Анализ технико-тактических действий в стойке на внутренней и международной арене

| № п/п | Технико-тактические действия | Чемпионат России 2025 | | Чемпионат мира 2025 | |
|-----------------|------------------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|
| | | Сумма | % | Сумма | % |
| 1. | Переводы в партер | 11 | 28,95 | 16 | 35,56 |
| 2. | Броски подворотом | 4 | 10,53 | 4 | 8,89 |
| 3. | Броски прогибом | - | - | 1 | 2,22 |
| 4. | Сваливания | - | - | 1 | 2,22 |
| 5. | Выходы за ковер | 17 | 44,74 | 20 | 44,44 |
| 6. | Контрприёмы | 6 | 15,79 | 3 | 6,67 |
| Всего в стойке: | | 38 | 100 | 45 | 100 |

Анализ таблиц 1 и 2 показывает, что на Чемпионате мира общее число технико-тактических действий выше – 93 против 74. Это говорит о более высокой плотности поединка. При этом доля действий в партере от общего количества приемов составляет 51,61% в мире против 48,65% в России, что указывает на усиление роли партера в мировой практике.

Особое внимание привлекают броски прогибом, выполненные из партера: 11 случаев на ЧМ против 4 – в России. Этот приём стал одним из ключевых инструментов для набора 4 баллов. Его эффективность подтверждается высокой степенью завершённости и низким риском контратаки.

Также интересно отметить, что переводы в партер на международном уровне используются чаще – 16 против 11, что свидетельствует о более чёткой тактической установке и минимизировании риска при проведении приёма. В то же время, национальный чемпионат проигрывает и по количеству выходов за пределы ковра. Это свидетельствует об упрощении борьбы и повышении надёжности победы без увеличения рисков.

Таблица 3 – Количество заработанных технических баллов на чемпионате России и чемпионате мира

| Оценки | Чемпионат России 2025 | | Чемпионат мира 2025 | |
|-------------------------|---|--------------------------------|---|--------------------------------|
| | Количество оцененных технических действий | Количество заработанных баллов | Количество оцененных технических действий | Количество заработанных баллов |
| 1-балльные действия | 21 | 21 | 21 | 21 |
| 2-балльные действия | 46 | 92 | 65 | 130 |
| 4-балльные действия | 7 | 28 | 7 | 28 |
| Всего: | 74 | 141 | 93 | 179 |
| Оценка активности («Р») | 40 | 40 | 44 | 44 |

Как видно из таблицы 3, наиболее существенное различие прослеживается в количестве 2-балльных действий – 65 на ЧМ против 46 в России. Эти действия включают контрприёмы, неполноценные броски и переводы в партер, где акцент делается на точность, а не на зрелищность. Такой подход позволяет минимизировать риски и стабильно накапливать преимущество. Такая стратегия характерна для большинства чемпионов мира последних лет.

Сумма баллов – 179 против 141 – также подчёркивает более высокую результативность международных схваток. Это достигается не за счёт увеличения числа 4-балльных приёмов, а за счёт многократного использования малых, но надёжных действий, что соответствует новым требованиям UWW по постоянной активности.

В таблице 4 рассмотрены показатели эффективности и результативности борцов обоих чемпионатов.

Таблица 4 – Показатели эффективности и результативности борцов на исследуемых соревнованиях

| № п/п | Показатели (за один поединок) | Чемпионат России | Чемпионат мира |
|-------|---|------------------|----------------|
| 1. | Среднее количество ТГД за поединок | 2,46 | 3,1 |
| 2. | Среднее количество набранных технических баллов в партере | 2,4 | 3,43 |
| 3. | Среднее количество набранных технических баллов в стойке | 2,3 | 2,53 |
| 4. | Среднее количество набранных технических баллов за поединок | 4,7 | 5,96 |
| 5. | Результативность в стойке, баллы | 1,81 | 1,68 |
| 6. | Результативность в партере, баллы | 2 | 2,14 |
| 7. | Досрочно выигранные схватки, % | 2 (6,67%) | 5 (16,67%) |

Из таблицы 4 видно, что среднее количество действий за поединок на Чемпионате мира составляет 3,1, тогда как на Чемпионате России – 2,46. Это означает, что каждый поединок на ЧМ содержит на 26% больше технико-тактических решений, что требует от спортсмена более высокого уровня функциональной выносливости и когнитивной гибкости.

Особенно показательны различия в досрочных победах – 5 (16,67%) против 2 (6,67%). На ЧМ почти каждая пятая схватка заканчивается досрочно, причём преимущественно за счёт серий приёмов в партере.

Полученные данные свидетельствуют о принципиально разных подходах к построению соревновательной деятельности в российской и международной школах греко-римской борьбы. Более высокая плотность технико-тактических действий на мировом уровне (3,1 против 2,46 за поединок) может быть объяснена несколькими взаимосвязанными факторами.

Во-первых, современные правила Международной федерации борьбы (UWW) стимулируют постоянную активность через систему предупреждений за пассивность: борцы, не проявляющие инициативу в течение 30 секунд, получают предупреждение и отдают балл сопернику [6]. Российские борцы, тренирующиеся в условиях ограниченного доступа к международным стартам, могут недостаточно адаптироваться к этим требованиям, что проявляется в меньшем количестве оценок активности (40 против 44) и, как следствие, в потере баллов без борьбы.

Во-вторых, возросшая конкуренция на международной арене требует от спортсменов проявления активности с первых секунд поединка. Как уже было отмечено, плотность атакующих действий является одним из ключевых предикторов успеха в современной борьбе [5]. Разница в 26% по количеству действий за поединок указывает на то, что мировые борцы воспринимают высокую интенсивность как норму, тогда как российские спортсмены могут сохранять более «экономный» стиль, эффективный в условиях старых правил, но не соответствующий современным требованиям.

В-третьих, различия в результативности (5,96 против 4,7 баллов за поединок) свидетельствуют о более эффективном использовании возможностей для набора баллов зарубежными борцами. Особенно показательны, что это преимущество достигается не за счёт увеличения числа высокобалльных (4-балльных) действий (7 случаев в обеих выборках), а за счёт многократного использования надёжных 2-балльных приёмов (65 против 46). Это подтверждает тезис о стратегии «накопления преимущества»: международные борцы предпочитают частые, малоамплитудные, но результативные действия, которые минимизируют риск контратаки при стабильном наборе технических баллов.

Полученные результаты согласуются с данными Игуменова, которые показали, что победители Олимпийских игр 2024 года выполняли на 25–30% больше результативных действий по сравнению с проигравшими [7]. Это указывает на универсальность выявленной закономерности: высокая плотность ТТД является общим маркером успешной соревновательной деятельности в современной греко-римской борьбе, независимо от уровня турнира.

Однако полученные данные расходятся с результатами исследования Р.Н. Апойко, где не было выявлено значимых различий в структуре ТТД между российскими и зарубежными борцами в период до 2012 года [1]. Это может быть объяснено тем, что в период после 2022 года российская школа развивалась в условиях ограниченного международного контакта, что привело к определённой методической изоляции и отставанию в адаптации к новым трендам.

Выводы. Анализ соревновательной деятельности борцов на Чемпионате России и Чемпионате мира 2025 года выявил различия в подходах к построению поединка. Международная школа демонстрирует приоритет работы в партере, использование безопасных и эффективных приёмов, а также более высокую плотность действий. Отечественная школа, напротив, сохраняет традиционные, силовые модели, что снижает её конкурентоспособность в условиях новых правил и растущего уровня конкуренции.

Список источников

- 1 Апойко Р. Н. Эволюция спортивной борьбы в международном олимпийском движении и её влияние на основные компоненты подготовки борцов высшей квалификации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04. Санкт-Петербург, 2016. 28 с. EDN: WKDRHP.
- 2 Куванов В. А. Методика развития выносливости у борцов-студентов железнодорожного вуза // Актуальные вопросы и перспективы развития физического воспитания, спорта в вузах : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию кафедры «Физическое воспитание и спорт». Новосибирск, 2025. С. 146–150. EDN: CMFFFL.
- 3 Степанова В. А., Денисенко А. Н. Цифровые технологии при анализе технико-тактического арсенала борцов: современные подходы и перспективы // Человек в мире спорта : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. молодых исследователей с междунар. участием, посвящ. 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Санкт-Петербург, 2025. С. 133–136. EDN: BBZAWX.
- 4 Таймазов А. Б. Индивидуализация технико-тактической подготовки спортсменов высокого класса в современной вольной борьбе : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.04. Санкт-Петербург, 2017. 25 с. EDN: УТУКСУ.
- 5 Федоров Г. П., Неробеев Н. Ю., Левицкий А. Г. Актуальные направления развития технико-тактической подготовки в греко-римской борьбе // Научные исследования и разработки в спорте. Вестник аспирантуры и докторантуры. Санкт-Петербург, 2024. Вып. 32. С. 42–46. EDN: FMJMJQ.
- 6 Климович Н.А. Влияние изменения правил и регламентов проведения соревнований по греко-римской борьбе на технику и тактику ведения поединка // Молодой учёный. 2021. № 34 (376). С. 79–81. EDN: FKIKYV.
- 7 Игуменов В. М., Шевцов А. В., Лаптев А. И. Показатели соревновательной деятельности победителей Игр XXXIII Олимпиады по спортивной борьбе // Вестник спортивной науки. 2025. № 3. С. 16–20. EDN: PNQTCB.

Информация об авторах: Федоров Г.П., ассистент кафедры теории и методики борьбы, ORCID: 0009-0006-7196-7253, SPIN-код 7935-4016. Неробеев Н.Ю., и.о. заведующего кафедрой теории и методики борьбы, ORCID: 0009-0001-7981-8555, SPIN-код 9795-8822. Левицкий А.Г., профессор кафедры теории и методики борьбы, ORCID: 0000-0001-9791-1270, SPIN-код 3386-0203. Денисенко А.Н., доцент кафедры теории и методики борьбы, SPIN-код: 6338-0670.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 19.02.2026.

Принята к публикации 07.04.2026.

References

- 1 Apoiko R. N. (2016), “The evolution of wrestling in the international Olympic movement and its impact on the main components of the training of highly qualified wrestlers”, abstract of the dissertation of Doctor of Ped. Sciences, 13.00.04, St. Petersburg, 28 p.
- 2 Kuvanov V. A. (2025), “Methods of endurance development among wrestlers-students of a railway university”, *Actual issues and prospects of physical education and sports development in universities*, materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Novosibirsk, pp. 146–150.
- 3 Stepanova V. A., Denisenko A. N. (2025), “Digital technologies in the analysis of the technical and tactical arsenal of wrestlers: modern approaches and prospects”, *Man in the world of sports*, collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of young researchers from the International participation, pp. 133–136.
- 4 Taymazov A. B. (2017), “Individualization of technical and tactical training of high-class athletes in modern freestyle wrestling”, abstract of the dissertation of the candidate of Pedagogical Sciences, 13.00.04, St. Petersburg, 25 p.
- 5 Fedorov G. P., Nerobeev N. Yu., Levitsky A. G. (2024), “Actual directions of development of technical and tactical training in Greco-Roman wrestling”, *Scientific research and development in sports. Bulletin of Postgraduate and Doctoral Studies*, St. Petersburg, Issue 32, pp. 42–46.
- 6 Klimovich N. A. (2021), “The influence of changes in the rules and regulations of Greco-Roman wrestling competitions on the technique and tactics of fighting”, *Young Scientist*, No 34 (376), pp. 79–81.
- 7 Igumenov V. M., Shevtsov A. V., Laptev A. I. (2025), “Indicators of competitive activity of the winners of the XXXIII Olympic Games in wrestling”, *Bulletin of Sports Science*, No. 3, pp. 16–20.