

5. Kraineva, S. V. (2018), “Distance learning at a modern university”, *Pedagogical parallels : Materials of the V International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, May 14-20, 2018*, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering: Saint Petersburg, pp. 310–315.

6. Lebedeva, T. N., Shefer, O. R., Kraineva, S. V., Erentraut, E. N., Akhkamova, Yu. A. and Akulich, O. E. (2021), “Introduction of the digital economy into the educational landscape of the university”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 12(202), pp. 198–202..

7. Lebedeva, T. N., Shefer, O. R., Nosova, L. S. and Ruzakov, A. A. (2020), “Pedagogical aspects of the formation of professional competence of future teachers in the conditions of Smart society”, South Ural Scientific Center of RAO: Chelyabinsk.

8. Lebedeva, T. N., Shefer, O. R., Kraineva, S. V., Belousova, N. A., Erentraut, E. N. and Akhkamova, Yu. A. (2022), “Formation of the digital culture of a teacher by means of mass open online courses”, *Vestnik of Minin University*, Vol. 10, No. 3, DOI 10.26795/2307-1281-2022-10-3-6.

9. Moklyak, D. S. and Lebedeva, T. N. (2016), “Visualization in mathematics lessons as a tool to increase motivation for studying a subject”, *In Methods of teaching mathematical and natural science disciplines: modern problems and development trends : materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference*, Omsk Law Academy: Omsk, pp. 129-132.

10. Slastenin, V. A. and Kashirin, V. P. (2001), “Pedagogy and psychology”, Publishing Center “Academy”: Moscow.

11. Shefer, O. R., Lebedeva, T. N. and Nosova, L. S. (2020), “Automated information system of education in higher education: state and prospects”, *Scientific and technical information. Series 1: Organization and methodology of information work*, No. 6, pp. 27-32.

12. Shefer, O. R., Belousova, N. A., Lebedeva, T. N., Nosova, L.S. and Kraineva, S.V. (2021), “Virtual reality in distance learning”, *Scientific and technical information. Series 1: Organization and methodology of information work*, No. 10, pp. 19-24.

Контактная информация: lebedevatn@mail.ru

Статья поступила в редакцию 13.05.2023

УДК 378.146

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКЗАМЕНА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ
ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОБОРОНЫ С 2018 ПО 2022 ГОД**

Роман Иванович Костенко, подполковник, старший преподаватель, Солнечногорск

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы соответствия уровня персональных достижений выпускников с требованиями государственного экзамена по физической подготовке в Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова (ВА ВКО). Проведен анализ данных мониторинга уровня теоретической, организаторско-методической, практической подготовленности и общей оценки по физической подготовке в период с 2016 г. по 2022 г. Отсутствие постоянной прогрессивной динамики оценок государственного экзамена по физической подготовке выпускников ВА ВКО, свидетельствует о том, профессорско-преподавательский состав кафедры (физическая подготовка) академии не в полной мере пока реализует все направления педагогического воздействия на обучающихся.

Ключевые слова: физическая подготовка, государственный экзамен, высшее военное образование, мониторинг, теоретическая, организаторско-методическая и практическая подготовленность.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.05.p211-215

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE STATE EXAM ON
PHYSICAL TRAINING OF THE MILITARY ACADEMY OF AEROSPACE DEFENSE
SINCE 2018 TO 2022**

Roman Ivanovich Kostenko, the lieutenant colonel, senior teacher, Solnechnogorsk

Abstract

The article discusses the issues of compliance of the level of personal achievements of graduates with the requirements of the state exam on physical training at the Military Academy of Aerospace Defense named after Marshal of the Soviet Union G.K. Zhukov (MA ASD). The analysis of monitoring data on the level of theoretical, organizational, methodological, practical readiness and general assessment of physical preparedness in the period since 2016 to 2022 was carried out. The absence of a constant progressive dynamics of assessments of the state exam on physical training of graduates of the MA ASD, indicates that the academic staff of the Department (physical training) of the Academy is not fully implementing all areas of pedagogical influence on the students.

Keywords: physical training, state exam, higher military education, monitoring and theoretical, organizational, methodological and practical preparedness.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время система высшего военного образования России – это отлаженный и эффективно работающий механизм, целью которого является подготовка, профессиональная переподготовка и повышение квалификации военных кадров [1].

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является заключительным этапом контроля качества освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) федеральной государственной организации, осуществляющей подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, и представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися ОПОП и готовности выпускника к выполнению профессиональных задач по первичному должностному предназначению. ГИА включает следующие аттестационные испытания: защиту выпускной квалификационной работы, выполняемой в форме дипломной работы (проекта); сдачу государственного междисциплинарного экзамена; сдачу государственного экзамена по физической подготовке. Следует отметить, что государственный экзамен по дисциплине «Физическая культура (подготовка) (экзамен) был впервые введен в состав испытаний ГИА решением Министра обороны Российской Федерации (МО РФ) в 2005 г [2].

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Экзамен по физической подготовке реализуется в интересах определения уровня теоретических знаний, полноты сфорсированности организаторско-методических навыков и уровня физической подготовленности выпускников. Экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК), состоящей из специалистов физической подготовки. В состав ГЭК входят председатель и не менее двух членов.

Для проведения экзамена в образовательной организации высшего образования МО РФ (ОО ВО МО РФ) разрабатывается программа экзамена, которая согласовывается с Управлением физической подготовки и спорта ВС РФ, рассматривается на ученом совете, утверждается начальником ОО ВО МО РФ и доводится до выпускников не позднее, чем за полгода до начала испытаний ГИА.

Содержательная направленность указанной выше программы формируется на основе Методических рекомендаций по проведению государственного экзамена по физической культуре (физической подготовке) с курсантами военных профессиональных образовательных организаций и военных ОО ВО МО РФ в 2022 году (методические рекомендации) разработанные и утвержденные Управлением физической подготовки и спорта ВС РФ. Программа включает: содержание учебного материала, порядок проведения экзамена, перечень теоретических вопросов и методических заданий, перечень физических упражнений и военно-прикладных навыков для включения в комплексы, перечень вариантов комплексов для проверки уровня физической подготовленности, критерии оценки, средства материального обеспечения, перечень учебных пособий и справочных материалов, которыми разрешено пользоваться на экзамене.

К экзамену приказом начальника военной ОО ВО МО РФ допускаются обучающиеся освоившие в полном объеме программу учебной дисциплины (модуля) «Физическая

культура (подготовка)», не имеющие задолженностей по результатам промежуточной аттестации, а также не имеющие отклонений в состоянии здоровья.

Экзамен проводится в несколько этапов.

На первом этапе экзамена проводится проверка уровня теоретической подготовленности выпускников. Каждый выпускник методом письменного опроса отвечает на один вопрос в экзаменационном билете. Для ответа на вопрос выпускнику отводится 20 минут. Оценка ответа осуществляется ГЭК на основании ст. 246 Наставления по физической подготовке (НФП-2009) [3].

Вторым этапом экзамена является проверка и оценка уровня методической подготовленности. Она проверяется по качеству методического задания, указанного в экзаменационном билете и включающего практические действия по организации и проведению физической подготовки. На выполнение методического задания выпускнику отводится не более 15 минут. Оценка методического задания осуществляется ГЭК на основании ст. 247, 248 НФП-2009 [3].

Третьим этапом экзамена является проверка уровня практической подготовленности выпускников. Она проводится по одному из трех заранее сформированных комплексов физических упражнений. Два из них включают в себя по 5 упражнений на следующие физические качества: ловкость, силу, быстроту, выносливость и военно-прикладной навык. В третий комплекс физических упражнений выносятся 4 упражнения: на быстроту, силу, военно-прикладной навык (упражнение 48 «Марш-бросок на 5 км»). Следует отметить, что в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы (отсутствие условий для бега на 60 и 100 м, 3 км и марш-броска на 5 км, обледенение полосы препятствий, либо наличие условий, соответствующих ст. 232, 233 НФП-2009) допускается замена упражнений. Последовательность выполнения упражнений определяется председателем ГЭК с учетом требований НФП-2009, количества выпускников, наличия и состояния учебно-материальной базы. После выполнения каждого упражнения выпускнику объявляется его результат.

На заключительном этапе выпускнику за экзамен определяется общая оценка по оценкам за уровень теоретической, организаторско-методической и физической подготовленности [4].

Анализ результатов государственного экзамена по физической подготовке выпускников ВА ВКО с 2018 г. по 2022 г. представлен на рисунке. Следует отметить, что в ходе мониторинга результаты 2020 г. не обрабатывались, так как в этот год из-за сложившейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации в нашей стране были внесены определенные коррективы в порядок организации и проведения экзамена.

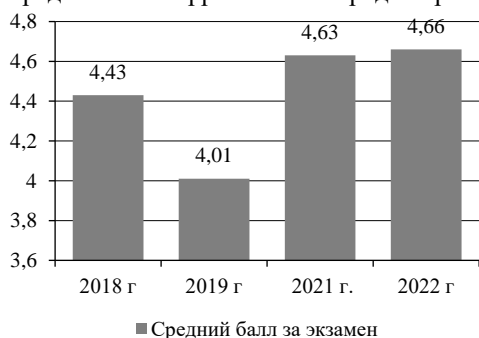


Рисунок – Результаты государственного экзамена по физической подготовке выпускников ВА ВКО 2018–2022 гг.

Рисунок демонстрирует соответствие, показанных в ходе испытания ГИА, персональных достижений выпускников требованиям освоения ОПОП академии. Так, в последние два года наблюдается прогрессивная динамика результатов экзамена по физической подготовке (средний балл в 2022 г. вырос на 0,3 балла по сравнению с прошлым годом).

Результаты уровня теоретической и организаторско-методической подготовленности представлены в таблице 1.

Уровень теоретических знаний значительно выше организаторско-методической подготовленности. Наблюдаемое явление связано в первую очередь с тем, что профессорско-преподавательский состав кафедры (физическая подготовка) ВА ВКО не в полной мере использует весь свой педагогический арсенал средств и методических

приемов физического воспитания. Следует отметить, что результаты уровня физической подготовленности значительно выше уровня знаний и методических умений выпускников.

Результаты уровня физической подготовленности представлена в таблице 2.

Таблица 1 – Результаты проверки теоретических знаний и организаторско-методических навыков в ходе экзамена, проводимого в ВА ВКО с 2018 г. по 2022 г. (в %)

Год выпуска	Оценка теоретической подготовленности				Оценка методической подготовленности			
	5	4	3	2	5	4	3	2
2018, n=74	51,2	31,1	17,7	0	50,0	43,3	6,8	0
2019, n=226	43,8	41,2	15,0	0	37,6	50,0	12,4	0
2021, n=251	78,8	20,7	0,5	0	76,1	23,5	0,4	0
2022, n=248	70,2	25,0	4,4	0,4	47,6	43,1	8,8	0,5

Таблица 2 – Результаты практической подготовленности экзамена по физической подготовке выпускников ВА ВКО с 2018–2022 г

Год выпуска	Оценка физической подготовленности			
	5	4	3	2
2018, n=74	72,9	16,3	10,8	0
2019, n=226	47,3	25,2	27,5	0
2021, n=251	74,9	19,5	5,6	0
2022, n=248	77,8	8,5	13,7	0

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный сравнительный анализ результатов государственного экзамена по дисциплине (модулю) «Физическая культура (подготовка) свидетельствует о высоком уровне подготовленности выпускников.

В то же время оценка данных мониторинга теоретических знаний, организаторско-методических умений и практической подготовленности выпускников свидетельствует об отсутствии постоянной прогрессивной динамики показателей.

Отсюда следует, что перед профессорско-преподавательским составом кафедры (физическая подготовка) ВА ВКО, основной задачей является повышение уровня подготовленности к сдаче государственного экзамена по физической подготовке, за счет использования всего педагогического мастерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горемыкин В.П. Готовить квалифицированные кадры – приоритетная задача / В.П. Горемыкин // Вестник Военного образования. – 2019. – № 5 (20). – С.4–9.
2. Государственная итоговая аттестация по учебной дисциплине «Физическая подготовка»: учебно-методическое пособие / А.В. Зыков, В.В. Агеев, В.М. Булохов, В.В. Малышева. – Москва : Военный университет, 2017. – 100 с.
3. Об утверждении Наставления по физической подготовке в Вооруженных Силах Российской Федерации : приказ Министра обороны РФ от 21.04.2009 №200 (ред. От 31.07.2013) // Гарант : [сайт]. URL: <http://www.base.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95845/> (дата обращения: 20.03.2023).
4. Миронов В.В. Значимость упражнений из новых видов физкультурно-спортивной деятельности в формировании универсальных компетенций у обучающихся женского пола Военной академии воздушно-космической обороны / В.В. Миронов, В.С. Маркушин, О.М. Кузнецова // Перспективы развития физической подготовки и спорта в ВС РФ в современных условиях: мат-лы Межвуз.науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург : ВИФК, 2021. – С. 93–97.

REFERENCES

1. Goremykin V.P. (2019), "Preparing qualified personnel is a priority", *Bulletin of Military Education*, No. 5 (20), pp. 4–9.
2. Zыkov, A.V., Ageev, V.V., Bulokhov, V.M. and , Malysheva V.V. (2017), *State final certification in the academic discipline "Physical training"*, Military University, Moscow.
3. Minister of Defense of the Russian Federation (2009), About approval of the Manual on Physical Education in the Armed Forces of the Russian Federation, *Order of the of April 7, 2015, No 185*,

available at: <http://www.base.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70746052/> (accessed 1 March, 2023).

4. Mironov, V.V., Markushin, V.S. and Kuznetsova, O.M. (2021), "The significance of exercises from new types of physical culture and sports activities in the formation of universal competencies among female students of the Military Academy of Aerospace Defense", *Prospects for the development of physical training and sports in the Armed Forces of the Russian Federation in modern conditions*, pp. 93–97.

Контактная информация: olga.kuznetsova.2024@bk.ru

Статья поступила в редакцию 11.05.2023

УДК 796.814

ДИАГНОСТИКА СМЕЛОСТИ В ТРЕНИРОВОЧНОМ ПРОЦЕССЕ СПОРТСМЕНОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ РУКОПАШНЫМ БОЕМ

Евгений Вячеславович Кошкин, кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Пермский институт ФСИН России, Пермь; Татьяна Андреевна Полякова, доцент, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермь; Олег Владимирович Крапивин, доцент, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, Рязань; Андрей Александрович Смирнов, кандидат педагогических наук, доцент, Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Пермь; Михаил Иванович Ключников, кандидат юридических наук, доцент, Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир; Алексей Николаевич Илькин, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, Ульяновск

Аннотация

Введение. Изучение российских научных публикаций свидетельствует, что высокий уровень сформированности волевых качеств является важнейшим условием достижения победы в контактных единоборствах. Воспитание волевых качеств у спортсменов – это психолого-педагогическая проблема. Решение психолого-педагогических задач невозможно без разработки эффективной формы контроля и оценки. Цель исследования. Диагностировать уровень развития смелости у спортсменов, занимающихся рукопашным боем. Методика и организация исследования. В ходе исследования нами использовались: опрос (интервьюирование) тренеров; психолого-педагогические наблюдения за тренировочным процессом; методика Г.А. Калашникова «Снижение эффективности деятельности при возникновении чувства опасности»; методика Е.В. Мельника, Е.В. Воскресенской «Диагностики страхов у спортсменов»; выполнение контрольных заданий в состоянии «Грогги»; спарринги с более сильным партнером. Результаты исследования и их обсуждения. Результаты анализа показателей общей смелости и психической устойчивости испытуемых свидетельствует о их высоком уровне развития. Выявлено, что 60% испытуемых имеют средний уровень страха, а 40% высокий уровень страха. Анализ полученных результатов свидетельствует об отрицательной динамике выполнения всех контрольных упражнений до и после вращения, и это подтверждается значимостью на достоверном уровне ($p \leq 0,05$). Таким образом, можно констатировать, что в состоянии «Грогги» физические кондиции спортсменов снижаются. Выводы. Чувство страха сильно влияет на результативность соревновательной деятельности спортсменов. В контактных единоборствах выделяют общую смелость (преодоление страха перед зрителем) и специальную смелость (преодоление страха перед чувством боли). В ходе спортивной подготовки единоборцев необходимо оказывать специально направленное педагогическое воздействие на формирование волевые качества.

Ключевые слова: рукопашный бой, смелость, волевые качества, тренировочный процесс

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.05.p215-220

DIAGNOSTICS OF COURAGE IN THE TRAINING PROCESS OF ATHLETES ENGAGED IN HAND-TO-HAND COMBAT

Evgeny Vyacheslavovich Koshkin, the candidate of pedagogical sciences, senior teacher, Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Perm; Tatiana Andreevna Polyakova,