

УДК 37.048.4

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМИ УРОВНЯМИ  
МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К НАУЧНОМУ ТВОРЧЕСТВУ**

*Элла Салимчановна Кульмаметева, кандидат педагогических наук, доцент, Неля Сергеевна Ниясова, кандидат педагогических наук, доцент, Омский государственный педагогический университет, Омск*

**Аннотация**

Инновации в сопровождении проектной деятельности старших подростков (цифровизация обучения и электронная деловая коммуникация) повышают эффективность научной организации умственного труда. Между тем, интеллектуальные продукты проектной деятельности школьников как показатели производства духовных или материальных ценностей не отвечают требованиям научного творчества, а полученные исследовательские знания и умения редко применяются в учебной деятельности. С целью устранения недостатков разработаны педагогические условия, ориентированные на воспитание мотивационной готовности личности к научному творчеству. Продуктивность научного творчества повышается за счёт побуждения ученика к планированию индивидуального графика учебного исследования; поощрения его стремлений в научном познании; регулирования динамичности научного консультирования ученика на базе цифровых технологий и контроля его намерений соблюдать требования «сжатых» сроков подготовки проекта к публичной защите.

**Ключевые слова:** готовность, научное творчество, подростки, проектная деятельность

**DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p177-182**

**PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR SUPPORTING PROJECT ACTIVITIES OF  
ADOLESCENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF MOTIVATIONAL READINESS  
FOR SCIENTIFIC CREATIVITY**

*Ella Salimchanovna Kulmameteva, candidate of pedagogical sciences, docent, Nelya Sergeevna Niyasova, candidate of pedagogical sciences, docent, Omsk State Pedagogical University*

**Abstract**

Intellectual products of project activity of schoolchildren as indicators of the production of spiritual or material values do not meet the requirements of scientific creativity, and the obtained research knowledge and skills are rarely used in educational activities. In order to eliminate the shortcomings, pedagogical conditions have been developed, focused on the education of a person's motivational readiness for scientific creativity. The productivity of scientific creativity is increased by encouraging the student to plan an individual schedule of educational research; encouraging his aspirations in scientific knowledge; regulating the dynamism of scientific counseling of the student on the basis of digital technologies and monitoring his intentions to comply with the deadlines for preparing the project for public protection.

**Keywords:** readiness, scientific creativity, teenagers, project activity

**ВВЕДЕНИЕ**

Педагогическое сопровождение проектной деятельности старших подростков представляет целенаправленное воздействие учителя на процессы формирования мотивационной готовности личности к научному творчеству, в котором ученик занимает позицию активного субъекта научного познания, научного общения и учебно-исследовательского труда [1, 3]. Анализ предварительных исследований продуктивности научного творчества старших подростков со средним и высоким уровнями мотивационно готовности к научному творчеству показал намерение учеников продолжать учебно-исследовательскую деятельность на следующих ступенях образования. По нашему мнению, этому содействуют инновационные условия сопровождения школьников в научной организации умственного

труда: цифровизация обучения, динамичность электронной деловой коммуникации и доступность материалов электронных библиотек. Следует отметить, что не все подростки, ориентированные на разработку творческого продукта (материальные, социальные или духовные ценности), были вовлечены в научное творчество, что отразилось на качестве и сроках завершения их проектов. Учителя школы объясняют причины низкого уровня мотивационной готовности к научному творчеству в старшем подростковом возрасте: 1) отсутствие способностей к разработке идеи, замысла, концепции будущего продукта проекта; 2) недостаток личного опыта во взаимодействии с научным руководителем; 3) слабое развитие навыков самостоятельного поиска научной литературы. До настоящего времени не завершено решение проблемных вопросов: «Какие педагогические условия сопровождения проектной деятельности способствуют повышению мотивационной готовности к научному творчеству с низкого уровня до средних показателей? Почему у школьников с высоким уровнем мотивационной готовности угасает потребность в научном творчестве?»

Цель исследования – разработка и экспериментальная проверка педагогических условий сопровождения проектной деятельности школьников с разными уровнями мотивационной готовности к научному творчеству.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что разработанные педагогические условия сопровождения проектной деятельности старших подростков, объединяющие мотивационные установки к научному творчеству: 1) побуждение учеников к планированию индивидуального графика учебного исследования; 2) поощрение учеников в их стремлении к научной организации умственного труда; 3) регулирование интенсивности научного консультирования учеников на базе цифровых технологий; 4) контроль намерений учеников соблюдать требования «сжатых» сроков подготовки проекта к публичной защите, позволит дифференцировать группы обучающихся, индивидуализировать динамику формирования знаний и умений учебного исследования и варьировать сроки решения творческих задач, что обеспечит их мотивационную готовность к научному творчеству, качество продукта и своевременность подготовки проекта.

#### ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проведено преподавателями Омского государственного педагогического университета в течение 2021–2023 учебных годов на базе БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 93» и организовано в процессе внеурочной проектной деятельности старших подростков. В нём приняли участие 109 учеников и 12 учителей - научных руководителей школьных проектов. Методом анализа научной литературы изучена проблема педагогического сопровождения проектной деятельности подростков. Методом анкетирования собран фактический материал о мотивационной готовности к научному творчеству (максимальное значение 125 баллов) учеников 8 классов (в начале проектной деятельности) и 10 классов (после публичной защиты проектов); методами опроса, педагогического эксперимента, математической статистики разработаны и экспериментально проверены педагогические условия сопровождения проектной деятельности старших подростков с разными уровнями мотивационной готовности к научному творчеству.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В процессе обращения к научной литературе по проблеме педагогического сопровождения проектной деятельности старших подростков [2, 4, 5] выявлено противоречие между необходимостью оказывать методическую помощь ученикам в проведении учебного исследования и недостаточной разработанностью методов педагогического воздействия, ориентированных на воспитание мотивационной готовности личности в научном творчестве. В процессе разрешения противоречий изучены основные категории, входящие в проблемное поле исследования. Проектная деятельность рассматривается нами как институт производства новых знаний, призванный создавать интеллектуально-творческую

атмосферу научного общения учителя и ученика. Научное творчество школьников – это процесс взаимодействия субъекта (творческая личность), объекта (содержание творчества) и продукта творчества (форма творчества). Продуктивность научного творчества школьников – процесс научной организации труда, в котором деятельность по выбору объекта творчества, внесения субъектом личного порядка в объект творчества и накопления продуктов творчества осуществляется за счёт актуализации и удовлетворения индивидуальных нужд. Далее, используя разработанную нами анкету «Мотивационная готовность личности к научному творчеству», определены уровни её проявления у восьмиклассников в начале выполнения проектной деятельности и у десятиклассников после защиты проекта (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты мотивационной готовности к научному творчеству обучающихся 8 и 10 классов,  $x \pm m$

Пол	Возраст	Мотивационная готовность личности к научному творчеству, баллы				Р
		Ценности	Интересы	Потребности	Сумма, уровень	
Девушки	10 класс, 16 лет, n=20	3,9±0,1	3,5±0,5	4,5±0,3	61,4±1,5 средний	P<0,05
	8 класс, 14 лет, n=8	3,7±0,3	3,2±0,1	4,4±0,2	52,1±1,9 средний	
Юноши	10 класс, 16 лет, n=22	3,8±1,4	4,0±2,2	4,6±1,7	69,9±4,4 средний	P<0,05
	8 класс, 14 лет, n=9	3,6±0,4	3,9±0,3	4,3±0,8	58,4±5,4 средний	

В результате анкетирования выявлено: 1) подростки мотивированы к занятиям научным творчеством за счёт актуализации потребностей в научном познании, в креативности, в принадлежности к научному обществу учащихся; 2) обладают творческими качествами (наблюдательность, склонность к анализу, нестандартность мышления); 3) готовы выполнять учебно-творческие задачи (сбор информации по проблеме, поиск и анализ вариантов её решения). Обобщение практического опыта учителей школы и данных анкетирования старших подростков способствовали разработке педагогических условий сопровождения проектной деятельности, ориентированных на воспитание мотивационной готовности личности к научному творчеству.

**Педагогическое условие 1.** Побуждение учеников к составлению индивидуального плана-графика учебного исследования на основе самоанализа их мотивационной готовности к научному творчеству.

К педагогическим воздействиям относится следующее:

– организация самоанализа мотивационной готовности к научному творчеству при формировании навыков планирования. Мотивационная готовность к научному творчеству рассматривается нами как активность субъекта, направленная на получение научных знаний, приобретение умений научного общения и овладение навыками публичной защиты проекта. Процесс воспитания мотивационной готовности личности в структуре проектной деятельности направлен на актуализацию индивидуальных нужд в научном познании, возникновение научного интереса и формирование системы ценностей науки. Самоанализ мотивационной готовности к научному творчеству оказывает помощь ученику в планировании его проектной деятельности. Учителя школы побуждали учеников к составлению индивидуального плана-графика выполнения учебного исследования, используя следующие мотивационные принципы: 1) распознавание иерархии индивидуальных нужд в выборе проблемы учебного исследования; 2) осознание содержания программы овладения знаниями и умениями проектной деятельности, актуализирующее потребности в научном творчестве; 3) различение сроков подготовки творческого продукта учебно-исследовательского проекта, удовлетворяющее индивидуальные нужды;

– распределение школьников в дифференцированные группы с учётом уровня их мотивационной готовности к научному творчеству. Исходный фактический материал анкетирования являлся основанием для распределения школьников на четыре учебно-исследовательских коллектива. Ученики с высоким уровнем вошли в состав «опережающей» группы и соответственно, школьники со средним, с низким и с очень низким уровнями

вошли в состав «вариативной», «стандартной» и «завершающей» групп;

– соблюдение требований «сжатых» сроков выполнения учебного исследования (в течение двух-шести месяцев) за счёт объединения и одновременного решения учебных, исследовательских и творческих задач. Старшим подросткам предлагалось самостоятельно запланировать продолжительность подготовки проекта в течение 1 четверти, 1 полугодия или всего учебного года. Интересно отметить, что в процессе планирования «опережающая» группа школьников, имеющая высокий уровень мотивационной готовности к научному творчеству, в индивидуальном плане-графике отметили дату публичной защиты в конце 1 четверти обучения (планирование сроков обучения составило 17 часов). И, наоборот, «стандартная» и «отстающая» группы с низкими показателями мотивационной готовности к научному творчеству запланировали выполнение проектной деятельности в течение учебного года (планирование сроков обучения растянуто по времени до 51 часа, а в отдельных случаях до 68 часов).

**Педагогическое условие 2.** Поощрение учеников в их стремлении к научной организации умственного труда, содействующее индивидуализации динамики формирования знаний и умений учебного исследования.

Индивидуальный подход в формировании учебно-исследовательских компетенций подростков, имеющих разные уровни мотивационной готовности, осуществлялся путём сокращения учебных часов в проектной деятельности «опережающей» группы с 34 до 17 часов и применения методов научного познания, поощрения и внутригруппового соревнования. В другом случае, индивидуализация в формировании знаний и умений учебного исследования обучающихся «стандартной» группы проводилась путём увеличения учебных часов с 34 до 51 часа и использования методов упражнения, поручения и поддержки (таблица 2).

Таблица 2 – План-график проектной деятельности старших подростков с разными уровнями мотивационной готовности к научному творчеству

Этапы проектной деятельности	Сроки подг. проекта	Уровень мотивационной готовности	Дифференцированные группы школьников, кол-во человек, %		Сроки публич. защиты
			10 класс	8 класс	
1. Опережающий этап	1 четв., 17 часов	«Опережающая» гр. высокий уровень	10 класс: девушки – 10; юноши – 14	57%	ноябрь, протокол 1
			8 класс: девушки – 0; юноши – 0	0%	
2. Вариативный этап	1 и 2 четв., 34 часа	«Вариативная» гр. средний уровень	10 класс: девушки – 4; юноши – 6	24%	декабрь, протокол 2
			8 класс: девушки – 20; юноши – 6	69%	
3. Стандартный этап	1, 2 и 3 четв., 51 час	«Стандартная» гр. низкий уровень	10 класс: девушки – 6; юноши – 1	17%	март, протокол 3
			8 класс: девушки – 10; юноши – 4	21%	
4. Завершающий этап	4 четв. 68 часов	«Завершающая» гр. очень низкий уровень	10 класс: девушки – 0; юноши – 1	2%	май, протокол 4
			8 класс: девушки – 4; юноши – 3	10%	

**Педагогическое условие 3.** Регулирование интенсивности научного консультирования учеников на базе цифровых технологий, позволяющее варьировать сроки решения творческих задач. К педагогическим воздействиям относятся:

– приучение школьников к регулярному взаимодействию с научным руководителем по индивидуальному графику путём применения методов разъяснения, диалога и научной дискуссии;

– побуждение учеников к научному общению путём использования цифровых методов (веб-браузеры, цифровые образовательные ресурсы сети Интернет, электронная почта, Skype, Whatsapp, Hangouts, социальные сети);

– содействие в самовоспитании творческих качеств (наблюдательность, дисциплинированность, креативность) и исследовательских способностей (склонность к анализу, нестандартность мышления, способность к импровизации);

– воспитание мотивационной готовности личности к научному творчеству. В старшем подростковом возрасте мотивационная готовность проявлялась на высоком и среднем уровнях в «опережающей» и «вариативной» группах (81% в 10 классе и 69% в 8 классе) за счёт актуализации и удовлетворения индивидуальных нужд. Учителя школы отмечают, что

снижение интенсивности в научном консультировании учеников отражается на угасании потребности в научном творчестве. Это можно объяснить переключением внимания подростков на другие виды учебной деятельности. Низкий уровень отмечен у обучающихся «стандартной» и «завершающей» групп (19% в 10 классе и 31% в 8 классе), у которых возникли трудности с планированием проектной деятельности и овладением знаниями и умениями учебного исследования, приводящих к угасанию актуализированных потребностей.

**Педагогическое условие 4.** Контроль намерений ученика соблюдать требования «сжатых» сроков подготовки проекта, обеспечивающий качество продукта научного творчества и своевременность публичной защиты.

Контроль намерений учеников проводился на каждом этапе проектной деятельности методом опроса в ситуациях командного взаимодействия школьников внутри дифференцированной группы, методом убеждений в ситуациях сотрудничества с научным руководителем, методами самооценки и рефлексии в ситуациях подведения итогов. Активизация мотивационной готовности к научному творчеству позволило большинству учеников завершить подготовку индивидуальных итоговых проектов в «сжатые» сроки и защитить их с показателями «хорошо» и «отлично». К ним относятся обучающиеся 10 классов из «опережающей» группы, которые выполнили требования в течение первой четверти и обучающиеся 8 классов «вариативной» группы, соответственно, в течение первого полугодия (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты публичной защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся 8 и 10 классов, балльная оценка (2021–2023 учебные годы)

Дифференцированные группы школьников	8 класс, n=67			10 класс, n=42		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
1. «Опережающая»	0	0	0	0	5	19
2. «Вариативная»	0	19	27	0	1	9
3. «Стандартная»	2	3	9	2	2	3
4. «Завершающая»	4	2	1	0	1	0
Всего человек	6	24	37	2	9	31

Положительные результаты публичной защиты проектов и подготовка творческих продуктов проектной деятельности, по мнению старшеклассников, связаны с удовлетворением их потребностей в научном познании и в принадлежности к научному обществу учащихся. Учителя отмечают, что показатели качества интеллектуальных продуктов учеников достигнуты за счёт приобретённых исследовательских компетенций и применяемых методов поощрения, стимулирования и внутригрупповых состязаний. Ученики «стандартной» и «завершающей» групп (19% десятиклассников и 31% восьмиклассников) выполняли подготовку учебно-исследовательского продукта проекта в течение учебного года. Необходимость увеличения количества учебных часов в два раза этих дифференцированных групп по сравнению с другими учебно-исследовательскими коллективами связана с длительным периодом интериоризации общественных потребностей в индивидуальные нужды.

## ВЫВОДЫ

1. Сравнительный анализ динамики воспитания мотивационной готовности к научному творчеству в процессе сопровождения проектной деятельности обучающихся с 8 по 10 классы показал достоверное увеличение результатов у девушек с 52,1 балла до 61,4 баллов и у юношей с 58,6 баллов до 69,9 баллов ( $P < 0,05$ ). Педагогические условия сопровождения проектной деятельности обеспечивают повышение уровня мотивационной готовности к научному творчеству за счёт актуализации и удовлетворения индивидуальных нужд старших подростков. Школьники с низкими показателями мотивационной готовности к научному творчеству требуют больше учебного времени на подготовку проектов из-за отсутствия навыков научного общения, приводящего к удлинению периода интериоризации

общественных потребностей в индивидуальные нужды.

2. Педагогические условия сопровождения проектной деятельности старших подростков с разными уровнями мотивационной готовности к научному творчеству обеспечивают качество продукта проекта и своевременность публичной защиты за счёт формирования дифференцированных учебно-исследовательских групп, индивидуализации темпов овладения учебно-исследовательскими компетенциями, регулярности научного общения и конкретизации сроков подготовки проекта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гордиенко О.В. Творческие лингвистические конкурсы как средство активизации творческого потенциала школьников / О.В. Гордиенко, О.Ю. Князева // Наука и школа. – 2014. – № 1. – С. 73–79.
2. Моисеева А.П. Феномен технонауки / А.П. Моисеева, Е.А. Баканова // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 2 (25). – С. 45–58.
3. Рыкова Л.Х. Трансформация современной науки: аксиологические аспекты / Л.Х. Рыкова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2018. – № 3. – С. 5–9.
4. Шишкин Е.А. Научное творчество и религия: коммуникация через мифологические конструкции / Е.А. Шишкин // Философия науки. – 2016. – № 1 (68). – С. 3–13.
5. Шкарин Д.Л. Трансформация социального субъекта современности: к вопросу о методологии познания / Д.Л. Шкарин // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2018. – № 6. – С. 24–29.

#### REFERENCES

1. Gordienko, O.V. and Knyazeva, O.Yu. (2014), "Creative linguistic competitions as a means of activating the creative potential of schoolchildren", *Journal of Science and school*, No. 1, pp. 73–79.
2. Moiseeva, A.P. and Bakanova, E.A. (2017), "Phenomenon of Technoscience", *Journal of Bulletin of Science of Siberia*, No. 2 (25), pp. 45–58.
3. Rykova, L.Kh. (2018), "Transformation of modern science: axiological aspects", *Journal of Humanities and socio-economic sciences*, No. 3, pp. 5–9.
4. Shishkin, E.A. (2016), "Scientific creativity and religion: communication through mythological constructions", *Journal Philosophy of science*, No. 1 (68), pp. 3–13.
5. Shkarin, D.L. (2018), "Transformation of the social subject of our time: to the question of the methodology of cognition", *Journal of Alma mater. Higher School Herald*, No. 6, pp. 24–29.

**Контактная информация:** n-niyasova@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 02.06.2023*

**УДК 377.5**

### **ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ПО ПРИНЯТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

*Светлана Юрьевна Ланина, кандидат физико-математических наук, доцент, Благовещенский государственный педагогический университет, Благовещенск*

#### **Аннотация**

Одной из отличительных черт нашего времени, можно считать то, что работодателю требуется не просто высококвалифицированный специалист, а работник, который способен самостоятельно приобретать знания, и опираясь на них порождать новые знания, принимать решения и нести за них ответственность. Целью исследования является выявление и описание методов обучения студентов экономических профилей и направлений подготовки по принятию управленческих решений. Практическая значимость исследования состоит в подробном описании каждого из методов обучения, направленного на формирование умений и навыков принятия управленческих решений.

**Ключевые слова:** методы обучения, студенты, экономический профиль, управленческие решения.