

УДК 378.14

DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-165-171

## **Траектория приращения профессиональной компетентности будущего учителя путем научно-исследовательской деятельности**

**Никитина Елена Юрьевна**, доктор педагогических наук, профессор

**Цилицкий Виталий Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент

**Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
Челябинск**

### **Аннотация**

**Цель исследования** – концептуализация и теоретическое обоснование траектории приращения профессиональной компетентности студента педагогического вуза, где научно-исследовательская деятельность (НИД) выступает не сопутствующим, а системообразующим фактором.

**Методы и организация исследования.** Исследование процесса приращения профессиональной компетентности студентов в ходе научно-исследовательской деятельности проводилось на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» в период с сентября 2024 г. по февраль 2026 года. В исследовании приняли участие респонденты в возрасте от 21 до 23 лет и со стажем профессиональной деятельности 1-3 года. Критерием включения в выборку являлось отсутствие опыта самостоятельной научной работы. Использовали следующие методы: анализ психолого-педагогической литературы, нормативных документов, обобщение педагогического опыта, моделирование; педагогический эксперимент, включенное наблюдение за деятельностью студентов в процессе решения профессиональных задач, анкетирование, тестирование, анализ продуктов учебно-исследовательской деятельности, метод экспертной оценки, методы математической статистики.

**Результаты исследования и выводы.** Предложена авторская модель «НИР-траектория». Дифференцированы качественные состояния компетентности на каждом этапе: от «наивного исследователя» до «педагога, производящего педагогическое знание». Доказано, что ключевым механизмом перехода между уровнями выступает разрешение противоречия между учебным характером НИР и ее профессиональным смыслом. Статья адресована разработчикам ОПОП педагогических направлений и исследователям в области профессионального образования.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, научно-исследовательская деятельность студентов, компетентностный подход, профессиональное развитие, исследовательские компетенции

**Для цитирования:** Никитина Е. Ю., Цилицкий В. С. Траектория приращения профессиональной компетентности будущего учителя путем научно-исследовательской деятельности. DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-165-171 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 6 (256). С. 165–171.

## **Trajectory of professional competence increment of a future teacher through scientific research activities**

**Nikitina Elena Yurevna**, doctor of pedagogical sciences, professor

**Tsilitskiy Vitaliy Sergeevich**, candidate of pedagogical sciences, associate professor

**South-Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk**

### **Abstract**

**The purpose of the study** is to conceptualize and theoretically substantiate a trajectory for the growth of professional competence of a student at a pedagogical university, in which research activity acts not as an accompanying factor, but as a system-forming one.

**Research methods and organization.** The study of the process of professional competence growth in students during research activity was conducted at the South Ural State Humanitarian Pedagogical University from September 2024 to February 2026. The study involved respondents aged 21 to 23 years with 1–3 years of professional experience. The criterion for inclusion in the sample was the absence of experience in independent research work. The following methods were used: analysis of psychological-pedagogical literature and regulatory documents, synthesis of pedagogical experience, modeling; pedagogical experiment, participant observation of student activity

in the process of solving professional tasks, questionnaires, testing, analysis of products of educational research activity, expert assessment method; and methods of mathematical statistics.

**Research results and conclusions.** An author's model, the "Research Work Trajectory," is proposed. Qualitative states of competence at each stage are differentiated: from the "naive researcher" to the "teacher who produces pedagogical knowledge." It has been proven that the key mechanism for the transition between levels is the resolution of the contradiction between the educational nature of research activity and its professional meaning. The article is addressed to developers of the Basic Professional Educational Programs (BPEP) in pedagogical fields and to researchers in the field of professional education.

**Keywords:** pedagogical education, research activity of students, competence-based approach, professional development, research competencies

**For citation:** Nikitina E. Y., Tsilitkiy V. S. (2026), "Trajectory of professional competence increment of a future teacher through scientific research activities", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 6 (256), pp. 165–171, DOI 10.5930/1994-4683-2026-6-165-171.

**Введение.** Современная парадигма высшего педагогического образования, закрепленная в ФГОС ВО 3++, ориентирована на подготовку специалиста, способного не только транслировать знания, но и генерировать их, адаптируя к быстро меняющимся условиям образовательной среды. В связи с этим проблема приращения профессиональной компетентности будущего учителя приобретает особую остроту, а научно-исследовательская деятельность (НИД) перестает быть факультативным компонентом и рассматривается как один из магистральных путей становления педагога-мастера, педагога-исследователя [1].

Понятие «компетентность» прошло путь от узко поведенческого до сложного интегративного. В зарубежной традиции (Д. Равен, Р. Боясис, Л. Спенсер и С. Спенсер) компетентность трактовалась как совокупность знаний, умений и личностных качеств, ведущих к эффективному выполнению работы. Д. Равен в работе «Компетентность в современном обществе» особо подчеркивал роль мотивации и ценностных ориентаций в структуре компетентности. И.А. Газиева, А.А. Бурашникова также описывают имплементацию компетентностного функционального профиля, который выстроен с учетом ценностно-смыслового поля преподавателя вуза, преобразуя его в механизм профессионального развития в педагогической и научной деятельности [2].

Применительно к педагогической профессии, структура профессиональной компетентности учителя детально проработана в трудах В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова. Они рассматривали ее как единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности, а также выделяли в ней специальный, методический, психолого-педагогический и рефлексивный компоненты. Исследовательская деятельность студентов традиционно рассматривается как средство углубления знаний и источник персонального развития [3].

Современные исследователи акцентируют внимание на том, что исследовательская деятельность будущего педагога должна быть направлена не на «открытие объективно новых знаний», а на получение субъективно новых знаний о педагогической действительности и развитие способности к рефлексии собственной практики. Е.В. Бережнова убедительно доказывает, что именно через исследование формируется методологическая культура учителя [4]. Анализ современных диссертационных исследований показывает устойчивый интерес к проблеме интеграции НИР в профессиональную подготовку. Ученые сходятся во мнении, что приращение компетентности через НИР происходит по нескольким направлениям: 1) когнитивное обогащение: овладение методами научного познания углубляет понимание предмета и методики его преподавания (О.А. Абдуллина); 2) развитие рефлексии и ана-

литических способностей: Н.М. Борьтко отмечает, что в исследовательской деятельности у будущего учителя формируется «педагогическое мышление», позволяющее анализировать не только результат, но и сам процесс профессиональных действий; 3) мотивационно-ценностный аспект: как показывают исследования Л.А. Голубь, вовлечение студентов в науку повышает их удовлетворенность выбранной профессией и формирует устойчивую мотивацию к профессиональному самосовершенствованию.

Применительно к теме статьи, научно-исследовательская деятельность становится наиболее эффективной, когда она «вплетена» в контекст будущей профессиональной деятельности – например, когда студент исследует реальные проблемы класса, в котором проходит практику [5]. Ни в одном из источников «приращение через НИР» не концептуализировано как целостная, поэтапная траектория. Есть фрагменты: норвежские кейсы по практике архитектур, тайские механики развития активности, российские модели квалификаций. Но сквозной модели «студент педвуза – педагог-исследователь» пока не найдено.

Современный дискурс педагогического образования фиксирует нормативный запрос: учитель должен быть исследователем. ФГОС включают универсальные компетенции в области системного и критического мышления, общепрофессиональные компетенции, связанные с научными основами педагогической деятельности. Более того, с 2023–2024 учебного года в рамках апробации национальной модели высшего образования магистратура педагогических направлений позиционируется как уровень подготовки «педагогов-исследователей». Однако эмпирические данные последних лет фиксируют тревожный феномен. Лонгитюдное исследование Германского исследовательского фонда убедительно показало: студенты не приращивают исследовательские знания и навыки в ходе самостоятельного проведения исследований в период практики. Эффективность фиксируется только на этапе подготовки, но сам акт исследовательской деятельности не ведет к автоматическому росту компетентности. Это ставит вопрос: если НИР сама по себе не гарантирует приращения, то какая именно организация исследовательской деятельности и на каких этапах профессиональной подготовки создает кумулятивный эффект? Ответ на этот вопрос требует перехода от описания мероприятий по развитию компетенций к проектированию профессиональной траектории [6].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что:

1) Профессиональная компетентность будущего учителя рассматривается как сложное интегративное образование [2, 4].

2) Научно-исследовательская деятельность признана ведущим фактором формирования этой компетентности, поскольку она развивает методологическое мышление и рефлексивность [7].

3) Наиболее продуктивным является подход, при котором исследовательская работа студента носит практико-ориентированный характер и связана с реальными задачами школы, что позволяет говорить не просто о накоплении знаний, а об их качественном приращении [7, 8].

**Методика и организация исследования.** Работа включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе проводилась первичная диагностика уровня профессиональных знаний, умений и мотивации к саморазвитию. Формирующий этап заключался во внедрении модели научно-исследовательской деятельности (участие в грантах, написание статей, эксперимен-

тальная работа, проектные семинары) с целью повышения компетентности испытуемых. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика для фиксации динамики изменений.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений был использован комплекс методов:

Теоретические: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, синтез, абстрагирование, моделирование, сравнение и обобщение полученных данных.

Эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности, метод экспертных оценок.

Статистические: методы математической обработки полученных результатов.

**Результаты исследования.** Опытно-экспериментальная работа по выявлению влияния научно-исследовательской деятельности на приращение профессиональной компетентности будущих учителей осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». В исследовании приняли участие 267 студентов 4-5 курсов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование». Для обеспечения достоверности результатов были сформированы контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы, сопоставимые по исходному уровню успеваемости и мотивации к педагогической деятельности (табл. 1).

Таблица 1 – Сопоставительные данные по исходному уровню успеваемости и мотивации к педагогической деятельности

Группа	n	Успеваемость (M ± SD)	Мотивация (M ± SD)	Корреляция (r)	p (различия)
ЭК	134	4,01 ± 0,51	68,5 ± 14,4	0,49	> 0,05
КГ	133	3,99 ± 0,53	68,1 ± 14,6	0,50	> 0,05

Исследование проводилось в три этапа в период изучения дисциплин психолого-педагогического цикла и прохождения педагогической практики: Диагностический этап: оценка исходного уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов. Формирующий этап: внедрение в образовательный процесс ЭГ модели непрерывной научно-исследовательской деятельности. Студенты ЭГ помимо стандартной программы были включены в следующие виды работ: выполнение проблемно-поисковых заданий в рамках курсовых работ, интегрированных с содержанием педагогической практики; участие в работе студенческого научного кружка с обязательной апробацией результатов исследований на конференциях; подготовка научных статей по результатам наблюдений за учащимися во время практики в школе; разработка и защита исследовательских проектов по методике преподавания предмета. Студенты КГ обучались по традиционной схеме без акцента на углубленную НИР. Контрольно-обобщающий этап: проведение итоговой диагностики уровня профессиональной компетентности, систематизация и сравнение полученных данных.

В российской педагогической традиции доминирует термин «формирование компетенций», предполагающий внешнее управляемое воздействие. Мы сознательно используем категорию «приращение». Приращение – это не линейное накопление знаний, умений и навыков, а качественное изменение структуры компетентности, при котором предыдущий уровень не отменяется, а снимается последующим, обогащаясь новым профессиональным смыслом. Данная трактовка созвучна пониманию профессионального развития как непрерывного процесса, начинающегося с обучения и продолжающегося на протяжении всей карьеры. В ходе исследования обнаружено ключевое противоречие, игнорируемое большинством методических

работ. Оно заключается в темпоральной и целевой двойственности: для университета (преподавателя) НИР студента – это учебная задача, инструмент освоения методологии; для профессионального сообщества и, в перспективе, для самого студента – это способ решения реальной педагогической проблемы или инструмент профессионального развития. Пока НИР воспринимается студентом исключительно как учебная нагрузка, приращение профессиональной компетентности блокируется на репродуктивном уровне. На основе анализа теоретических работ [9, 10], эмпирических данных эффективных практик и собственного осмысления проблемы предлагается четырехуровневая структура (табл. 2), описывающая траекторию приращения профессиональной компетентности будущего учителя через НИР. Установлено, что переход с уровня на уровень невозможен без акта рефлексивного присвоения. Данные норвежского исследования (Goldshaft, 2024) [11] демонстрируют, что практика становится развивающей только тогда, когда студент преодолевает разрыв между университетским знанием и школьным контекстом через наблюдение и анализ собственных действий. Исследование (Savitz et al., 2021) [12] вводит понятие – циклов «рефлексия – исследование – коллаборация», которые являются «рычагами изменений». Эти циклы обеспечивают приращение: от метода – к смыслу, от навыка – к диспозиции. Полученные результаты показали: исследовательские знания не растут в ходе практики, если нет специально организованной рефлексивной поддержки. Обучающие модули эффективны на входе, но без «мостика» к реальным действиям в школе эффект нивелируется. В связи с этим решение видится в интеграции микроинтервенций в ткань педагогической практики. Нужен не отдельный курс по методам, а исследовательские спринты.

Таблица 2 – Уровни траектории приращения профессиональной компетентности будущего учителя

Уровень	Этап	Доминирующий тип НИР	Характер компетентности	Ключевое новообразование (приращение)	Риск стагнации
I.	Адаптивно-подражательный (1-2 курс бакалавриат)	Реферативный, компилятивный. НИР = поиск информации	Наивно-исследовательская	Знание алгоритмов, но неспособность к их контекстной модификации. Освоение норм научного текста и аппарата исследования	Плагиат, формализм, «синдром школьного доклада»
II.	Репродуктивно-технологический (3-4 курс бакалавриат)	Эмпирический, квази-исследовательский (проведение диагностики по готовым методикам)	Инструментально-технологическая	Владение методами сбора и первичного анализа данных. Освоение позиции «пользователя» научного инструментария	«Методический фетишизм» (данные ради данных, опрос ради опроса)
III.	Продуктивно-смысловой (магистратура)	Исследовательский проект, встроенный в реальный контекст педагогической практики	Контекстно-исследовательская	Способность к постановке проблемы и выбору методов, адекватных ситуации. Переход от «исследования вообще» к исследованию собственной практики	«Ложная наукообразность» (имитация диссертации)
IV.	Проективно-идентификационный (магистратура – аспирантура)	Самостоятельное исследование, публикации, апробация. НИР как профессиональная миссия	Авторско-исследовательская	Способность к производству нового педагогического знания. Формирование идентичности «педагог-исследователь».	Выгорание, уход из профессии в «чистую науку» (отрыв от школы)

Многолетний опыт работы в высшей педагогической школе напоминает: даже самый мотивированный студент не разовьет исследовательскую компетенцию, если архитектура школьной практики этому препятствует. Более того, траектория приращения не является сугубо индивидуальной. Это совместно-распределенный процесс между вузом и школой. Без трансформации организационных условий четвертый уровень недостижим. Новейшие исследования смещают фокус с вопроса «Какие навыки нужно сформировать?» на вопрос «Каким профессионалом нужно стать?». Приращение профессиональной компетентности через НИР наиболее устойчиво тогда, когда студент использует исследование для ответа на вопросы: «Кто я как учитель?», «Каковы мои ценности?», «Как мое исследование помогает ученикам чувствовать себя включенными?». Это меняет статус НИР: с академического упражнения – на экзистенциальный проект становления.

**Выводы.** Исследование позволяет утверждать, что системное включение НИД в процесс подготовки будущих учителей является не просто желательным, а необходимым условием выполнения современных требований к качеству педагогических кадров. Гипотеза исследования нашла свое подтверждение: систематическое и целенаправленное вовлечение специалистов в НИД действительно приводит к качественному росту их профессиональной компетентности. Специалист, владеющий научным подходом, быстрее адаптируется к изменениям и эффективнее решает инновационные задачи. Выявлено, что наибольший эффект достигается при соблюдении принципа преемственности: от учебно-исследовательских задач на младших курсах к самостоятельному научному поиску на старших курсах и в период преддипломной практики. Таким образом, интеграция научно-исследовательского компонента в процесс непрерывного профессионального образования является необходимым условием подготовки компетентных кадров, способных к постоянному саморазвитию.

**Список источников**

- 1 Влияние цифровой трансформации системы российского высшего образования на необходимость развития компетенций и карьерного продвижения научно-педагогических работников / Бондаренко В. В., Полутин С. В., Юдина В. А. [и др.]. DOI 10.15507/1991-9468.112.027.202303.490-505 // Интеграция образования. 2023. Т. 27, № 3 (112). С. 490–505. EDN: VZFFJAG.
- 2 Газиева И. А., Бурашникова А. А. Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47 // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 3. С. 26–47. EDN: SPIFIC.
- 3 Пирожкова О. Б., Бубнова И. С. Исследовательская компетентность педагога: сущность и диагностика. DOI 10.55523/27822559\_2022\_1(5)\_3 // Педагогическая перспектива. 2022. № 1. С. 3–9. EDN: QTRNZI.
- 4 Бережнова Е. В. Профессиональная компетентность как критерий качества подготовки будущих учителей. // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / Ин-т содержания и методов обучения РАН, Центр дистанционного образования «Эйдос», Науч. школа А. В. Хуторского. Москва : Науч.-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. С. 267–273. EDN: UCYVLB.

**References**

- 1 Bondarenko V. V., Polutin S. V., Yudina V. A. [et al.] (2023), “The impact of digital transformation of the Russian higher education system on the need for development of competencies and career advancement of teaching staff”, *Integration of Education*, Vol. 27, No. 3 (112), pp. 490–505, DOI 10.15507/1991-9468.112.027.202303.490-505.
- 2 Gazieva I. A., Burashnikova A. A. (2023), “Competency-based functional profile of a university teacher: a value approach”, *Higher Education in Russia*, Vol. 32, No. 3, pp. 26–47, DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47.
- 3 Pirozhkova O. B., Bubnova I. S. (2022), “Teacher’s research competence: essence and diagnostics”, *Pedagogical Perspective*, No. 1, pp. 3–9, DOI 10.55523/27822559\_2022\_1(5)\_3.
- 4 Berezhnova E. V. (2007), “Professional competence as a criterion for the quality of future teachers’ training”, *Competencies in Education: Design Experience*, collection of scientific papers, Institute of Content and Teaching Methods of the Russian Academy of Sciences, Center for Distance Education “Eidos”, Scientific School of A. V. Khutorsky, Moscow, pp. 267–273.

- 5 Сержникова Р. К., Скударева Г. Н. Непрерывное профессиональное развитие: от допрофессионально-педагогической компетентности старшеклассника к педагогу-исследователю // Вестник Гос. гуманитарно-технолог. ун-та. 2022. № 3. С. 76–81. EDN: XAYJGI.
- 6 Мельник А. Д., Судакова А. Е., Антонова Н. Л. Выбор стартовой профессиональной траектории: эффект несоответствия работы и образования. DOI 10.17853/1994-5639-2024-8-174-205 // Образование и наука. 2024. Т. 26, № 8. С. 174–206. EDN: FSJVHP.
- 7 Гаджимурадов М. А., Гаджиева З. Д., Бакмаев А. Ш. Развитие навыков научно-исследовательской деятельности как средство формирования профессиональной компетентности учителя математики. DOI 10.31161/1995-0675-2022-16-3-36-40 // Известия Дагестанского гос. пед. университета. Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 16, № 3. С. 36–40. EDN: OIXXOL.
- 8 Mombekova M. M. Formation of potential foreign language teachers' research competence at the university as a condition for the modernisation of education. DOI 10.17853/1994-5639-2024-6-42-68 // Education and Science Journal. 2024. Vol. 26, No. 6. P. 42–67. EDN: KXQXVE.
- 9 Development of student teachers' research competence in the context of research-based learning: a longitudinal study on the effects of an e-learning-supported intervention / A. I. Schröder, F. Cammann, K. Darge [et al.]. DOI 10.1007/s11618-025-01342-y // Zeitschrift für Erziehungswissenschaft. 2025. Vol. 28, No. 6. P. 1525–1548. EDN TTOLJN.
- 10 Cojom K. A collaborative professional development on teachers' higher order thinking. DOI 10.24036/pedagogi.v25i2.2662 // Pedagogi: Jurnal Ilmu Pendidikan. 2025. Vol. 25, no. 2. P. 352–358. EDN: UMDBWM.
- 11 Goldshaft B., Sjolje E., Johannesen M. Student teachers' research and development (R&D) practice – Constraining and supporting practice architectures. DOI doi.org/10.1080/14681366.2022.2140698 // Pedagogy, Culture & Society. 2024. Vol. 32, no. 3. P. 853–873.
- 12 Savitz R. S., Lowry M., Kane B. D. Introduction to the Role of Teachers as Researchers: Diverse Methods for Diverse Voices. DOI 10.1080/00098655.2021.1899530 // The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas. 2021. Vol. 94, no. 3. P. 91–93.
- 5 Serezhnikova R. K., Skudareva G. N. (2022), “Continuous professional development: from pre-professional pedagogical competence of high school students to a teacher-researcher”, *Bulletin of the State University of Humanities and Technology*, No. 3, pp. 76–81.
- 6 Melnik A. D., Sudakova A. E., Antonova N. L. (2024), “Choosing a starting professional trajectory: the effect of job-education mismatch”, *Education and Science*, Vol. 26, No. 8, pp. 174–206, DOI 10.17853/1994-5639-2024-8-174-205.
- 7 Gadzhimuradov M. A., Gadzhieva Z. D., Bakmaev A. Sh. (2022), “Development of research activity skills as a means of forming professional competence of a mathematics teacher”, *Proceedings of the Dagestan State Pedagogical University. Psychological and Pedagogical Sciences*, Vol. 16, No. 3, pp. 36–40, DOI 10.31161/1995-0675-2022-16-3-36-40.
- 8 Mombekova M. M. (2024), “Formation of potential foreign language teachers' research competence at the university as a condition for the modernisation of education”, *Education and Science Journal*, Vol. 26, No. 6, pp. 42–67, DOI 10.17853/1994-5639-2024-6-42-68.
- 9 Schröder A. I., Cammann F., Darge K. [et al.] (2025), “Development of student teachers' research competence in the context of research-based learning: a longitudinal study on the effects of an e-learning-supported intervention”, *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, Vol. 28, No. 6, pp. 1525–1548, DOI 10.1007/s11618-025-01342-y.
- 10 Cojom K. (2025), “A collaborative professional development on teachers' higher order thinking”, *Pedagogi: Jurnal Ilmu Pendidikan*, Vol. 25, No. 2, pp. 352–358, DOI 10.24036/pedagogi.v25i2.2662.
- 11 Goldshaft B., Sjolje E., Johannesen M. (2024), “Student teachers' research and development (R&D) practice – Constraining and supporting practice architectures”, *Pedagogy, Culture & Society*, Vol. 32, No. 3, pp. 853–873, DOI doi.org/10.1080/14681366.2022.2140698.
- 12 Savitz R. S., Lowry M., Delinger Kane B. (2021), “Introduction to the Role of Teachers as Researchers: Diverse Methods for Diverse Voices”, *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, Vol. 94, No. 3, pp. 91–93, DOI 10.1080/00098655.2021.1899530.

**Информация об авторах:** Никитина Е.Ю., директор центра издательской деятельности и научного сервиса, профессор кафедры теории, методики и менеджмента начального образования, главный научный сотрудник управления управления научной работы, ORCID: 0000-0001-9550-4700, SPIN-код: 7336-3337. Цилицкий В.С., начальник управления научной работы, доцент кафедры педагогики и психологии, ORCID: 0000-0002-8113-8145, SPIN-код: 9155-2569. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Поступила в редакцию 24.04.2026. Принята к публикации 21.05.2026.*