

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА СПОРТА

УДК 796.82

DOI 10.5930/1994-4683-2026-7-50-54

Современная греко-римская борьба как олимпийский вид спорта в аспекте зрелищности

Абульханов Ахмет Нуретдинович, кандидат педагогических наук, доцент
Московская государственная академия физической культуры, п. Малаховка

Аннотация. В статье рассматривается актуальный для греко-римской борьбы вопрос зрелищности борцовских поединков на олимпийских играх в аспекте изменений правил соревнований.

Цель исследования – выявить влияние изменений правил на зрелищность борцовских поединков на Олимпийских играх разных лет.

Методы исследования. Проведен ретроспективный сравнительный анализ зрелищности борцовских поединков на Олимпийских играх в Монреале 1976 года с поединками борцов на современных Олимпийских играх.

Выводы. Выявлена тенденция снижения зрелищности, которая является основной причиной низкой популярности олимпийского вида спортивной борьбы.

Ключевые слова: греко-римская борьба, правила соревнований, Олимпийские игры, зрелищность

Для цитирования: Абульханов А. Н. Современная греко-римская борьба как олимпийский вид спорта в аспекте зрелищности. DOI 10.5930/1994-4683-2026-7-50-54 // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2026. № 7 (257). С. 50–54.

Modern Greco-Roman wrestling as an Olympic sport in terms of spectator appeal

Abulkhanov Akhmet Nuretdinovich, candidate of pedagogical sciences, associate professor
Moscow State Academy of Physical Education, Malakhovka

Abstract. The article discusses the issue of spectator appeal of wrestling bouts at the Olympic Games, which is relevant for Greco-Roman wrestling, in terms of changes in competition rules.

The purpose of the study is to identify the impact of rule changes on the spectator appeal of wrestling bouts at the Olympic Games of different years.

Research methods. A retrospective comparative analysis of the spectator appeal of wrestling bouts at the 1976 Montreal Olympic Games and bouts at modern Olympic Games was conducted.

Conclusions. A tendency towards a decrease in spectator appeal was revealed, which is the main reason for the low popularity of Olympic wrestling.

Keywords: Greco-Roman wrestling, competition rules, Olympic Games, spectator appeal

For citation: Abulkhanov A. N. (2026), "Modern Greco-Roman wrestling as an Olympic sport in terms of spectator appeal", *Scientific notes of P.F. Lesgaft university*, No 7 (257), pp. 50–54, DOI 10.5930/1994-4683-2026-7-50-54.

Введение. Греко-римская борьба с 70-х годов прошлого века и по сегодняшний день претерпела значительные изменения, которые были вызваны в большей мере «модернизацией» правил соревнований. Позитивными данные изменения назвать невозможно, так как зрелищность и, как следствие, популярность и коммерческая привлекательность древнейшего вида олимпийской программы снизились до такой степени, что в 2013 году по инициативе на тот момент президента Международного олимпийского комитета Томаса Баха был поставлен вопрос об исключении греко-римской борьбы из программы Олимпиад [1, 7].

Международная федерация спортивной борьбы FILA, а с сентября 2014 года UWW, по количеству изменений правил соревнований, несомненно, является «рекордсменом» среди всех спортивных федераций. Таких изменений с 1979 года было порядка пятидесяти. Итогом этой «модернизации» правил явилось то, что греко-римская борьба полностью изменила свой первоначальный вид и из борьбы в

положении стоя с основной задачей борцов техническим приемом опрокинуть соперника на спину превратилась в синтез элементов японской борьбы сумо с партерной борьбой [3, 4].

Предмет исследования – соревновательная деятельность борцов в аспекте зрелищности поединков и в связи с изменениями правил.

Из истории известно, что в Древней Греции культивировалось два вида борьбы. Первый – ортопале или стадиопале – борьба только в положении стоя, и катопале или килис – борьба в положении лёжа после падения борцов на землю. В ортопале побеждал тот, кто без зацепов ногами и захватов ниже пояса трижды бросал (сваливал) и прижимал соперника спиной к земле. По другим источникам нужно было набрать три очка. Очко присуждалось за касание земли спиной, коленом или плечом. В лежачем стиле победа присуждалась при отказе соперника вести борьбу, независимо от того, лежал он на спине или нет, главное было вынудить соперника сдаться. Катопале по многим компонентам противоборства борцов схож с современным грепплингом.

В программу древних Олимпиад греко-римская борьба как самостоятельный вид вошла в 708 году до нашей эры, и был принят ортопале, или борьба только в положении стоя, как наиболее эстетичный. Таким образом, первозданным видом греко-римской борьбы, в котором она попала в программу Олимпиад, был ортопале, или борьба в положении стоя [7].

С 1896 года греко-римская борьба в программе Олимпиад также предстала как ортопале и в абсолютной весовой категории свыше 72,5 кг. Впоследствии правила стали меняться, и после падений в партер верхнему борцу давалась возможность перевернуть соперника на лопатки. Напомним, что первым олимпийским чемпионом современных Олимпийских игр стал немец Карл Шуман.

Постепенно правила становились более демократичными. Это выражалось в увеличении весовых категорий и продолжении борьбы в положении лёжа после падения соперников или ухода из опасного положения, то есть с борцовского моста. Если верхний борец не выполнял захвата для переворота нижнего борца на спину, то задержка борьбы в положении лёжа была минимальной. То есть весь смысл борьбы лёжа заключался только в перевороте соперника на спину и фиксации арбитром касания лопатками ковра как логического продолжения решения основной задачи в стойке.

Пиком технико-тактической подготовленности борцов греко-римского стиля, и как следствие зрелищности поединков, принято считать 70-е годы прошлого столетия, а именно Олимпиаду-76 в Монреале. На Олимпиаде в Монреале правила соревнований были таковы, что борцам была предоставлена полная свобода действий при минимальном вмешательстве в ход противоборства арбитра на ковре, а роль технической подготовленности борцов в стойке для достижения победы над соперником была ведущей. Регламент схваток был три периода по три минуты с минутным перерывом между периодами. Борец выбывал из соревнований при наборе шести штрафных очков, которые давались в зависимости от качества победы или поражения. При победе на туше победителю в протокол записывался ноль, а проигравшему четыре штрафных очка; при победе с явным преимуществом при разрыве в счёте восемь и более технических баллов победителю заносилось в протокол 0,5 штрафных очка, а проигравшему 3,5; при победе по баллам – 1 победителю и 3 проигравшему. Дисквалификация за пассивность при наличии баллов у активного борца в протокол заносилась: 0 победителю и 4 проигравшему, при отсутствии баллов у активного борца – 0 и 2 соответственно. При обоюднои дисквалификации за пассивность в протокол заносилось по 4 штрафных очка каждому. В финальную тройку попадали три борца с наименьшим количеством штрафных очков.

Бывали случаи, когда борец, одерживая шесть побед по баллам, набирал шесть штрафных очков и выбывал из соревнований. То есть такой вариант определения победителя по качеству победы стимулировал борцов на достижение только чистой победы на туше – на лопатки, и таких побед на соревнованиях различного ранга всегда было более 30-50%. Стоит напомнить, что по правилам 1976 года оценивалась только техника борьбы. Броски и сваливания в опасное положение оценивались в два балла, а в случае удержания в опасном положении более 5 секунд давался ещё один балл, все переводы в партер оценивались в один балл. В партере все перевороты в опасное положение и броски оценивались в два балла; выход наверх из партера или из опасного положения за спину атакующему борцу оценивались в один балл. Накат через прямые руки атакуемого борца оценивался в один балл, а при накате через свои же лопатки оценка была 2:2. За нарушения правил, за пассивность, за выходы с ковра балльных оценок не существовало. Арбитр в этом случае делал устное замечание или предупреждение. При трёх предупреждениях провинившемуся борцу засчитывалось поражение. По современным правилам баллы, помимо вышеназванных приёмов, можно набирать за счёт тактики, а именно за пассивность (1 балл активному борцу), за выталкивание соперника за ковёр (1 или 2 балла, если вышел грудью вперёд и в захвате), за нарушение правил (1 балл или 2 балла с предупреждением), за разговоры и пререкания с судьёй (1 или 2 балла) [5, 6].

Организация исследования. Ниже будут представлены результаты анализа соревновательной деятельности борцов высшей квалификации на Олимпиадах разных лет в процессе ключевых изменений правил соревнований и с расчётом коэффициента зрелищности данных соревнований по методу автора (2002). Расчёт коэффициента зрелищности соревнований в целом проводился по формуле $K_{зр} = (C_{доср} / C_{общ}) \times (СОП / O_{макс}) \times 10$; где $C_{доср}$ – досрочные победы на туше или с техническим превосходством, $C_{общ}$ – общее количество схваток, СОП – средняя оценка за приём на данных соревнованиях, $O_{макс}$ – максимальная оценка за приём [2]. При расчёте коэффициента зрелищности основными критериями являются количество побед, одержанных на туше, количество побед с разрывом 8 баллов и более и средняя оценка за приём на данных соревнованиях. Для дифференцированной оценки зрелищности соревнований автором предложен диапазон уровня зрелищности по расчётному коэффициенту. Так, если расчётный коэффициент составил от 3 до 3,5 балла, то данные соревнования по уровню зрелищности можно считать удовлетворительными; от 3,6 до 4,0 – хорошими; и свыше 4,0 – отличными. Если на анализируемых соревнованиях все схватки закончились на туше и с техническим превосходством и все приёмы выполнены с максимальной оценкой, то расчётный коэффициент составит 10,0 баллов ровно.

Результаты исследования. Анализ олимпиад в аспекте зрелищности как основы популярности вида спорта проводился после введения кардинальных изменений правил. В качестве исходных для сравнения с последующими соревнованиями были взяты Олимпийские игры в Монреале 1976 года, которые, как говорилось выше, были пиком совершенства борцов по технической подготовленности как основного компонента зрелищности. Так, на данной олимпиаде 33,2% схваток закончилось досрочно на туше и 32,0% – с техническим превосходством. Коэффициент зрелищности данных соревнований составил 5,4.

В 1979 году международная федерация решила подстегнуть борцов к ещё более результативной борьбе, введя новый критерий оценки пассивности и активности. Смысл его заключался в том, что если на протяжении одной минуты не было выполнено приёмов, то судьи определяли пассивного борца и давали ему предупреждение. При трёх таких предупреждениях ему засчитывалось поражение. Таким образом, было посеяно зерно, которое проросло в то, что мы наблюдаем сейчас. Преобладающей манерой борьбы стала темповая, без риска проведения приёмов. На

Олимпиаде 1980 года в Москве эти правила действовали. Для примера, в весовой категории до 62 кг греческий борец Мигиакис в шести схватках сделал всего два приёма и стал олимпийским чемпионом. Коэффициент зрелищности данных соревнований составил 2,3 балла, что более чем в два раза ниже предыдущей олимпиады. Международная федерация поняла, что в результате изменений правил зрелищность соревнований резко снизилась, и вместо того, чтобы вернуться к прежним правилам, продолжила «модернизировать» правила, пытаясь заставить борцов активно бороться и делать приёмы. Но ситуация стала только усугубляться. Борцы быстро приспособились к последующим изменениям правил и стали бороться по принципу минимизации, то есть минимальными затратами сил и риска добиваться максимальных результатов, что вполне логично.

К Олимпиаде 2008 года время поединка сократилось до парадоксальной 1 минуты борьбы в стойке и полминуты борьбы в партере в каждом периоде, которых могло быть три. Победа присуждалась по периодам, а не по счёту баллов, и в случае, если каждый из борцов выиграл по периоду, давался третий период. Парадоксом этих правил было то, что победу мог одержать борец, который по сумме баллов проиграл со счётом 9:2. Расчёт коэффициента зрелищности Олимпиады 2008 года в Пекине составил 0,15. Данное значение в сорок раз уступает зрелищности поединков Олимпиады 1976 года.

К Олимпиаде в Лондоне были приняты очередные изменения правил, которые по основным положениям действуют и сейчас. Коэффициент зрелищности Олимпиады в Лондоне составил 0,08, что в два раза ниже предыдущей Олимпиады и в 70 раз ниже Олимпиады-76 в Монреале. То есть смотреть в поединках борцов, кроме их тел, было нечего. Трибуны были пусты, коммерческого интереса соревнования «классиков» не представляли.

Как говорилось выше, в 2013 году МОК поставил перед международной федерацией борьбы условие, от которого зависела олимпийская судьба греко-римской борьбы. Что сделала федерация: первое – она переименовала себя из FILA в UWW (Объединённый мир борьбы); второе – дважды изменила правила. В 2014 году было принято революционное положение в правилах: после объявления предупреждения пассивному борцу отменили выбор партера активным борцом. Борцы наконец-то стали делать приёмы в стойке. По этим правилам стали проигрывать олимпийские чемпионы Лондона. Для примера, наш соотечественник, олимпийский чемпион 2012 года Роман Власов, на чемпионате мира 2014 года в Ташкенте проиграл малоизвестному американцу Энди Бисеку. В 2015 году в правила срочно вернули выбор партера.

Анализ олимпиад с 2016 года показал следующее. К Олимпиаде 2016 года правила вновь изменили, и борьба в партере вновь стала доминировать. Баллы стало возможно зарабатывать не только за пассивное ведение борьбы, но и за выталкивание соперника за ковёр, за развязавшийся шнурок, за отсутствие платка под трико. Коэффициент зрелищности данной Олимпиады составил 0,17, что выше предыдущей Олимпиады, но в 35 раз ниже Олимпиады-76.

Олимпиада 2021 года в Токио, на которой прежние правила в основе сохранились и где наши спортсмены по известным причинам боролись под нейтральным флагом, стала кульминацией в плане падения зрелищности поединков. На данной Олимпиаде было проведено 117 поединков, 11 из которых, в том числе и в финальной части, закончились вообще без приёмов. То есть борцы настолько приспособились к несовершенству правил, что побеждать стало возможным вообще без приёмов. Коэффициент зрелищности данной Олимпиады составил 0,07. На Олимпиаде в Париже, на которой наших борцов не было, правила были такие же, как и в Токио. Смысл рассчитывать коэффициент зрелищности данной Олимпиады отпал.

Заключение. В заключении встают риторические вопросы: что ждёт борцов-классиков завтра и что делать. Можно прогнозировать, что, если международная федерация спортивной борьбы не вернёт правила соревнований 1976 года, по которым борцы демонстрировали наивысший из проанализированных Олимпиад уровень зрелищности, вопрос о целесообразности греко-римской борьбы в программе Олимпиад снят не будет. Мотивация международной федерации на искусственное «расширение географии медалей» (Эрцеган) и повышение зрелищности путём постоянных изменений правил – это бесперспективная политика.

Список источников

- 1 Абульханов А. Н. Эффективность технико-тактических действий борцов на основе использования средств специальной подготовки : автореф. дис... канд. пед. наук. Малаховка, 1991. 25 с. EDN: WKJLVV.
- 2 Абульханов А. Н., Шифрин А. С. Актуальные вопросы развития греко-римской борьбы. Малаховка : Московская гос. акад. физ. культуры, 2002. 43 с. EDN XVKSLZ.
- 3 Абульханов А. Н. Экспрессадаптация борцов греко-римского стиля к изменениям правил соревнований на основе использования тренажеров // Тяжелоатлетический спорт: XXI век : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию кафедры теории и методики спортивных единоборств и тяжелой атлетики. Малаховка, 20–21 декабря 2007 г. Малаховка : Московская гос. академия физической культуры, 2008. С. 8–12. EDN VXGSXX.
- 4 Абульханов А. Н., Борисов И. П. Эффективность технико-тактических действий высококвалифицированных борцов греко-римского стиля в сложных ситуациях противоборства по правилам соревнований 2018 года // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2018. № 7 (161). С. 9–13. EDN XUTKTZ.
- 5 Абульханов А. Н. Техническая подготовленность борцов греко-римского стиля высшей квалификации в аспекте изменений правил и зрелищности поединков // Подготовка высококвалифицированных спортсменов-тяжелоатлетов на современном этапе : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Малаховка, 29–30.11.2023. Малаховка : Московская гос. акад. физ. культуры, 2023. С. 15–24. EDN QDQWVU.
- 6 Абульханов А. Н., Прохоров П. А. Тактическая подготовленность современных борцов греко-римского стиля лидеров мирового рейтинга // Современные тенденции развития теории и методики спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва : материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 3-4 апреля 2025 г. Малаховка, 2025. С. 12–19. EDN: KDKNIK.
- 7 Новиков А. А. Основы спортивного мастерства. Москва : Советский спорт, 2012. 256 с. ISBN 978-5-9718-0589-2. EDN SULQLD.

Информация об авторе: Абульханов А.Н., доцент кафедры теории и методики спортивных единоборств, SPIN-код: 2284-7465.

Поступила в редакцию 20.05.2026. Принята к публикации 05.06.2026.

Reference

- 1 Abulkhanov A. N. (1991), “The effectiveness of technical and tactical actions of wrestlers based on the use of special training tools”, abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences, Malakhovka, 25 p.
- 2 Abulkhanov A. N., Shifrin A. S. (2002), “Actual issues of the development of Greco-Roman wrestling”, Malakhovka, 43 p.
- 3 Abulkhanov A. N. (2008), “Expressadaptation of Greco-Roman wrestlers to changes in competition rules based on the use of trainers”, *Weightlifting: XXI century*, Proceedings of the All-Russian scientific and Practical conference dedicated to the 30th anniversary of the Department of Theory and Methodology of Martial Arts and Weightlifting, Malakhovka, December 20-21, 2007, Malakhovka, Moscow State Academy of Physical Culture, pp. 8–12.
- 4 Abulkhanov A. N., Borisov I. P. (2018), “The effectiveness of technical and tactical actions of highly qualified Greco-Roman wrestlers in difficult situations of confrontation according to the rules of the 2018 competition”, *Scientific notes of the P.F. Lesgaft University*, No 7 (161), pp. 9–13.
- 5 Abulkhanov A. N. (2023), “Technical readiness of highly qualified Greco-Roman wrestlers in terms of changes in the rules and entertainment of duels”, *Training of highly qualified weightlifters at the present stage*, proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Malakhovka, November 29-30, 2023, Malakhovka, Moscow State Academy of Physical Culture, pp. 15–24.
- 6 Abulkhanov A. N., Prokhorov P. A. (2025), “Tactical preparedness of modern Greco-Roman wrestlers of the world ranking leaders”, *Modern trends in the development of theory and methodology of high-performance sports and the system of training sports reserves*, proceedings of the VIII All-Russian Scient. and Pract. Conf. with intern. participation, Malakhovka, April 3-4, 2025, pp. 12–19.
- 7 Novikov A. A. (2012), “Fundamentals of sports skills”, Moscow, 256 p., ISBN 978-5-9718-0589-2.