

303–306.

5. Shalupin, V.I. and Morchinina, D.V. (2011), Educational aspects of the formation of physical culture of personality”, *Scientific Bulletin of MSTU GA*, No. 166, pp. 174–176.

6. Shalupin, V.I. and Pismensky, I.A. (2015), “Professionally applied physical training of students of MSTU GA”, *Scientific Bulletin of MSTU GA*, No. 213 (3), pp. 81–84.

**Контактная информация:** volkova@bk.ru

*Статья поступила в редакцию 03.09.2023*

УДК 796.011

## **КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК МОДЕЛЬ ЕЁ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Александр Васильевич Володин, кандидат педагогических наук, доцент, Сергей Игоревич Косинов, ассистент, Курский государственный университет, Курск; Татьяна Романовна Соломахина, кандидат педагогических наук, доцент, Курский государственный медицинский университет, Курск*

### **Аннотация**

Введение. Категориальная система физической культуры в настоящее время ещё не получила своего законченного научного обоснования, что предполагает необходимость её изучения.

Целью исследования выступило раскрытие категориальной системы физической культуры как модели, позволяющей рассмотреть её существенные характеристики.

В качестве методов исследования были взяты: анализ специальной литературы, методы анализа, синтеза, сравнения и абстрагирования.

Результаты исследования. Теоретически обоснована категориальная система физической культуры, включающая понятия горизонтального («физическое воспитание», «спорт», «физическая рекреация», «двигательная реабилитация») и вертикального («физические возможности», «физическое совершенство» и др.) срезов. Дается определение понятию «физическая культура», исходя из предложенной категориальной системы.

В заключении отмечается практическое значение предложенной категориальной системы физической культуры для повышения эффективности образовательного процесса в условиях специального физкультурного образования.

**Ключевые слова:** физическая культура, категориальная система, понятия, модель, физические возможности человека, физические упражнения.

**DOI:** 10.34835/issn.2308-1961.2023.09.p93-96

## **CATEGORICAL SYSTEM OF PHYSICAL CULTURE AS A MODEL OF ITS THEORETICAL RESEARCH**

*Alexander Vasilyevich Volodin, candidate of pedagogical sciences, docent, Sergey Igorevich Kosinov, assistant, Kursk State University; Tatiana Romanovna Solomakhina, candidate of pedagogical sciences, docent, Kursk State Medical University*

### **Abstract**

Introduction. The categorical system of physical culture has not yet received its complete scientific justification, which implies the need to study it.

The purpose of the study was to reveal the categorical system of physical culture as a model that allows us to consider its essential characteristics.

The following research methods were used: analysis of special literature, methods of analysis, synthesis, comparison and abstraction.

The results of the study. The categorical system of physical culture is theoretically substantiated, including the concepts of horizontal ("physical education", "sport", "physical recreation", "motor rehabilitation") and vertical ("physical capabilities", "physical perfection", etc.) sections. The definition of the

concept of "physical culture" is given, based on the proposed categorical system.

In conclusion, the practical significance of the proposed categorical system of physical culture for improving the effectiveness of the educational process in the conditions of special physical education is noted.

**Keywords:** readiness, scientific creativity, teenagers, project activity physical culture, categorical system, concepts, model, physical capabilities of a person, physical exercises.

## ВВЕДЕНИЕ

Любое знание, в том числе и научное, предполагает использование категориальной системы. Такая система служит матрицей понимания и познания исследуемого объекта, она должна соответствовать новому типу объектов, чтобы позволить науке раскрыть их существенные характеристики [11].

Возникновению категориальной системы физической культуры послужило введение в обращение в конце XIX века самого понятия «физическая культура». К настоящему времени эта система получила достаточно серьёзное развитие, но недостаточно целостное и обоснованное. Во многих учебных пособиях, монографиях и диссертациях авторы произвольно трактуют и используют основные понятия физической культуры, что, несомненно, оказывает отрицательное влияние на понимание сущностных характеристик физической культуры.

Цель исследования – раскрыть категориальную систему физической культуры как модели, позволяющей рассмотреть её сущностные характеристики.

## МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

При исследовании использовались теоретические методы: анализ специальной литературы, позволивший определить проблему; методы анализа, синтеза и сравнения – для изучения дефиниций основных понятий физической культуры; метод абстрагирования – с целью создания модели категориальной системы физической культуры.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В качестве объекта исследования феномена «физическая культура» была взята модель, представляющая собой систему взаимосвязанных категорий. В центре этой системы находится, собственно, категория «физическая культура».

Давая определение данному понятию, авторы в своих работах чаще всего используют в качестве родового, такие как «часть общей культуры», «вид культуры», «деятельность», «творческая деятельность», «специфический процесс и результат человеческой деятельности» [4, 7, 8].

В то же время в культурологии для определения культуры опираются на следующие родовые понятия: «содержание общественной жизни и деятельности людей» [9], «деятельность людей», «способы, средства деятельности» [5, 6], «совокупность способов жизнедеятельности людей» [1, 2, 10].

Проведенный анализ позволил нам для определения понятия «физическая культура» взять в качестве родового – «совокупность способов жизнедеятельности людей». Подразумеваемая под способами жизнедеятельности людей определенные устойчивые, реализованные или реализуемые социально значимые программы их деятельности и поведения, в которых используются физические упражнения, являющиеся элементарной клеточкой физической культуры.

Таковыми основными способами в физической культуре, которые могут относиться ко всем людям, выступают: физическое воспитание, спорт, двигательная реабилитация, физическая рекреация. Все они образуют высший уровень в категориальной системе физической культуры и первую подсистему понятий. Многие авторы определяют их как компоненты структуры физической культуры [4, 8, 12], а некоторые добавляют к ним ещё адаптивную физическую культуру и профессионально-прикладную физическую культуру.

Однако отмеченные формы физической культуры не являются общими, их можно отнести только к определенной категории людей. Так для адаптивной физической культуры – это люди с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, для профессионально-прикладной физической культуры – люди определенных профессий.

По нашему мнению, это только горизонтальный срез категориальной системы физической культуры, в которой необходимо указать и вертикальный. Следует также отметить, что каждая вышеназванная категория в свою очередь включает ещё собственные, специфические понятия, но эти понятия образуют свою понятийную систему.

Понятия физической культуры вертикального среза будут составлять вторую подсистему её категориальной системы. Их можно назвать понятиями цели и выявить, основываясь на понятиях, которые даются в качестве видовых для определения физической культуры. Такими понятиями чаще всего выступают: «физическое совершенство», «физическое развитие», «физическая подготовленность», «физическое состояние».

Опираясь на философско-методологическую базу и, в частности, на основную культуuroобразующую идею XXI века, на которую указал В.С. Библер, а именно: «... идея бесконечно-возможного бытия (бытия в статусе актуальной «возможности» как всеобщего определения. ... бытие, которое понимается не как нечто, только могущее быть, которое актуально есть – в форме возможного» [3, с. 139], следует в качестве видового понятия для определения физической культуры взять категорию «физические возможности человека».

В антропологии принято условно выделять в человеке две его стороны – биологическую и социальную. Физические возможности человека также можно подразделить на биологические и социальные, понимая под ними с одной стороны, организм человека, то есть тело и все происходящие в нём процессы, а с другой – проявления тела, то есть движения, двигательные действия.

Физические возможности характеризующие преимущественно биологическую сторону человека можно назвать морфофункциональными, круг их понятий составляют «зататки», «физическое развитие», «физическое состояние» и др.

Физические возможности, показывающие социальную сторону человека в физической культуре, можно охарактеризовать как двигательные возможности. Они включают понятия, такие как «двигательное действие», «двигательная деятельность»; по степени овладения их человеком выделяют понятия – «двигательное умение», «двигательный навык».

Между понятиями морфофункциональных и двигательных возможностей находится ещё одна группа понятий, которая обуславливает их единое целое. В эту группу входят: «физические качества», «двигательные (физические) способности», базирующиеся на задатках и проявляющиеся в двигательной деятельности.

Связующим звеном между понятиями способов жизнедеятельности людей и физическими возможностями человека выступает понятие «физические упражнения», они являются специфическим и главным отличительным признаком физической культуры от других способов жизнедеятельности людей, направленных на совершенствование их физических возможностей, но не относящихся к физической культуре.

Основываясь на предложенную в статье категориальную систему, можно дать определение понятию «физическая культура». Физическая культура – это совокупность способов и результатов жизнедеятельности людей, направленная на сохранение, восстановление и совершенствование их физических возможностей с использованием физических упражнений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная в статье категориальная система физической культуры может иметь не только теоретическое, но и практическое значение, которое заключается в возможности её использования в качестве основания для формально-логической подачи учебного материала в образовательном процессе будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белик А.А. Культурология: антропологические теории культур / А.А. Белик. – Москва : Российский гос. гуманитар. ун-т, 1999. – 241 с.
2. Белозерцев Е.П. Культурно-образовательная среда и культура физическая / Е.П. Белозерцев, В.Я. Барышников // *Культура физическая и здоровье*. – 2008. – № 2 (16). – С. 33–38.
3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – Москва : Политиздат, 1990. – 413 с.
4. Выдрин В.М. Теория и методика физической культуры (культуроведческий аспект) / В.М. Выдрин. – Ленинград, 1988. – 45 с.
5. Кармин А.С. Основы культурологии: морфология культуры / А.С. Кармин. – Санкт-Петербург: Лань, 1997. – 512 с.
6. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука (логико-методологический анализ) / Э.С. Маркарян. – Москва : Мысль, 1983. – 284 с.
7. Матвеев Л.П. Введение в теорию физической культуры: учеб. пособие для ин-тов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – Москва : Физкультура и спорт, 1983. – 128 с.
8. Николаев Ю.М. О культуре физической, ее теории и системе физкультурной деятельности / Ю.М. Николаев // *Теория и практика физической культуры*. – 1997. – № 6. – С. 2–10.
9. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию / Э.А. Орлова. – Москва : Изд-во МГИК, 1994. – 214 с.
10. Полищук В.И. Культурология : учебное пособие / В.И. Полищук. – Москва : Гардарики, 1999. – 447 с.
11. Степин В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – Москва : Высшая школа, 1992. – 191 с.
12. Собянин Ф.И. Научные классы явлений теории физической культуры в системе профессионального физкультурного образования / Ф.И. Собянин, А.В. Лотоненко // *Теория и практика физической культуры*. – 2006. – № 8. – С. 17–19.

REFERENCES

1. Belik, A.A. (1999), *Culturology: anthropological theories of cultures*, Russian State University for the Humanities, Moscow.
2. Belozertsev, E.P. and Baryshnikov, V.Ya. (2008), “Cultural and educational environment and physical culture”, *Physical culture and health*, No. 2 (16), pp. 33–38.
3. Bibler, V.S. (1990), *From science to the logic of culture: Two philosophical introductions to the twenty-first century*, Politizdat, Moscow.
4. Vydrin, V.M. (1988) *Theory and methods of physical culture (cultural aspect)*, Leningrad.
5. Karmin, A.S. (1997) *Fundamentals of cultural studies: morphology of culture*, Lan, St. Petersburg.
6. Markaryan, E.S. (1983) *Theory of culture and modern science (Logical and methodological analysis)*, Thought, Moscow.
7. Matveev, L.P. (1983), *Introduction to the theory of physical culture: textbook. allowance for int nat. culture*, Physical culture and sport, Moscow.
8. Nikolaev, Yu.M. (1997), “About physical culture, its theory and system of physical activity”, *Theory and practice of physical culture*, No. 6, pp. 2–10.
9. Orlova, E.A. (1994), *Introduction to social and cultural anthropology*, IPCC Publishing House, Moscow.
10. Polishchuk, V.I. (1999), *Culturology*, textbook, Gardariki, Moscow.
11. Stepin, V.S. (1992), *Philosophical Anthropology and Philosophy of Science*, Higher School, Moscow.
12. Sobyenin, F.I. and Lotonenko, A.V. (2006), “Science-intensive classes of phenomena of the theory of physical culture in the system of professional physical education”, *Theory and practice of physical culture*, No. 8, pp. 17–19.

**Контактная информация:** volodin4ever@mail.ru

*Статья поступила в редакцию 28.08.2023*