

И напоследок стоит уделить внимание формированию авторитета преподавателя физической культуры. Сам авторитет складывается из большого количества компонентов (авторитет профессиональный, дружбы, возраста, должности, нравственности и т. д.). Основной задачей преподавателя физической культуры как личности, стремящийся сформировать себя как достойного педагога, является адекватный анализ действий и решения, который должен привести к созиданию положительного авторитета, который способствовал бы определению и акцентированию внимания на положительных сторонах преподавателя, формированию уважения к преподавателю как к высококлассному специалисту со стороны коллег, так и замечательному педагогу со стороны обучающихся.

ВЫВОДЫ

Применив различные методы теоретического анализа данных из открытых источников, систематизацию и формулирование основных тезисов, а также дальнейшее их развитие мы в соответствии с поставленными целями вполне точно

- выявили особенности психологии труда и профессионального развития преподавателя физкультуры в высшем учебном заведении;
- рассмотрели различные факторы психологического фона трудовой деятельности преподавателя физической культуры в высшем учебном заведении;
- определили основные методы образовательного процесса, применяемые преподавателем физической культуры при выполнении своих должностных и профессиональных обязанностей в высшем учебном заведении.

Контактная информация: Nastyash91203@gmail.com

Статья поступила в редакцию 19.01.2023

УДК 159.9.07

ИЗУЧЕНИЕ КРИТИЧЕСКОГО И СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ С УЧЕТОМ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Надежда Михайловна Софронова, студент, Валентина Олеговна Казитцева, старший преподаватель, Северо-Восточный Федеральный Университет им. М.К. Аммосова, Якутск

Аннотация

В данной статье приведено исследование особенностей критического и системного мышления у студентов в условиях цифровой образовательной среды. Актуальность данного исследования состоит в необходимости изучения влияния цифровой образовательной среды на мышление студентов, а именно, изучения как высокая скорость и переработка большого объема информационных потоков, влияет на способность студентов критически и системно мыслить и то, как цифровая компетентность может быть взаимосвязана с мыслительными процессами. Результаты исследования показали, что у студентов с высоким уровнем цифровой компетенции более высокий уровень критического и системного мышления, в отличие от студентов с низким уровнем цифровой компетентности. Данные результаты могут стать основой для дальнейшего изучения особенностей мышления у студентов в условиях цифровой образовательной среды, поскольку образовательный процесс все глубже интегрируется с цифровыми технологиями.

Ключевые слова: критическое мышление, системное мышление, цифровая образовательная среда, цифровая компетенция.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p593-597

STUDY OF CRITICAL AND SYSTEMIC THINKING AMONG STUDENTS TAKING INTO ACCOUNT THE DEVELOPMENT OF DIGITAL COMPETENCE

Nadezhda Mikhailovna Sofronova, the student, Valentina Olegovna Kazitseva, the senior lecturer, North-Eastern Federal University, Yakutsk

Abstract

This article presents the study of the features of critical and systemic thinking among students in the digital educational environment. The relevance of this research lies in the need to study the influence of the digital educational environment on students thinking, namely, studying how high speed and processing of a large volume of information flows affects students' ability to think critically and systematically and how digital competence can be interconnected with thought processes. The results of the study showed that students with a high level of digital competence have a higher level of critical and systemic thinking, in contrast to students with a low level of digital competence. These results can become the basis for further study of the peculiarities of students thinking in the digital educational environment, as the educational process is increasingly integrated with digital technologies.

Keywords: features of thinking, critical thinking, systems thinking, digital educational environment, digital competence.

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь и деятельность все большего числа людей осуществляются в информационной среде, особенно это касается процесса обучения студентов [6]. Специалисты Российской ассоциации электронных коммуникаций представили статистические итоги 2019 года: доступ к сети сегодня имеют 85,2 млн человек со смартфонов и 96,9 млн человек с компьютеров, наибольшую долю в этом сегменте занимает электронная коммерция. Рынок онлайн-образования стал одним из наиболее быстро развивающихся сегментов, за год его оборот вырос на 60% [3]. Данная ситуация ставит необходимость перед участниками образовательного процесса пересмотра большого количества информации и нахождения нового подхода в работе с ней [4, 7]. Из данного положения назрел вызов исследования особенностей критического и системного мышления у студентов в условиях цифровой образовательной среды.

Под критическим мышлением мы понимаем вид интеллектуальной деятельности, который выступает как вспомогательный навык, который «фильтрует» поступающую информацию, дает возможность мыслить ясно и рационально.

Системное мышление – это вид интеллектуальной деятельности, который проявляется при поиске логической связи между фактами, понятиями и объектами реальной действительности, осознанному пониманию многообразия информации, свойственной целостной картине мира [3].

Интерес к изучению особенностей мышления у студентов в условиях цифровой образовательной среды в последние годы заинтересовали множество исследователей. Можно отметить таких отечественных исследователей как А.Н. Алехин, А.А. Грекова, А.В. Боцоева, О.А. Мосина, С.М. Виноградова, Е.Г. Вьюшкина, И.А. Грошева, З.В. Диянова, С.Л. Ленков, С.И. Самыгин, А.А. Смирнова. Зарубежные работы таких авторов как Г. Самнер, Дж. Дьюи, Р. Еннис, М. Скривен. Р.Пол, Д.Ф. Халпера и др. [1, 7].

Так, А.Н. Алехин и А.А. Грекова в своем исследовании по изучению формирования мышления студентов в условиях цифровой образовательной среды отмечают, что мышление у психически здоровых молодых людей становится более многозначным и отмечается ослабление связи суждений с практической стороной действительности, наблюдается увеличение количества «псевдо-патопсихологических» форм мышления, при которых отмеченный разрыв связи знака и значения слова [2].

Другое исследование, проведенное А.В. Боцоевой и О.А. Мосиной в 2020 году, показало, что в процессе обучения, такие компоненты критического мышления как цифровая грамотность и концентрация лучше сформированы у обучающихся по инженерным специальностям, а эмоциональная грамотность, творчество, креативность наиболее на высоком уровне выявлены у студентов гуманитарного направления подготовки [3].

В более поздних работах зарубежных исследований можно отметить Д.Ф. Халпера, который приводит многочисленные данные по США и другим странам мира, доказывающие общее падение уровня критической обработки материала, слабую способность

учащихся к аналитической деятельности на фоне стремительного расширения информационного поля [7].

Таким образом, актуальность нашего исследования заключается в необходимости изучать, как большие информационные потоки, требование к скорости решения задачи влияют на мышление студентов с целью совершенствования в дальнейшем индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом данных особенностей.

Целью данного исследования является выявление особенностей критического и системного мышления у студентов с разным уровнем цифровой компетентности.

Предметом исследования является системное и критическое мышление студентов при разном уровне цифровой компетентности. Объектом исследования выступили студенты очного обучения.

ПРОЦЕДУРА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа по изучению особенностей критического мышления у студентов в условиях цифровой образовательной среды состояла из нескольких этапов. На первом этапе было проведено исследование индекса цифровой компетентности у студентов с помощью анкеты «Индекс цифровой компетентности» [5]. На втором этапе проведено исследование критического мышления с помощью методики «образование сложных аналогий» и исследование системного мышления с помощью теста SRT [7].

Выборку составили 35 студентов «Северо-Восточного Федерального университета, им. М.К. Аммосова», в возрасте от 18 до 23 лет, у которых процесс обучения в дистанционном формате длился 2 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По результатам исследования уровня цифровой компетентности были получены следующие результаты: 55% студентов показали высокий уровень цифровой компетентности, 45% – ниже среднего уровня. Таким образом, выделены две группы: студенты с высоким уровнем цифровой компетентности и низким уровнем. Далее, показатели системного и критического мышления рассматривались в контексте выделенных групп (рисунки 1, 2).

Исследование системного мышления у студентов с высоким уровнем цифровой компетентности показало следующие результаты: 37% показали высокий уровень развития системного мышления, 38% человек показали уровень системного мышления выше среднего, у 25% студентов был выявлен средний уровень.

В группе студентов с низким уровнем цифровой компетентности: у 6% человек уровень системного мышления ниже среднего, 31% средний уровень системного мышления, 38% – выше среднего, 25% человек показали высокий уровень развития системного мышления.

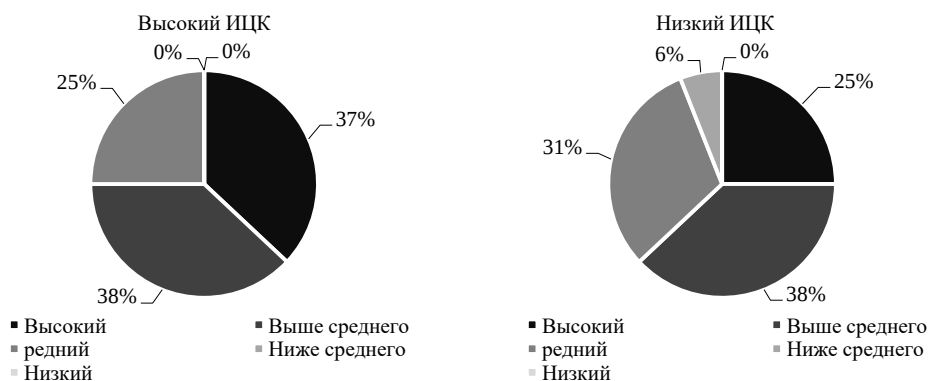


Рисунок 1 – Системное мышления при разных уровнях цифровой компетентности

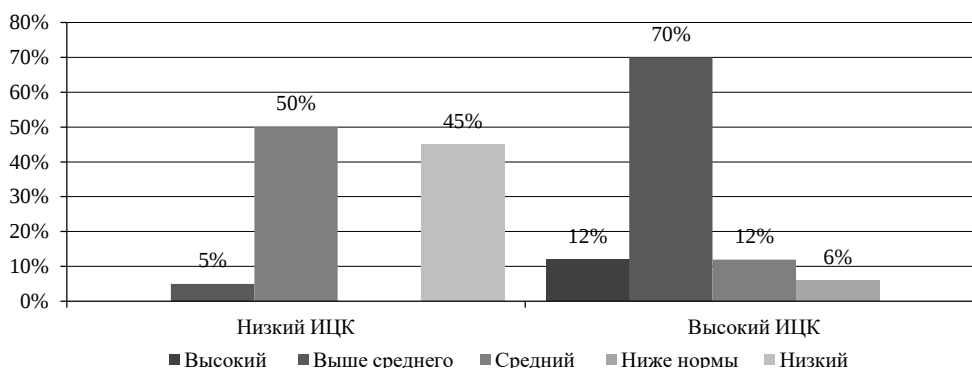


Рисунок 2 – Критическое мышление при разных уровнях цифровой компетентности

В группе студентов, с высоким уровнем цифровой компетентности, 12% показали высокий уровень развития критического мышления, у 70% – уровень развития критического мышления выше среднего, 12% – студенты со средним уровнем критического мышления и 6% – средний уровень.

Результаты исследования критического мышления в группе студентов с низкими показателями цифровой компетентности показали, что у 5% студентов уровень развития критического мышления выше среднего, у 50% – средний уровень и у 45% – низкий уровень развития критического мышления.

Исходя из результатов исследования критического и системного мышления у студентов мы можем говорить о существенной разнице между студентами с высоким и низким уровнем цифровой компетентности, так, студенты имеющие хорошие навыки использования цифровых коммуникаций показывают более высокий уровень развития критического и системного мышления, в отличие от группы с низким уровнем цифровых компетенций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам исследования можно сделать вывод о том, что студенты с высоким уровнем цифровой компетентности имеют более высокий уровень развития критического и системного мышления, то есть представители данной экспериментальной группы более эффективно перерабатывают поступающую информацию, находят взаимосвязи между объектами окружающей действительности и могут мыслить логически. У студентов с низким уровнем цифровой компетентности преобладают средние и низкие показатели критического и системного мышления, что говорит о взаимосвязи таких показателей как цифровая компетентность и уровень критического и системного мышления.

Данные результаты исследования могут выступать основаниям для построения плана индивидуальной траектории развития обучающихся в высших учебных заведениях, где освоение дисциплин по развитию цифровой компетентности должны играть важную роль в учебном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимов Т.А. Сущность критического мышления: от Сократа до настоящего времени / Т.А. Акимов // Kazakhstan Science Journal. – 2019. – Т. 2, № 5(6). – С. 31–45.
2. Алехин А.Н. Особенности формирования мышления в условиях цифровой среды / А. Н. Алехин, А. А. Грекова // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8, № 1. – С. 162–176.
3. Боцоева А.В. О необходимости развития навыков критического мышления современных студентов в рамках дистанционного формата обучения / А.В. Боцоева, О.А. Мосина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 67-4. – С. 51–55.
4. Елистратова Н.Н. Современные проблемы информатизации высшего образования // Вестник. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2019. – № 4. – С. 12–13.

5. Кузнецова Е.В. Клиповое мышление как фактор изменения образовательных технологий в высшей школе / Е.В., Резер Т.М. Кузнецова // Акмеология профессионального образования : материалы 14-й Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2018. – С. 367–370.

6. Солдатова Г.У. Итоги цифровой трансформации: от онлайн-реальности к смешанной реальности / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова // Культурно-историческая психология. – 2020. – Т. 16, №. 4. – С. 87–97.

7. Чернышов С.В. Технология развития критического мышления на уроках иностранного языка / С. В. Чернышов // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 9. – С. 41–48.

REFERENCES

1. Akimova, T. (2019), "The essence of critical thinking: from Socrates to the present", *Kazakhstan Science Journal*, Vol. 2. No, 5(6). pp. 31–45

2. Alekhin, A. and Grekova, A. (2019), "Features of the formation of thinking in a digital environment", *Clinical and special psychology*, Vol. 8. No. 1, pp. 162–176.

3. Botsoeva, A. and Mosina, O. (2020), "On the need to develop critical thinking skills of modern students within the distance learning format", Vol. 67-4. pp. 51–55.

4. Elistratova, N. (2019), "Modern problems of informatization of higher education", *Bulletin of Ryazan state University for S.A. Esenin*, No. 4. pp. 12–13.

5. Kuznetsova, E. and Rezer, T. (2018) "Clip thinking as a factor of changing educational technologies in higher education", *Acmeology of professional education: materials of the 14th International Scientific and Practical Conference*, Ekaterinburg, pp. 367-370.

6. Soldatova, G. and Rasskazova E. (2020), "The results of digital transformation: from online reality to mixed reality", *Cultural-historical psychology*, Vol.16, No. 4. pp. 87-97.

7. Chernyshov, S.V. (2021), "Technology for the development of critical thinking in foreign language lessons", *Foreign languages at school*, No, 9, pp, 41–48.

Контактная информация: nromanova259@gmail.com

Статья поступила в редакцию 25.01.2023

УДК 159.99

ДИСТАНЦИЯ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Людмила Евгеньевна Тарасова, кандидат педагогических наук, доцент Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов

Аннотация

В статье анализируется феномен «дистанция» как характеристика человеческих отношений, рассмотрены основные подходы к определению всех видов дистанции, рассмотрению их функций и составляющих. Особое внимание уделено анализу феномена виртуальной дистанции, а также последствий ее нарушения. Приводятся данные о структуре, содержании и причинах возникновения и динамики разных видов дистанции субъектов естественной коммуникации. Формулируется вывод о необходимости установления благоприятной дистанции для конструктивного социального взаимодействия.

Ключевые слова: дистанция, социальное взаимодействие, физическая дистанция, виртуальная дистанция, социальная дистанция, психологическая дистанция, социально-психологическая дистанция.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.01.p597-600

DISTANCE IN THE STRUCTURE OF SOCIAL RELATIONS

Lyudmila Evgenievna Tarasova, the candidate of pedagogical sciences, docent, Saratov State University