

УДК 378.14

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ В ВУЗЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Ирина Анатольевна Ефременкова, кандидат педагогических наук, доцент, *Валерий Михайлович Биткин*, кандидат педагогических наук, доцент, *Евгений Константинович Ефременков*, Смоленский государственный университет спорта, Смоленск

Аннотация

В данной статье опубликованы результаты исследования, проведенного в Смоленском государственном университете спорта (СГУС) среди магистрантов в период с 2021 по 2022 учебные годы. Цель исследования - выявить оценку студентов магистратуры СГУС по проблемам качества высшего профессионального образования на уровне бакалавриата и магистратуры, позволяющие разработать рекомендации по усовершенствованию системы показателей и критериев качества получаемого в вузе образования. Предполагалось, что студенты имеют право принимать активное участие в процессах обеспечения качества своего образования через анкетирование и другие способы получения обратной связи. Настоящим исследованием определено, насколько сами студенты заинтересованы в изменениях и улучшениях качества своего образования, в чем видят основные проблемы и с какими трудностями сталкивались и сталкиваются сейчас.

Ключевые слова: качество высшего образования, университет, бакалавриат, магистратура, опрос студентов.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.02.p125-128

THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION AT THE BACHELOR'S AND MASTER'S LEVEL AT THE UNIVERSITY OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Irina Anatolyevna Efremenkova, the candidate of pedagogical sciences, docent, *Valery Mikhailovich Bitkin*, the candidate of pedagogical sciences, docent, *Evgeny Konstantinovich Efremenkov*, the student, Smolensk State University of Sports

Abstract

This article publishes the results of a study conducted at the Smolensk State University of Sports (SSUS) among undergraduates in the period from 2021 to 2022 academic years. The purpose of the study is to identify the assessment of the students of the master's degree of SSUS on the problems of the quality of higher professional education at the bachelor's and master's level, allowing to develop recommendations for improving the system of indicators and criteria for the quality of education received at the university. It was assumed that students have the right to take an active part in the processes of ensuring the quality of their education through questionnaires and other ways of receiving feedback. This study determines how much students themselves are interested in changes and improvements in the quality of their education, what they see as the main problems and what difficulties they have faced and are facing now.

Keywords: quality of higher education, university, bachelor's degree, master's degree, student survey.

ВВЕДЕНИЕ

Наш интерес к мнению студентов магистратуры определяется тем, что, во-первых, они уже окончили первую ступень высшего профессионального образования и имеют опыт и собственное представление о качестве полученных знаний, умений и навыков; во-вторых, магистранты – это уже работающие в различных отраслях специалисты, которые могут достаточно объективно оценить своё качество подготовки как профессионала. В связи

с этим данное исследование представляется нам актуальным.

Цель исследования: выявить оценки студентов магистратуры СГУС по проблемам качества высшего профессионального образования на уровне бакалавриата и магистратуры, позволяющие разработать рекомендации по усовершенствованию системы показателей и критериев качества получаемого в вузе образования.

Задачи:

- проанализировать мнение магистрантов СГУС по проблеме качества высшего профессионального образования на уровне бакалавриата и магистратуры, что позволит увидеть ключевые проблемы в образовательном процессе вуза;
- выявить основные факторы, влияющие на степень удовлетворенности получаемым образованием.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В опросе приняли участие 34 магистранта 1 и 2 курса магистратуры очной и заочной форм обучения в течение 2022 года. Среди них 22 женщины, 12 мужчин в возрасте от 23 до 45 лет. Средний возраст участников исследования 29,2 года. Большая часть участников опроса получила первую ступень высшего образования в нашем вузе (27 человек – 79,4%), ещё семеро (20,5%) окончили бакалавриат в других высших учебных заведениях по направлениям подготовки, не связанным с физической культурой и спортом (военные специальности, финансово-экономические и др.).

Анкета состояла из двух частей. Часть 1 анкеты была посвящена оценке качества уже полученного магистрантами высшего образования на уровне бакалавриата. Вторая часть анкеты была посвящена удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса в университете на уровне магистратуры

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для достижения успеха в жизни получение высшего образования считают важным 76,4% респондентов. При этом 61,7% отметили, что российская система высшего образования скорее не отвечает сегодняшним потребностям российской экономики, 23,5% – скорее отвечает и 14,7% затруднились с ответом. При этом большинство опрошенных – 79,4% – выбрали вуз и направление подготовки исходя из перспективы заниматься любимым делом; 17,6% пошли учиться по рекомендации тренеров и знакомых; для 11,7% приоритетом стало то, что вуз выпускает высококлассных специалистов и славится хорошими преподавателями.

По оценкам респондентов качество обучения, полученное на уровне бакалавриата (хорошее, удовлетворительное или плохое), оценено так: 29,4% – удовлетворительное; 64,7% – хорошее, 5,9% – низкое.

Среди причин, по которым качество полученного студентами высшего образования они считают низким, были выбраны следующие варианты ответов:

- отсутствие у студентов мотивации к учебе (наиболее вероятная причина – неосознанный выбор вуза и будущей профессии);
- низкий уровень профессиональной подготовки выпускников;
- получение высшего образования стало формальностью;
- система вузовского преподавания устарела.

Вторая часть анкеты была посвящена удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса в университете на уровне магистратуры. Большинство из них вполне удовлетворены организацией образовательного процесса в магистратуре, помощью и консультациями со стороны руководителей научных выпускных квалификационных работ, расписанием учебных занятий, не сталкивались с проблемой отсутствия преподавателя в установленное расписанием время. В целом, условия, предоставленные Вам в вузе для обучения (по шкале от 1 до 5 баллов) были оценены на «4-хорошо».

Средняя оценка в баллах от 0 до 5 на вопрос «Насколько дисциплины, изучаемые в рамках образовательной программы, обеспечивают формирование необходимых Вам профессиональных компетенций?» – 4,2, т. е. хорошо (82,3% магистрантов, 28 человек); 14,7% (5 респондентов) поставили 5 – отлично; 2,9% (1 магистрант) поставил 3 – удовлетворительно.

Стоит отметить, что только 50% опрошенных удовлетворены соотношением между теоретическим и практическим материалом учебных дисциплин. Они считают, что академических часов слишком много на теорию и мало на практическую работу; еще 50% высказали мнение, что академических часов не всегда достаточно для полноценного освоения учебной дисциплины.

Соотношение между аудиторной работой с преподавателем и самостоятельной учебной работой устраивает подавляющее большинство опрошенных – 91,1%. Уровень технического оснащения учебных аудиторий в вузе – хорошее (73,5%), удовлетворительное (17,6%), отличное (8,8%), ответов «неудовлетворительное» не было.

Предлагаемые магистрантам учебные дисциплины в большей степени отвечают их профессиональным интересам – 85,2%, слабо ориентированы на их профессиональный интерес – 11,7%, не отвечают совсем – 2,9%.

Работу преподавателей в вопросе ориентации студентов-магистрантов на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности респонденты оценили на 4,3 балла (средний балл; предлагалось поставить балл от 1 до 5). Степень разнообразия форм подачи учебного материала со стороны педагогического состава магистранты оценили так (средний балл): бакалавриат – 3,4 балла, магистратура – 4 балла.

Средняя оценка обеспеченности методическими рекомендациями и информационными материалами при подготовке к самостоятельной работе: бакалавриат – 4,4 балла, магистратура – 4,6 балла.

Сложным для респондентов стал вопрос об определении, насколько объективно подходят преподаватели к оценке знаний, умений и навыков студентов»: 52,9% считают, что объективно оценивают, 23,5% – завышают, 23% – занижают.

Среди качеств преподавателя, которые студенты ценят более всего, профессионализм, эрудированность, трудолюбие, ответственность, чувство юмора. Неприемлемыми и для преподавателя они отметили грубость, несдержанность, равнодушие, некомпетентность.

ВЫВОДЫ

Таким образом, основные проблемы, с которыми сталкивались студенты в процессе обучения в вузах:

- незаинтересованность в своих дисциплинах и даже некомпетентность преподавателей;
- необъективное оценивание студентов (занижение или завышение оценки в зависимости от личных симпатий или антипатий);
- отрыв педагогической практики в вузе от реальных требований и условий работы в общеобразовательных школах, спортшколах и т. д.;
- в процессе обучения мало практики, либо практика осуществляется формально и имеет мало общего с реальностью.

Респонденты высказали свои пожелания и предложения по улучшению образовательного процесса в университете. Наиболее популярные из них:

- направить образовательный процесс на практическое применение знаний; ввести педагогическую практику с первого курса;
- включить в содержание образовательной программы больше дисциплин, направленных на формирование практических навыков;
- улучшить интернет-сайт вуза, сделать его удобным, доступным и понятным для абитуриентов и студентов, наполнить всей необходимой актуальной информацией;

- необходимо проводить встречи студентов с людьми, добившимися успехов в спорте, карьере;
- улучшить материально-техническое сопровождение занятий, обновить спортивный инвентарь.

Наивно думать, что полученные результаты опроса и рекомендации могут совершить кардинальные изменения на уровне подготовки бакалавров и магистров в вузе, моментально повысить качество подготовки выпускников. Но при условии, что работа по мониторингу качества образовательных услуг будет вестись постоянно, а реакция на запросы студентов будет адекватной, то, безусловно, мы спроектируем образовательный процесс, отвечающий соответствием ожиданий от уровня образования и результатов обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова Л.М. Профессиональное образование в университетах через индивидуальные образовательные траектории / Л.М. Волкова, А.В. Алехина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2021. – № 3 (205). – С. 41–45.
2. Ефременков, К.Н. Социально-педагогические условия эффективной подготовки кадров в области физической культуры / К.Н. Ефременков, И.А. Ефременкова // Олимпийский спорт и спорт для всех : материалы 22 Международного научного Конгресса. –Тбилиси, 2018. – С. 226–231.
3. Кудряшова Е.В. Модели трансформации российских университетов: факторы выбора / Е.В. Кудряшова, С.Э. Сорокин // Философия образования. – 2019. – № 3. – С. 14–30.
4. Полевая, Н.М. качества обучения по магистратуре: анализ критериев / Н.М. Полевая, Л.Л. Романова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, № 2 (19). – С. 173–175.
5. Строева, О.А. Формирование модели оценки качества подготовки магистров в контексте институциональных трансформаций высшего образования / О.А. Строева, Н.В. Мироненко, Т.Н. Иващенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Т. 10, № 5. – С. 214–226.

REFERENCES

1. Volkova, L.M. and Alyokhina, A.V. (2021), "Vocational education at universities through individual educational trajectories", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 3 (205), pp. 41–45.
2. Efremenkova, K.N. and Efremenkova, I.A. (2018), "Socio-pedagogical conditions of effective training of personnel in the field of physical culture", *Olympic sport and sport for all*, materials of the 22nd International Scientific Congress, Tbilisi, pp. 226–231.
3. Kudryashova, E.V. (2019), "Models of transformation of Russian universities: factors of choice", *Philosophy of Education*, No. 3, pp. 14–30.
4. Polevaya, N.M. and Romanova, L.L. (2017), "Assessment of the quality of master's degree studies: analysis of criteria", *Baltic Humanitarian Journal*, Vol. 6, No. 2 (19), pp. 173–175.
5. Stroeveva, O.A., Mironenko, N.V. and Ivashchenko, T.N. (2015), "Formation of a model for assessing the quality of master's degree training in the context of institutional transformations of higher education", *Central Russian Bulletin of Social Sciences*, Vol. 10, No. 5, pp. 214–226.

Контактная информация: smolirina@mail.ru

Статья поступила в редакцию 01.02.2023

УДК 796.011.3

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТРЕНИНГА В РЕГУЛИРОВАНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СТУДЕНТА

Сергей Иванович Жданов, кандидат педагогических наук, доцент, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, Орск

Аннотация

В работе раскрыты особенности применения оздоровительного тренинга в регулировании качества жизни студента. Аргументируется использование упражнений оздоровительного тренинга в