

2) позиция преподавателей отражает гигиенический подход к решению проблемы, рассматривает гигиенические факторы организации образовательного процесса как ведущие; недооценивает значение и роль преподавателя как ключевой фигуры образовательного процесса; 3) необходима организация специальной подготовки преподавателей к деятельности по сохранению здоровья студентов на аудиторном занятии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллина Л.Б. Профессиональная готовность – цель профессиональной подготовки будущего педагога / Л.Б. Абдуллина // Научное мнение. – 2015.- № 4. – С. 62–67
2. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Е.Э. Воропаева / Е.Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – URL: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=13880> (дата обращения: 10.04.2023),
3. Глебова Е.И. Здоровьесбережение как средство повышения эффективности обучения студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук. / Глебова Елена Ивановна. – Екатеринбург, 2005. – 182 с.
4. Ирхин В.Н. Дегуманистические тенденции в современном российском образовании как угроза здоровью субъектов образовательного процесса / В.Н. Ирхин // Обеспечение целостного здоровья участников образовательного процесса в инновационных социокультурных условиях : сборник трудов международной научно-практической конференции. – Уфа : Первая типография, 2018. – С. 100–104.
5. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина. – Москва : Академия, 2004. – 320 с.
6. Михнева А.Г. Технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе : автореф. канд. пед. наук / Михнева Алла Григорьевна. – Белгород, 2020. – 26 с.

REFERENCES

1. Abdullina, L.B. (2015), “Professional readiness is the goal of professional training of a future teacher”, *Scientific opinion*, No. 4, pp. 62–67.
2. Voropaeva, E.E. (2014), “Structure and criteria of teacher's readiness for innovative activity”, *Modern problems of science and education*, No. 4, available at: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=13880> (accessed 10 April 2023).
3. Glebova, E.I. (2005) *Health care as a means of improving the effectiveness of teaching university students*, dissertation, Yekaterinburg.
4. Irkhin, V.N. (2018), “Dehumanistic tendencies in modern Russian education as a threat to the health of subjects of the educational process”, *Ensuring the holistic health of participants in the educational process in innovative socio-cultural conditions*, proceedings of the international scientific and practical conference, First Printing House, Ufa, pp. 100–104.
5. Mitina, L.M. (2004), *Psychology of labor and professional development of a teacher*, textbook for university students, Academy, Moscow.
6. Mikhneva, A.G. (2020), *Technology of the organization of health-saving educational process in the classroom at the university*, dissertation, Belgorod.

Контактная информация: v_irkhin@list.ru

Статья поступила в редакцию 08.10.2023

УДК 371: 378.1

КРИТЕРИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ У АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА ВУЗА ГОТОВНОСТИ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Наталья Валерьевна Калганова, старший преподаватель, Наталья Владимировна
Третьякова, доктор педагогических наук, профессор, Уральский федеральный универси-
тет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург*

Аннотация

К числу ключевых процессов в деятельности вузов относят процессы управления качеством образования. Как следствие профессиональные стандарты руководителей образовательных организаций и должностные инструкции ведущих сотрудников и руководителей административных отделов вузов, то есть всего административно-управленческого персонала, содержат в себе описание трудовых функции в области управления качеством образования. Несмотря на наличие данных функций перед вузами встает проблема квалификационных требований к данному персоналу, поскольку сотрудникам трудно представить весь объем управленческой деятельности в области качества образования, определить приоритетные его направления, выбрать оптимальные варианты управленческих решений. Необходимость повышения уровня профессионализма сотрудников вузов в данной управленческой деятельности обусловила разработку структуры и содержания готовности административно-управленческого персонала к управлению качеством образования, а также организационно-педагогических условий ее формирования в рамках дополнительного профессионального образования. Достоверность результатов апробации настоящих условий обеспечила система авторских критериев и их показателей, позволяющая всесторонне оценить уровень данной готовности – мотивационно-ценностностную, когнитивную, операционально-процессуальную и оценочно-рефлексивную стороны, и составляющая научную новизну и значимость настоящего исследования. По каждому из критериев оценки уровня готовности сотрудников к деятельности по управлению качеством образования результаты опытно-поисковой проверки подтвердили состоятельность организационно-педагогических условий формирования данной готовности. Распространение полученного опыта и возможность использования системы предложенных критериев подтверждают практическую значимость исследования.

Ключевые слова: управление качеством образования; готовность административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образования; критерии и показатели готовности.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.10.p163-168

CRITERIA AND RESULTS OF ASSESSMENT OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE ADMINISTRATIVE AND MANAGERIAL STAFF OF THE UNIVERSITY OF READINESS FOR QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATION

Nataliya Valerievna Kalganova, senior teacher, Nataliya Vladimirovna Tretyakova, doctor of pedagogical sciences, professor, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg

Abstract

The main processes in the activities of universities include the processes of managing the quality of education. As a result, the professional standards of the heads of educational organizations and the job descriptions of leading employees and heads of administrative departments of universities contain a description of labor functions in the field of education quality management. Despite the presence of these functions, universities face the problem of qualification requirements for this personnel, since it is difficult for employees to imagine the entire scope of management activities in the field of education quality, to determine its priority areas, and to choose the best options for management decisions. The need to increase the level of professionalism of university employees in this management activity has led to the development of the structure and content of the readiness of administrative and managerial personnel to manage the quality of education, as well as the organizational and pedagogical conditions for its formation within the framework of additional professional education. The reliability of the results of testing these conditions was ensured by the system of author's criteria and their indicators, which makes it possible to comprehensively assess the level of this readiness – motivational-value-based, cognitive, operational-processual and evaluative-reflexive aspects, and constituting the scientific novelty and significance of this research. For each of the criteria for assessing the level of readiness of employees for education quality management activities, the results of the exploratory test confirmed the consistency of the organizational and pedagogical conditions for the formation of this readiness. The dissemination of the experience gained and the possibility of using the system of proposed criteria confirm the practical significance of the study.

Keywords: education quality management; readiness of the administrative and managerial staff of the university to manage the quality of education; criteria and indicators of readiness.

ВВЕДЕНИЕ

Ведущими процессами в деятельности вузов выступают процессы управления качеством образования. На уровне реализации образовательных программ их обеспечивают педагогические работники, а на уровне управления организацией – административно-управленческий персонал (руководители и ведущие специалисты отделов, проректора и пр.). В отношении последних следует уточнить, что в системе образования распространена практика назначения административно-управленческим персоналом (далее – АУП) опытных (а зачастую и не опытных) преподавателей, как правило не имеющих специальных знаний и навыков в деятельности по управлению качеством образования. Как следствие, таким сотрудникам трудно представить весь объем управленческой деятельности в области качества образования, определить приоритетные его направления, выбрать оптимальные варианты управленческих решений. В связи с этим, проблема формирования у АУП вузов готовности к управлению качеством образования рассматривается как приоритетная. В более ранних публикациях представлена структура и содержательное наполнение компонентов данной готовности – мотивационно-ценностного, когнитивного, операционально-процессуального и оценочно-рефлексивного, а также организационно-педагогических условий ее формирования [1]. Целью настоящего исследования является представление системы критериев и результатов апробации организационно-педагогических условий формирования у АУП готовности к управлению качеством образования в рамках внутривузовского дополнительного профессионального образования (далее – ДПО).

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методами исследования выступили метод экспертной оценки, опросный метод, анкетирование, методы математической статистики.

В рамках опытно-поисковой работы были сформированы 4 экспериментальных (ЭГ) и одна контрольная группа (КГ). В состав групп вошли 93 сотрудника из числа АУП российских железнодорожных вузов и прежде всего Уральского государственного университета путей сообщений (УрГУПС) и его филиалов, реализующих образовательные программы высшего и среднего профессионального образования, в выборку также попала незначительная доля АУП из числа иных отраслевых вузов. Опытнo-поисковая работа проводилась в три этапа: фиксирующий, формирующий, контрольно-оценочный [2].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с компонентами готовности АУП к деятельности по управлению качеством образования выделены аналогичные критерии оценки уровня сформированности данной готовности.

1. Мотивационно-ценностный критерий. В рамках данного критерия выделены 2 показателя, раскрывающие уровень мотивации и степень ответственного отношения АУП к управлению качеством образования.

1.1. Уровень мотивации к управлению качеством образования оценивался методом опроса по авторскому опроснику. Результаты сравнения данных опроса на начальном и итоговом срезах представлены на рисунке 1. Согласно полученным данным уровень мотивации к управлению качеством образования во всех ЭГ значительно повысился.

1.2. Степень ответственного отношения к управлению качеством образования была оценена с помощью модифицированной методики «Направленность личности» Б. Басса (рисунок 2). Полученные результаты установили положительную динамику в ЭГ и малозначительную в КГ.

2. Когнитивный критерий. Показателями в рамках данного критерия выделены полнота и дифференцированность знаний, а также уровень сформированности стратегического мышления в деятельности по управлению качеством образования. Оба показателя оценивались методом групповых экспертных оценок по 10-балльной шкале, где 1 балл –

худший результат, 10 баллов – лучший результат.

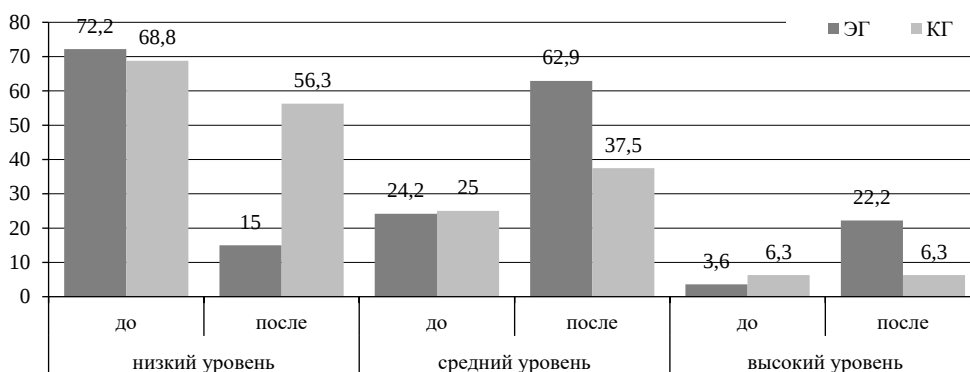
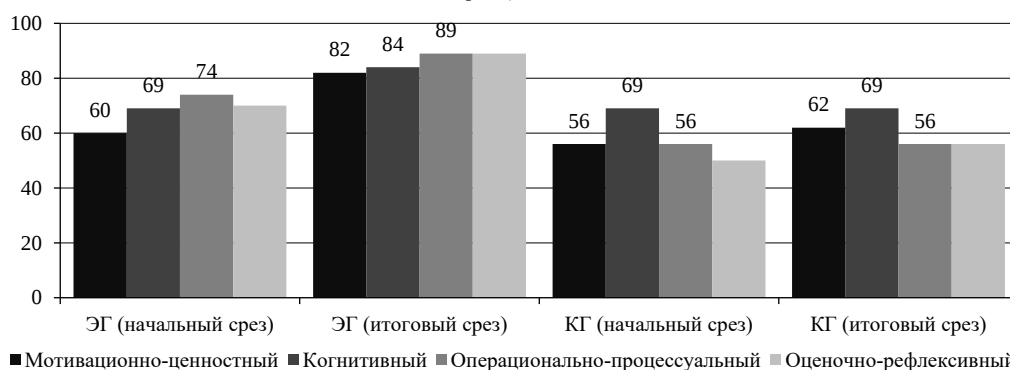


Рисунок 1 – Результаты оценки уровня мотивации к управлению качеством образования (начальный и итоговый срезы), в %



■ Мотивационно-ценностный ■ Когнитивный ■ Операционально-процессуальный ■ Оценочно-рефлексивный

Рисунок 2 – Результаты оценки степени ответственного отношения к управлению качеством образования (начальный и итоговый срезы), в %

2.1. По результатам оценки полноты и дифференцированности знаний наблюдается существенный прирост у АУП ЭГ – 5,5, по сравнению с КГ – 1,2 при уровне значимости $p < 0,01$ (рисунок 3).

2.2. Уровень сформированности стратегического мышления в деятельности по управлению качеством образования на начальном срезе показала незначительную разницу, на итоговом срезе были установлены существенные различия между группами (рисунок 3). Так, у КГ прирост значений показателя составил 0,2, а у ЭГ – 4,3 при уровне значимости $p < 0,05$.

3. Операционально-процессуальный критерий. В рамках критерия оценивался показатель уровня владения трудовыми функциями – мониторинг, планирование, прогнозирование, моделирование, в области управления качеством образования. Оценка показала, что на начальном срезе опытно-поисковой работы КГ и ЭГ были почти одинаковыми; на контрольном срезе выявлены явные различия между группами (рисунок 4). Так, у КГ прирост значений составил 0,8 баллов, а у ЭГ – 5,5 при уровне значимости $p < 0,05$.

4. Оценочно-рефлексивный критерий. Данный критерий оценивался по показателю способности к самоанализу и самооценке в области деятельности по управлению качеством образования в рамках модифицированной методики определения индивидуальной меры рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой. Методика позволила определить уровень выраженности рефлексивности – низкий, средний, высокий. Сравнительные результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 5. Полученные данные показывают не существенные изменения в КГ. Более явная динамика наблюдалась в ЭГ

Таким образом, по всем критериям оценки уровня готовности АУП к деятельности по управлению качеством образования результаты опытно-поисковой проверки подтверждают высокий прирост показателей в ЭГ.



Рисунок 3 – Результаты оценки показателей когнитивного критерия (начальный и итоговый срезы), в баллах

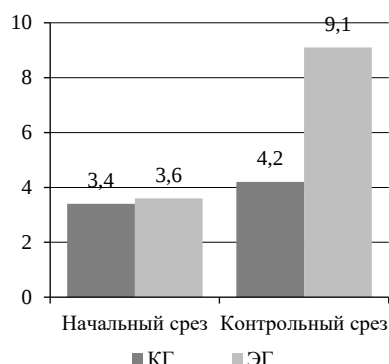


Рисунок 4 – Результаты оценки уровня владения трудовыми функциями в области управления качеством образования, в баллах

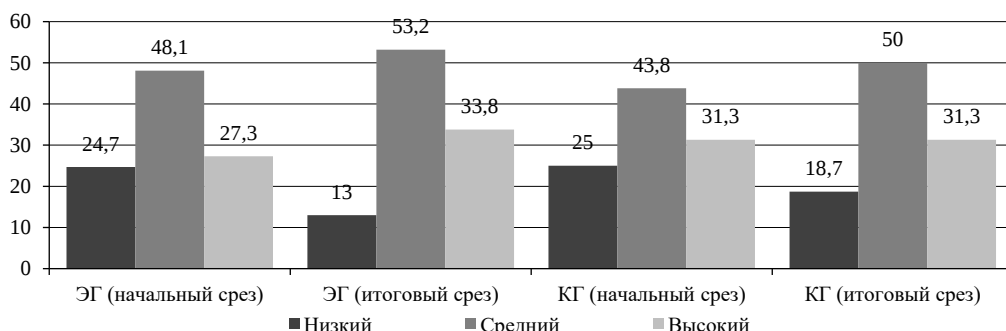


Рисунок 5 – Результаты выраженности рефлексивности на начальном и итоговом срезах, в %

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость повышения уровня профессионализма сотрудников вузов в управленческой деятельности обусловила разработку структуры и содержания готовности АУП к управлению качеством образования, а также организационно-педагогических условий ее формирования в рамках ДПО. Достоверность результатов апробации настоящих условий обеспечила система авторских критериев и их показателей, позволяющая всесторонне оценить уровень данной готовности – мотивационно-ценностностную, когнитивную, операционально-процессуальную и оценочно-рефлексивную стороны, и составляющая научную новизну и значимость настоящего исследования.

По каждому из критериев оценки уровня готовности АУП к деятельности по управлению качеством образования результаты опытно-поисковой проверки подтверждают состоятельность организационно-педагогических условий формирования у сотрудников вуза данной готовности в рамках внутривузовского ДПО. Реализация программы ДПО обеспечила повышение уровня сформированности у АУП готовности к управлению качеством образования. Распространение полученного опыта и возможность использования системы предложенных критериев подтверждают практическую значимость исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калганова Н.В. Готовность административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образования / Н.В. Калганова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2023.

– № 3(30). – С. 74–83.

2. Калганова Н.В. Управленческие функции в обеспечении качества конкурентоспособной среды транспортных образовательных организаций / Н.В. Калганова, Н.В. Третьякова, П.А. Кисляков / Пожарная и аварийная безопасность. – 2022. – № 3 (26). – С. 41–51.

REFERENCES

1. Kalganova, N.V. (2023), “Readiness of administrative and managerial personnel of the university to manage the quality of education”, *Fire and emergency safety*, No. 3 (30), pp. 74–83.

2. Kalganova, N.V., Tretyakova, N.V. and Kislyakov, P.A. (2022), “Managerial functions in ensuring the quality of the competitive environment of transport educational organizations”, *Fire and emergency safety*, No. 3 (26), pp. 41–51.

Контактная информация: kalganova.natalia@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 18.10.2023

УДК 378

ФИДЖИТАЛ-СРЕДА КАК ИННОВАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ

Ольга Леонидовна Карпова, доктор педагогических наук, профессор, Семён Александрович Михайлов, Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск, Юрий Михайлович Борзаковский, Всероссийская федерация лёгкой атлетики, Москва

Аннотация

Введение. Фиджитал-среда рассматривается как инновационное пространство профессиональной социализации студентов-спортсменов, аккумулирующее происходящие в спортивной сфере процессы цифровизации и интеграции, а также потребности молодежи в освоении новых форм профессиональной деятельности, способов взаимодействия и коммуникации.

Цель исследования: выявить основные направления и факторы проектирования позитивной фиджитал-среды как инновационного пространства профессиональной социализации студентов-спортсменов.

Методика и организация исследования: теоретико-практический анализ, синтез, экспертная оценка, наблюдение, опрос. Исследование проводилось на базе Уральского государственного университета физической культуры.

Результаты исследования и их обсуждение: установлено, что фиджитал-среда соответствует выявленным в ходе теоретического анализа ключевым аспектам профессиональной социализации. Определено, что ключевыми показателями эффективности проектируемой фиджитал-среды являются субъектная позиция обучающегося, профессиональное саморазвитие студентов и готовность к самообразованию. Обобщен накопленный опыт практической деятельности и показаны материальные, организационно-технологические, научно-методические и педагогические условия. Определены основные направления и факторы проектирования позитивной фиджитал-среды как инновационного пространства профессиональной социализации студентов-спортсменов: 1) участие студентов на всех этапах формирования фиджитал-пространства: от продвижения до участия в соревнованиях и обработки результатов; 2) развитие фиджитал волонтерства; 3) привлечение обучающихся к деятельности научно-методической фиджитал-лаборатории; 4) актуализация воспитательного компонента (социальное, правовое, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, умственное, физическое воспитание).

Выводы. Выявлен высокий потенциал фиджитал среды в профессиональной социализации студентов, что обеспечивает приращение личностных, социальных, профессиональных и жизненных смыслов студента-спортсмена, освоение и принятие ценностных ориентаций и норм профессиональной деятельности, актуализирует профессиональное саморазвитие и самообразование.

Ключевые слова: фиджитал, фиджитал-среда, профессиональная социализация, цифровизация, интеграция, студенты-спортсмены.