

Контактная информация: mamaev55542@mail.ru

Статья поступила в редакцию 16.10.2023

УДК 796.814

ОЦЕНКА ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ САМБИСТОВ-ЮНИОРОВ ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Александр Александрович Мартин, преподаватель, Омская академия МВД России, Омск; Аркадий Владимирович Литманович, кандидат педагогических наук, доцент, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, Омск

Аннотация

В научной статье представлена методика оценки технико-тактической подготовленности высококвалифицированных самбистов-юниоров 18–20 лет. Ее основу составляет анализ технико-тактических эпизодов противоборства, не вошедших в реестр завершающих атаку приемов, но имеющих важнейшее значение в развитии событий поединка. На примере эпизода маневрирования приведены задания различных порядков сложности, направленные на определение эффективности реализации технико-тактических действий в противоборстве, достижения целевых установок заданий, решения технико-тактических задач. Действенность внедряемой методики экспертной оценки эпизодов противоборства подтвердилась высокой степенью согласованности мнений экспертов при проведении оценочных мероприятий.

Ключевые слова: самбо, маневрирование, контроль, тестовые задания, технико-тактическая подготовленность, эпизоды противоборства.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.10.p235-239

ASSESSMENT OF TECHNICAL AND TACTICAL READINESS OF SAMBO-JUNIORS OF HIGH QUALIFICATION

Alexander Alexandrovich Martin, teacher, Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Omsk; Arkady Vladimirovich Litmanovich, candidate of pedagogical sciences, docent, Siberian State University of Physical Education and Sport, Omsk

Abstract

The article presents a methodology of assessing the technical and tactical readiness of sambo-juniors of high qualification aged 18-20 years. The basis of the methodology is the analysis of technical and tactical episodes of confrontation that are not included in the register of attacking actions, but are of utmost importance in the development of the events of the fight. Tasks of varying complexity in a maneuvering episode are aimed at determining the effectiveness of implementing technical and tactical actions in confrontation, achieving goals, and solving technical and tactical problems. The effectiveness of the introduced methodology for expert assessment of episodes of confrontation was confirmed by the high degree of consistency of expert opinions during assessment activities.

Keywords: sambo, maneuvering, control, test tasks, technical and tactical readiness, episodes of confrontation.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективное управление тренировочной деятельностью самбистов-юниоров высокой квалификации, с целью успешного выступления в соревнованиях, включает в себе колоссальный педагогический труд соответствующего планирования спортивной подготовки и контроля уровня подготовленности занимающихся. Последний из них напрямую связан с анализом и оценкой критериев способности ведения противоборства в спектрах физической, технико-тактической, психологической оснащенности спортсменов. И чем объективнее выражена характеристика подготовленности единоборца, тем эффективнее будет необходимая коррекция соответствующего учебно-тренировочного процесса.

Существующая картина оценки уровня технико-тактической подготовленности самбистов различной квалификации складывается анализом реализаций (попыток реализаций) завершающих атаку приемов в соревновательных и тренировочных поединках, как правило,

бросков, сваливаний, переворотов, удержаний, болевых приемов [2, 3]. Не подлежит сомнению суждение о том, что эффективная реализация приемов сулит победу в схватках. Однако, результат их успешного выполнения кроется в надежных подготовительных, предшествующих технико-тактических действиях и состоящих из них эпизодах, предопределяющих саму возможность осуществления приемов атаки. В соревновательных схватках самбистов с повышением спортивной квалификации определяющую ценность мастерства приобретают детали ведения противоборства в эпизодах маневрирования, контактов физического взаимодействия, выведения соперника из устойчивого положения и являются основополагающими в выявлении победителя или проигравшего как в ситуациях поединка, так и схватки в целом [5]. Иными словами – вся основная борьба происходит до приема, а бросок, например, – уже результирующая стадия эпизодов противоборства до него. Выполнил прием – значит вероятно победил в предшествующих эпизодах схватки.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Оценить эпизоды противоборства в тренировочной и соревновательной деятельности – весьма трудоемкий процесс, и обзор научно-методической литературы позволил заключить о недостаточности сведений, характеризующих определение эффективности реализации так называемого «межприемия» единоборцев [1, 2, 3]. Обычно этим занимаются эксперты, основываясь на многолетнем судейском, тренерском опыте и профессионализме в области спортивных единоборств. Группе специалистов перед проведением процедуры объясняются задачи исследования, осуществляется совместный предварительный разбор некоторых проблемных ситуаций, необходимый для минимизации противоречий в оценках знатоков. Однако метод экспертных оценок до настоящего времени не претерпел существенных изменений в методике самого оценивания как процесса. Одной из возможных сторон его совершенствования является уточнение не только объектов наблюдений, но и критериев оценки технико-тактических действий и эпизодов противоборства.

С целью дальнейшего совершенствования системы экспертной оценки уровня технико-тактического мастерства самбистов, направленной на повышение эффективности и своевременной коррекции тренировочной деятельности в аспектах соответствующей подготовки, нами разработаны методика и критерии оценки технико-тактической подготовленности на основе эффективности реализации эпизодов противоборства. К последними в ходе проведения исследования отнесены эпизоды маневрирования, а именно передвижения, перемещения из различных положений, выполнения двигательных поз и действий, связанных с непрерывным изменением положения тела спортсмена и его сегментов в пространстве; контакты физического взаимодействия в виде достижений, удержаний, срывов, комбинирования захватов, хватов, упоров и др.; выведения соперника из устойчивого положения с сохранением собственного, т. е. выполнения действий в захватах, направленных на нарушение статодинамического состояния оппонента, в котором проявляются его двигательные-координационные способности, обеспечивающие сохранение вертикального положения при ведении противоборства [4, 5].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На примере эпизода «маневрирование» в таблице представлены задания различного порядка сложности, целевые установки которых испытуемым необходимо достичь. Разработанные тестовые задания первого порядка сложности (ТЗ-I) представляют собой алгоритмическое выполнение технико-тактических действий без соперника с возможным использованием тренажерных устройств. Задания второго порядка сложности (ТЗ-II) подразумевают также выполнение упражнений по определенному алгоритму действий, но уже с партнером, который выполняет роль активного помощника без существенного сопротивления. Тестовые задания третьего порядка сложности (ТЗ-III) имеют ситуационную направленность реализации упражнений, где исполнителю необходимо достичь определенную тренером целевую установку маневрированием, с одной стороны, а с другой – его

оппонент не дает этого сделать и (или) выполняет поставленные педагогом двигательные задачи в сопротивлении в процессе противоборства. Задания четвертого порядка сложности (ТЗ-IV) реализуются в условиях полного сопротивления, где соперник не знает целевой установки исполнителя и оказывает противодействие с атаками и контратаками.

В соответствии со спецификой тестовых заданий различного порядка сложности были уточнены и приняты объекты экспертной оценки, по которым определялась эффективность реализации маневрирования в ситуационных и алгоритмических заданиях. Экспертами производился анализ технико-тактических действий и эпизодов, определялись признаки правильного выполнения, выявлялись технико-тактические ошибки, после чего, давалась результирующая оценка эффективности реализации эпизода противоборства, выраженная в баллах.

Таблица – Оценка технико-тактической подготовленности самбистов-юниоров высокой квалификации в эпизодах маневрирования

ТЗ	Тестовые задания	Объект эксперт. оценки	Призн. правил. вып-я	Тех.-такт. ошибки	Оценка эксперта
Тестовые задания 1 порядка сложности (ТЗ-I)	– выполнить макс. кол-во повторений двигательного действия за опред. время; – выполнить определенное количество повторений двигательного действия за минимальный временной отрезок. Примечание. Действия выполняются с использованием снарядов и приспособлений (манекены, различные тренажерные устройства и т.п.)	– двигательная структура выполнения действий / ее правильность – соблюдение основных опорных точек при реализации действий (способы передвижения в стойке на ногах, на коленях, на четвереньках, в партере на спине с помощью ног, рук и др.; положение ног, положение стоп и др.); – стабильность выполнения двигательных действий при многократном повторении; – соотношение образцовой и индивидуальной техники	– соблюдены основные опорные точки при выполнении технико-тактических действий; – обеспечена стабильность навыков при многократном, алгоритмизированном повторении технико-тактических действий без искажения основ техники; – соблюдение пространственно-временных, темпо-ритмических характеристик реализации двигательных действий при решении двигательных задач	– изменение структуры (нарушается алгоритм) выполнения технико-тактических действий; – индивидуальные ошибки и нарушения соблюдения основных опорных точек при реализации действий; – при многократном повторении действий (воздействии нагрузочного компонента) происходит искажение основ техники	3 балла, если: – достигнута целевая установка тестового задания; – обеспечена стабильность двигательных навыков при многократном повторении; – отсутствуют технико-тактические ошибки. Примечание. По одному баллу за каждый параметр
Тестовые задания 2 порядка сложности (ТЗ-II)	– выполнить максимальное количество двигательных задач маневрированием на несопротивляющемся партнере за определенное время; – выполнить определенное количество задач маневрированием за минимальный временной отрезок на несопротивляющемся партнере. Примечание. Партнер выполняет роль активного помощника, без сопротивления, в «совокупном» (обоюдном) маневрировании	– объекты экспертной оценки, указанные в п. 1; – способы перемещения в контактах физического взаимодействия с партнером (например, в захватах); – статодинамическое положение стойки при маневрировании с партнером (в том числе в сравнении с положением стойки исполнителя при выполнении ТЗ-I); – положение исполнителя относительно ковра и партнера (какую позицию занимает). Контроль дистанции при маневрировании	– признаки правильного выполнения, указанные в п. 1; – передвижение на полусогнутых ногах, стопы параллельны друг другу. Инициативное маневрирование – работа первым номером, задает темп обоюдному маневрированию, реагирует на движения партнера своими; – исполнитель находится спиной к центру ковра; – контроль дистанции передвижениями, перемещениями (возможность приблизиться/отдалиться от партнера)	– тех.-такт. ошибки, ук. в п. 1; – передвижение на прямых ногах, скрестными шагами, стопы не параллельны друг другу, расположены слишком близко друг к другу (при маневрировании стопа к стопе); – отсутствие инициативного маневрирования – работа вторым номером (не касается такт. стиля ведения противоборства), исп-ль не может подобрать темп передвиж. с партнером; – исполнитель находится спиной к краю ковра	3 балла, если: – достигнута целевая установка тестового задания; – обеспечен контроль дистанции, расположения относительно ковра и партнера; – отсутствуют технико-тактические ошибки. Примечание. По одному баллу за каждый параметр

ТЗ	Тестовые задания	Объект эксперт. оценки	Призн. правил. вып-я	Тех.-такт. ошибки	Оценка эксперта
Тестовые задания 3 порядка сложности (ТЗ-III)	– достигнуть за определенное время целевую установку противоборства в обусловленной тренером ситуации, в которой оппонент действует в пределах четко поставленных задач; – определить за определенное время целевую установку оппонента в противоборстве и не допустить ее достижения (в случаях, когда исполнителю неизвестно, какие действия, поставленные тренером, будут приняты оппонентом)	– объекты экспертной оценки, указанные в п. 1, 2; – изменение структуры двигательных действий маневрирования при активном сопротивлении оппонента, в сравнении с действиями, выполняемыми на несопротивляющемся партнере (ТЗ-II); – способности исполнителя решать двигательные ситуационные задачи маневрированием, достигать целевую установку за минимальный (или отведенный) промежуток времени; – способности исполнителя определять скрытую установку оппонента и маневрированием не допустить ее реализации	– признаки правильного выполнения, указанные в п. 1, 2; – структура двигательных действий маневрирования при активном сопротивлении оппонента по отношению к действиям, выполняемым на несопротивляющемся партнере (ТЗ-II), не изменилась. При достижении целевой установки не нарушены основы техники маневрирования; – исполнитель определил скрытую целевую установку оппонента и технико-тактическими действиями не допускает ее реализации	– технико-тактические ошибки, указанные в п. 1, 2; – изменение структуры двигательных действий при активном противодействии оппонента, в сравнении с действиями, выполняемыми на несопротивляющемся партнере (ТЗ-II)	3 балла, если: – достигнута целевая установка тестового задания (за отведенное время и (или) определена скрытая целевая установка оппонента и не допущена ее реализация); – обеспечен контроль дистанции, расположения относительно ковра и оппонента; – отсутствуют технико-тактические ошибки. Примечание. По одному баллу за каждый параметр
Тестовые задания 4 порядка сложности (ТЗ-IV)	– достигнуть определенные тренером целевые установки. Соперник их не знает и оказывает сопротивление с атаками, контратаками	– объекты экспертной оценки, указанные в п. 1, 2, 3; – изменение структуры двигательных действий маневрирования при активном противоборстве соперника, в сравнении с действиями, выполняемыми на сопротивляющемся оппоненте (ТЗ-III); – способности исполнителя решать двигательные ситуационные задачи, достигать целевые установки маневрированием в условиях активного сопротивления, пространственно-временной неопределенности, многоальтернативности и др.	– признаки правильного выполнения, указанные в п. 1, 2, 3; – структура двигательных действий маневрирования при активном противоборстве соперника по отношению к действиям, выполняемым на сопротивляющемся оппоненте не изменилась. При достижении целевых установок не нарушены основы техники маневрирования	– технико-тактические ошибки, указанные в п. 1, 2, 3; – изменение структуры двигательных действий при активном противоборстве соперника, в сравнении с действиями, выполняемыми на сопротивляющемся оппоненте	3 балла, если: – достигнута целевая установка тестового задания (за отведенное время); – обеспечен контроль дистанции, расположения относительно ковра и соперника; – отсутствуют технико-тактические ошибки. Примечание. По одному баллу за каждый параметр

По итогам математико-статистической обработки результатов экспертной оценки определена высокая степень согласованности мнений специалистов ($W_{T3-I}=0,736$; $W_{T3-II}=0,789$; $W_{T3-III}=0,823$; $W_{T3-IV}=0,812$), что позволяет внедрить разработанную методику оценки уровня технико-тактической подготовленности самбистов-юниоров высокой квалификации в учебно-тренировочный процесс в качестве средств контроля.

ВЫВОДЫ

Выявленные наиболее высокие показатели согласованности мнений экспертов в оценке уровня технико-тактического мастерства самбистов-юниоров высокой

квалификации в ситуационных заданиях 3 порядка сложности ($W_{T3-III}=0,823$) и 4 порядка сложности ($W_{T3-IV}=0,812$) позволили заключить о целесообразности применения разработанных средств контроля технико-тактической подготовленности, основанных на определении эффективности реализации технико-тактических эпизодов противоборства.

Разработанная методика оценки технико-тактической подготовленности по результатам проведения исследования позволяет определить уровень технико-тактического мастерства в эпизодах противоборства, предшествующих выполнению завершающих атаку приемов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грузных Г.М. Классическая борьба: формирование основ ведения единоборства: учеб. пособие / Г.М. Грузных. – Омск : [б. и.], 1987. – 70 с.
2. Еганов А.В. Методика оценки соревновательной деятельности в самбо / А.В. Еганов, Д.А. Пакетин, Г.П. Поздняков // Становление и развитие самбо в регионах Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Южно-Сахалинск, 2016. – С. 71–74.
3. Левицкий, А.Г. Оценка физической и технико-тактической подготовленности квалифицированных самбистов / А.Г. Левицкий, М.А. Семенов // Теория и практика управления образованием и учебным процессом: педагогические, социальные и психологические проблемы: сборник научных трудов. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 158–162.
4. Литманович А.В. Формирование эпизодов противоборства различного технико-тактического назначения в поединках по самбо (на примере маневрирования) // А.В. Литманович, А.А. Мартин, Г.М. Грузных // Омские научные чтения – 2018: материалы второй Всероссийской научной конференции. – Омск, 2018. – С. 363–365.
5. Мартин А.А. Эпизоды противоборства в структуре соревновательных поединков самбистов-юниоров высокой квалификации / А.А. Мартин, А.В. Литманович // Культура физическая и здоровье. – 2019. – № 1 (69). – С. 103–105.

REFERENCES

1. Gruznyh, G.M. (1987), *Classic wrestling. Formation of the basics of martial arts*, Omsk.
2. Eganov, A.V., Paketin, D.A. and Pozdnyakov, G.P. “Methodology for assessing competitive activity in sambo”, *Formation and development of sambo in the regions of the Russian Federation: materials of the All-Russian scientific and practical conference*, Yuzhno-Sakhalinsk, pp. 71–74.
3. Levitsky, A.G. and Semenenko, M.A. “Assessment of physical and technical-tactical preparedness of qualified sambo wrestlers”, *Theory and practice of managing education and the educational process: pedagogical, social and psychological problems: a collection of scientific works*, St. Petersburg, pp. 158–162.
4. Litmanovich, A.V., Martin, A.A. and Gruznyh, G.M. (2018), “Formation of episodes of confrontation of various technical and tactical purposes in sambo fights (on the example of maneuvering)”, *Omsk scientific readings: materials of the Second All-Russian Scientific Conference*, Omsk, pp.363–365.
5. Martin A.A. and Litmanovich A.V. (2019), “Episodes of confrontation in the structure of competitive duels sambo-juniors of high qualification”, *Physical culture and health*, No. 1 (69), pp. 103–105.

Контактная информация: alex.martin2010@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 27.10.2023

УДК 796.856.2

ВЛИЯНИЕ ЗАНЯТИЙ ТХЭКВОНДО НА УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ГИБКОСТИ У СТУДЕНТОВ АГАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Инга Сергеевна Матвеева, кандидат педагогических наук, доцент, **Виктория Олеговна Цыганкова**, старший преподаватель, **Самир Айдамирович Хатков**, студент Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар