

и повышение уровня физической подготовленности девушек и юношей было обеспечено за счет применения средств легкой атлетики на занятиях. В тестовых заданиях отмечены положительные достоверные изменения. Помимо регулирования уровня физической подготовленности, формировались профессионально-прикладные умения, связанные с ускоренным передвижением, преодолением препятствий и преследования правонарушителя.

Применение в физической подготовке сотрудников полиции всего арсенала средств физической культуры и спорта позволит повысить эффективность подготовки.

Статья публикуется при поддержке гранта РНФ № 23-28-00643 «Инновационная среда оптимизации двигательных режимов студенческой молодежи».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гилев Г.А. Повышение уровня здоровья студентов как следствие положительного мониторинга их физической подготовленности / Гилев Г.А., Плешаков А.А. // Управление городом: теория и практика. – 2021. – № 4. – С. 8–14.
2. Зайцева Л.В. Совершенствование физической подготовленности студентов: организация спортивно-массовых мероприятий / Зайцева Л.В. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 3 (24). – С. 100–103.
3. Канзафаров М.А. Физическая подготовка курсантов слушателей образовательных учреждений МВД России / Канзафаров М.А. // Modern Science. – 2021. – № 10-1. – С. 319–322.
4. Кулешова М.В. Двигательная активность как средство социализации студентов / Кулешова М.В., Румба О.Г., Горелов А.А. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21, № 3-4. – С. 79–88.
5. Лопатин Н.А. Современный подход к учебному процессу в вузе по дисциплине «Физическая культура» / Лопатин Н.А., Шульгин А.И. // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2019. – № 4. – С. 155–160.

REFERENCES

1. Gilev, G.A. and Pleshakov, A.A. (2021), "Improving the health of students as a result of positive monitoring of their physical fitness", *City management: theory and practice*, No. 4, pp. 8–14.
2. Zaitseva, L.V. (2018), "Improving physical fitness of students: organization of sports events", *Azimut of scientific research: pedagogy and psychology*, Vol. 7, No. 3 (24), pp. 100–103.
3. Kanzaforov, M.A. (2021), "Physical training of cadets of students of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia", *Modern Science*, No. 10-1, pp. 319–322.
4. Kuleshova, M.V., Rumba, O.G. and Gorelov, A.A. (2016), "Motor activity as a means of socialization of students", *Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, Vol. 21, No. 3-4, pp. 79–88.
5. Lopatin, N.A. and Shulgin, A.I. (2019), "Modern approach to the educational process at the university in the discipline "Physical culture"", *Vocational education in Russia and abroad*, No. 4, pp. 155–160.

Контактная информация: delphin87@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 16.10.2023

УДК 796.964

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ СТРУКТУРЫ СПОРТИВНЫХ СУДЕЙ ПО ХОККЕЮ С МЯЧОМ РАЗНОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО УРОВНЯ

Вячеслав Григорьевич Тютюков, доктор педагогических наук, профессор, **Олег Зуфарович Зиганишин**, заслуженный тренер России, доцент, **Павел Дмитриевич Попов**, старший преподаватель, **Максим Вячеславович Мариненко**, магистрант, Дальневосточная государственная академия физической культуры, Хабаровск

Аннотация

В статье рассматриваются первичные личностные характеристики (установлены на основе 16-ти факторного опросника Кеттелла) присущие спортивным арбитрам по хоккею с мячом, имеющим

разноуровневые квалификационные категории. На основании полученных данных построены профили личности судей двух категориальных групп. В одну из них вошли судьи всероссийской и первой категории, а в другую – судьи второй и третьей категорий. Приведена доказательная база, подтверждающая гипотезу о том, что успешность деятельности спортивных арбитров обусловлена вполне определёнными индивидуально-психологическими особенностями собственными им.

Ключевые слова: спортивный судья, судейская категория, хоккей с мячом, опросник Р. Кеттела, профиль личностной структуры.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.10.p466-472

SPECIFIC FEATURES OF THE PERSONAL STRUCTURE OF SPORTS REFEREES FOR BANDY OF DIFFERENT QUALIFICATION LEVELS

Vyacheslav Grigorievich Tyutyukov, doctor of pedagogical sciences, professor, Oleg Zufarovich Ziganshin, Honored Coach of Russia, docent, Pavel Dmitrievich Popov, senior teacher, Maxim Vyacheslavovich Marinenko, master's student, Far Eastern State Academy of Physical Culture, Khabarovsk

Abstract

The article examines the primary personal characteristics (established on the basis of Kettel's 16 factor questionnaire) inherent in bandy sports referees with multi-level qualification categories. Based on the data obtained, personality profiles of judges of two categorical groups were built. One of them included judges of the All-Russian and first categories, and the other – judges of the second and third categories. An evidence base is given confirming the hypothesis that the success of the activities of sports referees is due to quite certain individual psychological features characteristic of them.

Keywords: sports referee, refereeing category, bandy, R. Kettel questionnaire, personal structure profile.

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие изменения правил игры по хоккею с мячом в значительной степени ориентированы на снижение субъективизма в оценке спортивными судьями качества игровых действий. Однако определённая доля субъективности в судействе все же остается, что продиктовано высокой динамичностью игры, быстрой сменой игровых ситуаций, сложностью выстраиваемых технико-тактических комбинаций, сопровождающих игровую деятельность. В игровой спортивной деятельности значимость объективности судейства особо возрастает в тех видах спорта, в которых отсутствуют строго объективные категории оценки действий, совершаемых спортсменом. К числу таких видов спорта, в частности, относится хоккей с мячом.

Целым рядом исследований и в частности такими, которые выполнены И.В. Арендачук [2], Ю.И. Зуевым [3], Е.П. Четверговой [5], А.Э. Геворкян [8] установлено, что успешность любой профессиональной деятельности существенно зависит от проявления личностных качеств индивида. В связи с этим вызывает интерес изучения личностных характеристик свойственных спортивным судьям по хоккею с мячом, которые могут обуславливать качество их деятельности. Изучению такой взаимосвязи и посвящена данная статья.

Объектно-предметной областью данного исследования явилось выявление психологических свойств личности, позволяющее определить профиль личностной структуры спортивных судей по хоккею с мячом разного квалификационного уровня.

Цель исследования – конкретизировать содержание профилей личностной структуры спортивных арбитров разного квалификационного уровня, практикующих в хоккее с мячом и произвести их сравнение.

МЕТОДИКА И МЕТОДЫ

В исследовании, отнесённом к виду описательного социологического, было задействовано 20 судей Хабаровского края по хоккею с мячом, имеющих стаж судейской

деятельности, превышающий пять спортивных сезонов. Десять судей из этого числа имели квалификационный уровень судей Всероссийской и первой категории, а еще 10 – квалификационный уровень второй и третьей категорий. Данное число респондентов было обследовано с использованием 16-факторного личностного опросника Р.Б. Кеттела (Анкета – тест 16 PF, форма А) являющегося наиболее распространенным при опросе взрослого контингента.

Опрос проводился в формате интернет-опроса (режим-онлайн), результаты которого обрабатывались автоматически.

Данная методика (анкета-тест) является многомерной. Она позволяет оценить свойства нормальной личности и описать личностную структуру человека на основе анализа установленной локации вы системе проводимых биполярных факторов. Достоверность различий в проявлении факторов была установлена на основании данных, полученных с использованием статистического критерия Манна-Уитни.

Методологические основания проведенной авторами работы были усмотрены в деятельностином подходе к изучению личности, в соответствии с которым психика индивида и его деятельность должны рассматриваться в неразрывной связи и взаимообусловленности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для того, чтобы определённая сфера деятельности могла динамично развиваться, каждый отдельный её представитель должен иметь возможность действовать успешно и качественно. В этом случае ему необходимо наличие определённых личностных черт. Именно они будут выступать в качестве одной из основных движущих сил развития личности профессионала, побуждать и совершенствовать его деятельность [4].

Профессиональная пригодность (готовность) как совокупность психологических особенностей является необходимым условием профессионализма. Высокоразвитые профессиональные качества, творческий подход к профессиональной деятельности, способность к широкому мировоззренческому анализу профессиональных проблем, в первую очередь опираются на психологические характеристики личности [1].

Общеизвестно, что выполнение любой профессиональной деятельности предусматривает наличие у исполнителя определённого ряда индивидуально-психологических способностей. В связи с этим ориентируясь на содержание судейской деятельности, и будучи устремлёнными к повышению качества судейства на основе целенаправленного подбора лиц его осуществляющих с определённым личностным профилем или организацией мероприятий по заданному его формированию, нами, было принято решение установить профиль личности спортивного судьи, обуславливающий проявление психологических особенностей, влияющих на судейскую деятельность. При этом учитывалось то, что большинство судейских действий требуют одновременной включенности нескольких психических процессов и проявления ряда свойств личности. Поэтому, рассматривая деятельность спортивного судьи можно представить её как некое структурно-системное образование, содержание которого определяется: правилами игры, условиями в которых она проводится, игровыми ситуациями, действиями игроков и перемещением спортивного снаряда. И все это происходит на фоне свойственного ему профиля личности.

В ходе анализа данных, полученных в результате опроса, было установлено наличие более или менее выраженных личностных факторов, присущих двум категориям оптантов, имеющим различный квалификационный уровень спортивно-судейской деятельности в хоккее с мячом: спортивные судьи всероссийской и первой категории и судьи второй и третьей категории.

Первым из обследованной категории судей (судьи высокого квалификационного уровня) оказалась свойственна (таблица 1) более выраженная эмоциональная устойчивость (фактор $C=8,7$ стандартных единиц – стенов) и сдержанность (фактор $F=3,9$ стена).

Для них так же характерно наличие более яркой доминантности (фактор E=7,8 стенов), дипломатичности (фактор N=7,8 стенов), неконформизма (фактор Q2=8,1 стенов), высокого самоконтроля (фактор Q3=8,2 стенов), смелости (фактор H=8,2 стенов).

Таблица 1 – Результаты опроса спортивных судей по хоккею с мячом всероссийской и первой категории, проведенного с использованием опросника Р. Кеттелла

№	Факторы	Количественный показатель (стены) $M \pm m$	Уровень развития
1	A Замкнутость – Общительность	5,9±0,34	Среднее значение
2	B Низкий интеллект – высокий	6,0±0,49	Среднее значение
3	C Эмоциональная неустойчивость – Устойчивость	8,7±0,46	Выше среднего
4	E Подчиненность – Доминантность	7,8±0,32	Выше среднего
5	F Сдержанность – экспрессивность	3,9±0,35	Среднее значение
6	G Пессимизм – оптимизм	6,2±0,34	Среднее значение
7	H Робость – Смелость	8,2±0,52	Выше среднего
8	I Жесткость – чувствительность	6,2±0,37	Среднее значение
9	L Подозрительность – Доверчивость	4,3±0,34	Ниже среднего
10	M Мечтательность – Практичность	7,1±0,36	Выше среднего
11	N Прямолинейность – Дипломатичность	7,8±0,42	Выше среднего
12	O Спокойствие – Тревожность	5,2±0,47	Среднее значение
13	Q1 Консерватизм – Радикализм	5,7±0,35	Среднее значение
14	Q2 Конформизм – Неконформизм	8,1±0,42	Выше среднего
15	Q3 Низкий самоконтроль – Высокий самоконтроль	8,2±0,64	Выше среднего
16	Q4 Релаксация – напряженность	4,1±0,64	Ниже среднего

В некоторой степени они склонны к подозрительности (фактор L=4,3 стена) и практичности (фактор M=7,1 стенов), а также релаксации (фактор Q4=4,1 стена). Кроме того, данная категория опитантов почти равновесна (средний уровень проявления) в отношении таких биполярных факторов как «спокойствие – тревожность» (фактор O=5,2 стенов), «консерватизм – радикализма» (фактор Q1=5,7 стенов), «замкнутость – общительность» (фактор A=5,9 стенов), «низкий – высокий интеллект» (фактор B=6,0 стенов), «жесткость – мягкосердечность» (фактор I=6,2 стенов), «пессимизма – оптимизма» (фактор G=6,2 стенов).

Выраженность практически большинства факторов, установленных с использованием личностного опросника Р.Б. Кеттелла у спортивных судей второй и третьей категорий (таблица 2) была менее «полюсной», то есть без явного преобладания того или иного фактора.

Таблица 2 – Результаты опроса спортивных судей по хоккею с мячом второй и третьей категории, проведенного с использованием опросника Р. Кеттелла

№	Факторы	Количественный показатель (стены) $M \pm m$	Уровень развития
1	A Замкнутость – Общительность	6,7±0,6	Выше среднего
2	B Низкий интеллект – высокий	4,8±0,72	Ниже среднего
3	C Эмоциональная неустойчивость – Устойчивость	6,7±0,49	Выше среднего
4	E Подчиненность – Доминантность	5,4±0,39	Среднее значение
5	F Сдержанность – экспрессивность	5,7±0,33	Ниже среднего
6	G Пессимизм – оптимизм	6,2±0,69	Среднее значение
7	H Робость – Смелость	6,2±0,58	Среднее значение
8	I Жесткость – чувствительность	5,6±0,71	Среднее значение
9	L Подозрительность – Доверчивость	4,4±0,49	Ниже среднего
10	M Мечтательность – Практичность	3,9±0,67	Ниже среднего
11	N Прямолинейность – Дипломатичность	5,9±0,8	Среднее значение
12	O Спокойствие – Тревожность	6,1±0,78	Среднее значение
13	Q1 Консерватизм – Радикализм	6,8±0,42	Выше среднего
14	Q2 Конформизм – Неконформизм	2,8±0,56	Низкий показатель
15	Q3 Низкий самоконтроль – Высокий самоконтроль	2,2±0,64	Среднее значение
16	Q4 Релаксация – напряженность	6,8±0,66	Выше среднего

В данной группе большая степень выраженности, не столь далеко отступающая от среднего значения школы, находящегося между 5-ю и 6-ю стенами, была свойственна радикализму, эмоциональной устойчивости, напряженности и общительности (7 стенов) (факторы Q1, C, Q4, A), а также мечтательности, подозрительности и конформизму (4 стена) (факторы M, L и Q2).

К анализу полученных данных мы подходили с позиций того, что наиболее ярко о личности субъекта говорят либо высокие (от 8 до 10 стенов), либо низкие (от 1 до 3 стенов) показатели выраженности факторов. Средние же значения говорят о балансе между двумя противоположностями [7].

Было установлено совпадение двух групп обследованных спортивных судей по таким факторным шкалам как «пессимизм – оптимизм» (фактор G), «жесткость – чувствительность» (фактор I), «подозрительность – доверчивость» (фактор L).

Наибольшие различия между спортивными судьями двух обследованных квалификационных групп проявились по значениям следующих факторных шкал: фактор E («подчиненность – властность»), фактор M («мечтательность – практичность»), фактор Q2 («конформизм – неконформизм»). Произведённое выше описание выраженности личностных черт у двух категорий оптантов позволило построить свойственные им профили личности, приведённые на рисунке.

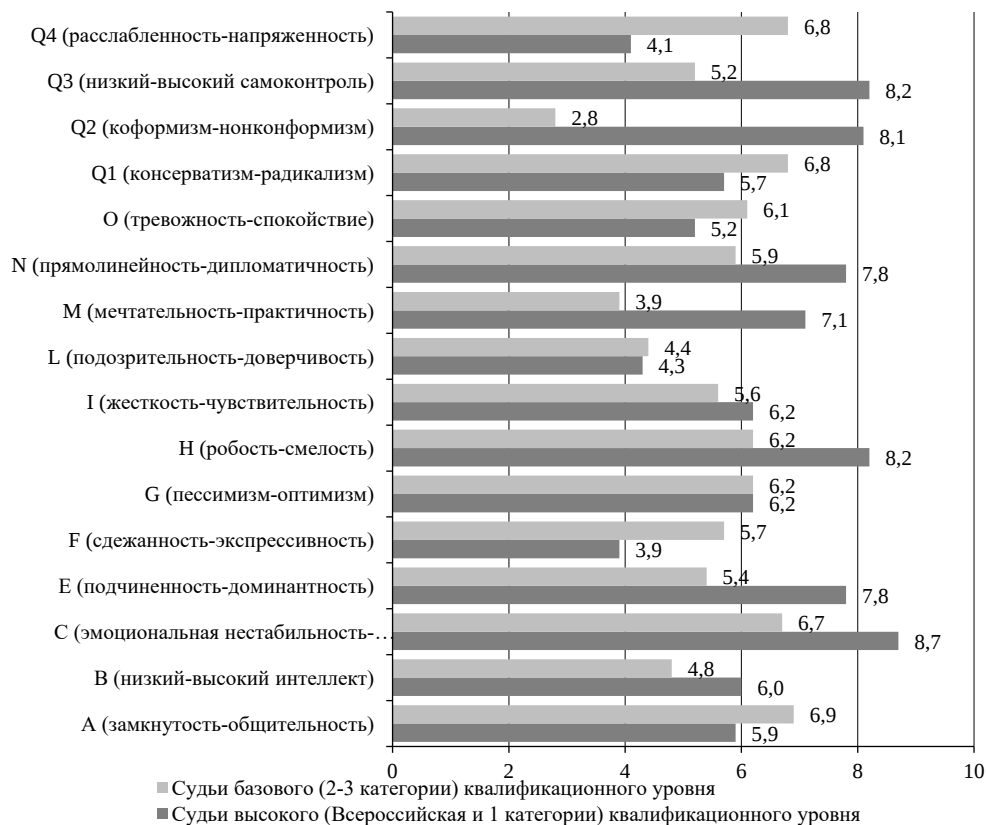


Рисунок – Профили личности спортивных судей по хоккею с мячом разного квалификационного уровня

Проведение статистической обработки полученных данных (таблица 3) позволили установить следующие достоверные различия в значениях выраженности факторов между двумя выбранными нами категориями спортивных судей по хоккею с мячом.

Таблица 3 – Данные о статистических различиях между факторами (чертами личности) (выражены в стенах) свойственными двум группам оптантов, задействованных в опросе (1 группа – судьи высокого квалификационного уровня, 2 группа – судьи базового квалификационного уровня)

Группы оптантов	Факторы (первоначальные)															
	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Первая	5,9	6,0	8,7	7,8	3,9	6,2	8,2	6,2	4,3	7,1	7,8	5,2	5,7	8,1	8,2	4,1
Вторая	6,9	4,8	6,7	5,4	5,7	6,2	6,2	5,6	4,4	3,9	5,9	6,1	6,8	2,8	5,2	6,8
Статистически подтвержденные значимые различия («+»)			+	+	+		+			+	+			+	+	

Оказалось, и это статистически подтвердилось, что судьи более высокого квалификационного уровня превосходят своих коллег, имеющих базовые судейские категории (вторая и третья). Имеют более ярко выраженные компоненты личностной структуры, относящиеся: к фактору С (эмоциональная устойчивость); фактору Е (доминантность); фактору F (сдержанность); фактору Н (смелость), факторам М и N (практичность и дипломатичность) и факторам Q2 и Q3 (нонконформизм и высокий самоконтроль). Можно полагать, что большая выраженность именно этих факторов в личностном профиле более квалифицированных судей и обеспечивает им организацию судейской практики на более высоком категориальном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие современного спорта происходит не только в направлении достижения максимальных результатов, продолжается и поиск способов повышения объективности и зрелищности спортивных состязаний. Следовательно, проявляется особый интерес к деятельности профессиональных арбитров [6].

На сегодняшний день поиск и раскрытие закономерностей механизмов и факторов развития личности профессионала по-прежнему актуальны. Прикладные изыскания научного содержания в тех или иных сферах деятельности позволяют исследователям выделить специфические особенности проявления феномена высокоуровневого профессионализма. Не является исключением и спортивная сфера. В спортивной индустрии существует необходимость определения того, что является основанием успеха, установления механизмов, участвующих в регуляции поведения успешного профессионала, поиске того, что может помочь в решении проблем профессиональной и личностной самореализации.

Индивидуально-психологические особенности влияют на отношение человека к самому себе и миру, восприятия мира и самого себя. От индивидуально-психологических особенностей зависит деятельностная активность человека. Без понимания индивидуальных личностных черт невозможно саморазвитие, самореализация, самоактуализация. Осознавать необходимо и то, что большинство из них поддаются коррекции, а, следовательно, их можно целенаправленно формировать. Одной из методик, позволяющих многофакторно оценить индивидуально-психологические свойства личности является опросник Кеттелла. Он признан, достаточно универсален, практичен и дает многогранную информацию об индивидуальности человека.

Проведённое сравнение проявленных индивидуально-психологических личностных черт (факторов), полученных с использованием данной методики, позволило установить, что личностный профиль спортивных судей по хоккею с мячом высокой квалификации имеет своеобразную конфигурацию. Данной категории арбитров свойственно наличие позитивно значимых полюсных значений по таким факторным шкалам как: «эмоциональная неустойчивость-устойчивость»; «подчиненность-доминантность»; «сдержанность-экспрессивность»; «робость-смелость»; «мечтательность-практичность»; «прямолинейность-дипломатичность»; «конформизм-нонконформизм»; «низкий-высокий самоконтроль».

Таким образом, в ходе исследования было определено, что более высокая профессиональная успешность спортивных арбитров по хоккею с мячом с полным на то основанием может быть обусловлена свойственными им вполне определёнными индивидуально-психологическими особенностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ангеловский А.А. Структура личности профессионала: функциональные компоненты / А.А. Ангеловский // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13, № 2-2. – С. 265–271.
2. Арендачук И.В. Структурно-функциональная организация профессионализма личности в научно-педагогической деятельности: специальность: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Арендачук Ирина Васильевна. – Ярославль, 2008. – 25 с.
3. Геворкян А.Э. Личностные качества футбольного арбитра как факторы успешности судейской деятельности / А.Э. Геворкян // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: материалы III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 17 июля 2015 года. – Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2015. – С. 241–244.
4. Землянская А.А. Взаимосвязь характеристик личностного потенциала и успешности профессиональной деятельности среди молодых специалистов / А.А. Землянская // Universum: психология и образование. – 2022. – № 11(101). – С. 44–47.
5. Зуев Ю.М. Мотивационно-личностные детерминанты профессиональной успешности командиров высших подразделений: специальность : дис. ... канд. психол. наук / Зуев Юрий Михайлович – Хабаровск, 2006. – 228 с.
6. Кашапов М.М. Профессиональное развитие личности спортивного арбитра / М.М. Кашапов, Т.В. Огородова, М.Т. Ибрагимов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2020. – Т. 33. – С. 15–30.
7. Милославская, Е. Личностный опросник Кеттелла: пройти многофакторный тест онлайн. – URL: <https://experimental-psyhic.ru/test-kettella-forma-a/> (дата обращения: 30 сентября 2023).
8. Четвергова Е.П. Личностные детерминанты профессиональной успешности стоматологов : дис. ... канд. психол. наук / Четвергова Елена Петровна. – Хабаровск, 2007. – 238 с.

REFERENCES

1. Angelovsky, A. A. (2011), "Personality structure of a professional: functional components", *Izvestia of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, Vol. 13, No. 2-2, pp. 265–271.
2. Arendachuk, I.V. (2008), Structural and functional organization of personality professionalism in scientific and pedagogical activities, *dissertation*, Yaroslavl.
3. Gevorgyan, A. E. (2015), "Personal qualities of a football referee as factors in the success of refereeing", *Psychology and pedagogy of the 21st century: theory, practice and prospects, Materials of the III International Scientific and Practical Conference*, Cheboksary, pp. 241–244.
4. Zemlyanskaya, A. A. (2022), "The relationship between the characteristics of personal potential and the success of professional activity among young specialists", *Universum: psychology and education*, No 11(101), pp. 44–47.
5. Zuev, Yu. M. (2006), Motivational and personal determinants of professional success of commanders of higher units, *dissertation*, Khabarovsk. .
6. Kashapov, M.M., Ogorodova, T.V. and Ibragimov, M.T. (2020), "Professional development of the personality of a sports referee", *Izvestia of Irkutsk State University. Series: Psychology*, Vol. 33, pp. 15–30.
7. Miloslavskaya, E. (2006), "Kettell personality questionnaire: take a multifactorial test online", available at: <https://experimental-psyhic.ru/test-kettella-forma-a/> (Accessed September 30, 2023).
8. Chetvergova, E.P. (2007), *Personal determinants of the professional success of dentists*, dissertation, Khabarovsk.

Контактная информация: popov-pavel96@mail.ru

Статья поступила в редакцию 22.10.2023