

4. Вересов Н.Н. Переживание как психологический феномен и теоретическое понятие: уточняющие вопросы и методологические медитации / Н.Н. Вересов // Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12, № 3. – С. 129–148.

5. Тихомирова С.В. Индивидуальное переживание как психологический феномен: структура, типы, функции, методы исследования / С.В. Тихомирова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020 – № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/114PSMN620.pdf> (дата обращения: 09.10.2023)

REFERENCES

1. Williams, K.D. (2009), “Ostracism: a temporal need-threat model”, *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 41, pp. 275–314.

2. Semenova, G.V., Vekilova, S.A. and Rudykhina, O.V. (2022), “Experiencing social exclusion: development and approbation of the questionnaire”, *Social psychology and society*. No. 3. pp. 97–115.

3. Sharov, A.A. (2020). “Interrelation of deviant practices in cyberspace (on the example of youth)”, *Izvestiya Irkutsk State University*, Vol. 33. pp. 89–98.

4. Veresov, N.N. (2016). “Experience as a psychological phenomenon and a theoretical concept: clarifying questions and methodological meditations”, *Cultural and historical psychology*. Vol. 12, No. 3, pp. 129–148.

5. Tikhomirova, S.V. (2020). “Individual experience as a psychological phenomenon: structure, types, functions, research methods”, *World of Science. Pedagogy and psychology*, No. 6, available at: <https://mir-nauki.com/PDF/114PSMN620.pdf> (accessed 9 October 2023).

Контактная информация: sha555da@mail.ru

Статья поступила в редакцию 12.10.2023

УДК 159.9.07:37.015.3

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

Ольга Александровна Черкасова, научный сотрудник, Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Воронеж; **Ирина Сергеевна Ганишина**, доктор психологических наук, доцент, начальник кафедры, **Алексей Алексеевич Романов**, доктор педагогических наук, профессор, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России), Рязань

Аннотация

В статье представлен анализ результатов психолого-педагогической диагностики педагогических способностей преподавателей военных вузов технического и гуманитарного профиля. Авторами изучались следующие педагогические способности преподавателей: эмпатийность, рефлексивность, коммуникативность, перцептивно-интерактивная компетентность. Применялся следующий психодиагностический инструментарий: методика «Диагностика уровня эмпатии» (автор И.М. Юсупов); методика «Диагностика рефлексии» (автор А.В. Карпов); методика «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей «КОС–2» (авторы В.В. Синявский и Б.А. Федоришин); модифицированный вариант методики «Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности» (автор Н.П. Фетискин). Первичная обработка результатов исследования осуществлялась с использованием программного комплекса для обработки данных «STATISTICA-9.0». Для определения статистической значимости межгрупповых различий средних величин использовался критерий t-распределения Стьюдента. В ходе эмпирического исследования установлено, что педагогические способности преподавателей военных вузов по-разному развиты у преподавателей технического и гуманитарного профиля. Знание специфических особенностей развития педагогических способностей преподавателей военных вузов позволит разработать и внедрить в образовательный процесс программу их психолого-педагогического сопровождения и своевременно оптимизировать психологическую работу с ними.

Ключевые слова: педагогические способности, преподаватели военных вузов, эмпатийность, рефлексивность, коммуникативность, социальная перцептивность.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF PEDAGOGICAL ABILITIES OF TEACHERS OF MILITARY UNIVERSITIES OF TECHNICAL AND HUMANITARIAN PROFILE

Olga Aleksandrovna Cherkasova, researcher, Military Educational and Scientific Center of the Air Force N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin Air Force Academy, Voronezh; **Irina Sergeevna Ganishina**, doctor of psychological sciences, docent, head of the department, **Alexey Alekseevich Romanov**, doctor of pedagogical sciences, professor, Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan

Abstract

The article presents an analysis of the results of psychological diagnostics of pedagogical abilities of teachers of military universities of technical and humanitarian profile. The authors studied the following pedagogical abilities of teachers: empathy, reflexivity, communication, perceptual-interactive competence. The following psychodiagnostic tools were used: the methodology "Diagnostics of the level of empathy" (author I.M. Yusupov); the methodology "Diagnostics of reflection" (author A.V. Karpov); the methodology "Diagnostics of communicative and organizational inclinations "KOS-2" (authors V.V. Sinyavsky and B.A. Fedorishin); a modified version of the methodology "Diagnostics of perceptual-interactive competence" (author N.P. Fetiskin). The primary processing of the results of the study was carried out using a software package for data processing "STATISTICA-9.0". To determine the statistical significance of the intergroup differences in the mean values, the Student's t-distribution criterion was used. In the course of an empirical study, it was found that the pedagogical abilities of teachers of military universities are developed differently among teachers of technical and humanitarian profile. Knowledge of the specific features of the development of pedagogical abilities of teachers of military universities will allow us to develop and implement a program of their psychological and pedagogical support in the educational process and optimize psychological work with them in a timely manner.

Keywords: pedagogical abilities, teachers of military universities, empathy, reflexivity, communication, social perceptivity.

ВВЕДЕНИЕ

Способности в педагогической психологии рассматриваются как индивидуальные особенности человека, способствующие успешному выполнению различных видов деятельности. Б.М. Теплов отмечал, что «способности – это свойства личности, способствующие успешному результату, которые можно классифицировать на общие и специальные. К общим относятся способности, способствующие выполнению различных видов деятельности. К специальным относятся способности, от которых зависит успешное выполнение специальных видов деятельности (технической, медицинской, музыкальной, педагогической и др.)» [3, с. 98]. Способности проявляются в деятельности человека. Педагогическая деятельность способствует развитию педагогических способностей преподавателей [1, с. 2447]. Педагогические способности относятся к специальным способностям [3, с. 98].

Значительный вклад в педагогическую психологию в области изучения педагогических способностей внесли отечественные ученые В.Д. Шадриков, В.А. Крутецкий, и др. В.Д. Шадриков утверждал, что педагогические способности представляют совокупность свойств нервной системы, особенностей психических процессов, личностных особенностей, характеристик направленности, знаний и убеждений, индивидуальных качеств субъекта деятельности, влияющих на эффективность педагогической деятельности [4, с. 156; 5, с. 15]. Анализируя содержание педагогических способностей, В.А. Крутецкий отмечает следующие педагогические способности: дидактические, академические, речевые, перцептивные, коммуникативные, авторитарные, педагогическое воображение, способность распределять внимание одновременно между несколькими видами деятельности [5, с. 13; 2, с. 7]. Проведенный анализ педагогических способностей показывают, что в педагогической психологии накоплен значительный опыт в области изучения педагогических способностей

преподавателей. Однако педагогические способности преподавателей военных вузов не исследованы в полной мере.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для диагностики педагогических способностей преподавателей военных вузов применялся следующий психодиагностический инструментарий: методика «Диагностика уровня эмпатии» (автор И.М. Юсупов); методика «Диагностика рефлексии» (автор А.В. Карпов); методика «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей «КОС–2» (авторы В.В. Синявский, Б.А. Федоришин); модифицированная методика «Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности» (автор Н.П. Фетискин). В эмпирическом исследовании принимали участие 90 преподавателей военных вузов, из них 45 преподавателей технического профиля, 45 преподавателей гуманитарного профиля. Математико-статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с использованием программного комплекса «STATISTICA-9.0». Для определения статистической значимости межгрупповых различий средних величин применялся критерий t-распределения Стьюдента.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для определения уровня развития эмпатии использовалась методика «Диагностика уровня эмпатии» (автор И.М. Юсупов). Результаты представлены в таблице 1. Установлено, что показатель эмпатийности у преподавателей технического профиля соответствует средним значениям уровня развития. Уровень развития эмпатийности у преподавателей гуманитарных дисциплин военных вузов несколько выше.

Для выявления уровня развития способностей к самооценке профессиональной деятельности и пониманию того, каким преподаватель представляется обучающимся, было проведено исследование по методике «Диагностика рефлексии» (автор А.В. Карпов), результаты которого представлены в таблице 1. Полученные результаты свидетельствуют, что уровень развития рефлексивности у преподавателей гуманитарных дисциплин выше, чем у преподавателей технических дисциплин военных вузов.

Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей проводилось по методике «КОС–2» (авторы В.В. Синявский, Б.А. Федоришин). Результаты исследования представлены в таблице 1. Они показали, что коммуникативные способности у преподавателей гуманитарных дисциплин более развиты, чем у преподавателей технических дисциплин военных вузов. Уровень развития организаторских способностей для обеих групп преподавателей одинаков и имеет достаточно высокие значения.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня развития педагогических способностей

№	Способности преподавателя	Среднее значение ($\bar{x}$)		Отклонение (σ)	
		I*	II	I	II
Эмпатийность					
1	Эмпатийность	45,22	49,02	7,97	7,92
Рефлексивность					
2	Рефлексивность	123,67	130,11	9,07	10,57
Коммуникативность					
3	Коммуникативные склонности	13,71	16,22	2,84	2,68
4	Организаторские склонности	15,11	15,00	2,72	2,79
Перцептивно-интерактивная компетентность					
5	Взаимопознание	13,71	19,47	3,63	2,20
6	Взаимопонимание	15,11	19,71	2,79	1,46
7	Взаимовлияние	17,56	18,80	2,59	1,88
8	Социальная автономность	20,40	19,57	2,03	2,00
9	Социальная адаптивность	17,13	17,82	2,43	3,00
10	Социальная активность	19,16	18,91	2,71	1,71
11	Итого (среднее значение)	17,18	19,05	2,69	2,04
Примечание: здесь и далее цифрами в таблице отмечены: I – преподаватели технических дисциплин военных вузов; II – преподаватели гуманитарных дисциплин военных вузов.					

Результаты исследования перцептивно-интерактивной компетентности по методике Н.П. Фетискина показали, что уровень развития перцептивных способностей (взаимопознание, взаимопонимание, взаимовлияние, социальная адаптивность) у преподавателей технических дисциплин военных вузов ниже, чем у преподавателей гуманитарных дисциплин этих вузов.

Для определения статистической значимости межгрупповых различий средних величин применялся критерий t-распределения Стьюдента. Подсчет числа степеней свободы осуществлялся с использованием программы «STATISTICA-9,0». Следует отметить, что межгрупповые различия являются значимыми, если коэффициент Стьюдента t соответствует уровню значимости $p < 0,05$ и незначительными, если t не достигает уровня статистической значимости ($p > 0,05$). Результаты представлены в таблице 2. В проведенном исследовании уровня развития рефлексивности у групп преподавателей технических и гуманитарных дисциплин военных вузов выявлено значение коэффициента Стьюдента $t_{\text{эмп}} = 3,104$ при $p \leq 0,01$, что является показателем межгруппового различия между экспериментальными группами.

Таблица 2 – Значение t-критерия Стьюдента, полученное в исследовании

№	Способности преподавателей	Экспериментальные гр. преподавателей	II
1	Эмпатийность	I*	2,269
2	Рефлексивность	I	3,104
3	Коммуникативные склонности	I	2,269
4	Перцептивно-интерактивная компетентность	I	6,074

Проведенный расчет достоверности различий перцептивно-интерактивной компетентности показывает, что для экспериментальных групп преподавателей технических и гуманитарных дисциплин военных вузов $t_{\text{эмп}} = 6,074$ при $p \leq 0,01$. Поэтому, можно утверждать о межгрупповых различиях педагогических способностей преподавателей технических и гуманитарных дисциплин военных вузов.

ВЫВОДЫ

Таким образом, уровень развития педагогических способностей (эмпатийность, рефлексивность, коммуникативные склонности, перцептивно-интерактивная компетентность) у преподавателей технических дисциплин военных вузов соответствует нижней границе диапазона средних значений. Рассматривая педагогические способности у преподавателей гуманитарных дисциплин военных вузов, можно отметить, что их уровень развития соответствует верхней границе диапазона средних значений. Знание психолого-педагогических особенностей развития педагогических способностей преподавателей военных вузов позволит разработать и внедрить в образовательный процесс программу их психолого-педагогического сопровождения и своевременно оптимизировать психологическую работу с ними.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аниканов М.В. Развитие педагогических способностей преподавателей к рефлексивному обучению / М.В. Аниканов // Фундаментальные исследования. – 2015 – №2 (часть 11) – С. 2446–2449.
2. Котляревич А.Н. Психолого-педагогический анализ концепций способностей / А.Н. Котляревич // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. – 2022. – № 2 (18). – С. 5–12.
3. Мазилев В.А. Исследование педагогических способностей и стратегии формирования педагогической одаренности / В.А. Мазилев // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 4 (115). – С. 96–106.
4. Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах : коллективная монография. А.Ю. Нагорнова., Т.В. Сафонова, И.И. Широкоград [и др.]. – Ульяновск : Зебра. – 2020. – 455 с.
5. Шадриков В.А. Способности и одаренность / В.А. Шадриков. – Москва : Институт психологии РАН, 2019. – 274 с.

REFERENCES

1. Anikanov, M.V. (2015), "Development of pedagogical abilities of teachers to reflexive learning", Fundamental research, No. 2 (part 11), pp. 2446-2449.
2. Kotlyarevich, A.N. (2022), "Psychological and pedagogical analysis of concepts of abilities" Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and healthcare. No. 2 (18), pp. 5-12.
3. Mazilov, V.A. (2020), "Research of pedagogical abilities and strategies for the formation of pedagogical giftedness", Yaroslavl Pedagogical Bulletin, No 4 (115), pp. 96-106.
4. Nagornova, A.Yu., Safonova, T.V., Shirokorad, I.I. et. al. (2020), Development of modern higher education in Russia and foreign countries, ollective monograph, Zebra, Ulyanovsk.
5. Shadrikov, V.A. (2019), Abilities and giftedness Publishing house, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow.

Контактная информация: talica2009@mail.ru

Статья поступила в редакцию 24.09.2023