

Research & Development, No. 10 (10), pp. 1261–1265.

3. Zavalishina, S.Yu., Volobuev, A.L., Sysoeva, E.Yu., and Tagirova, N.D. (2022), “Students' organism functional capabilities which engaged at track and field athletics”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 9 (211), pp. 139–143.

4. Sharagin, V.I., Zavalishina, S.Yu., Boldin, A.S., and Odintsova, M.O. (2022), “Physical fitness level of students regularly involved at basketball”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 9 (211), pp. 488–492.

5. Kachenkova, E.S., Grishan, M.A., Zavalishina, S.Yu., and Zbrueva, Yu.V. (2022), “Functional capabilities of the respiratory system in young athletes”, *Theory and practice of physical culture*, No. 12, pp. 39–41.

6. Karpov, V.Yu., Medvedev, I.N., Dorontsev, A.V., and Kashenkov, Yu.B. (2022), “Respiratory system functional features at tennis players”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 10 (212), pp. 183–187.

7. Makhov, A.S., Zavalishina, S.Yu., Ospishchev, V.P., and Khodeev, D.A. (2023), “Influence of regular running on the level of general physical fitness of young men”, *Theory and practice of physical culture*, No. 5, pp. 39–41.

8. Vorobieva, N.V., Zavalishina, S.Yu., Krasnorutsky, S.V. and Shirokikh, S.F. (2023), “Correction of functional parameters of astenized young karatists”, *Theory and practice of physical culture*, No. 5, pp. 92.

9. Medvedev, I.N., Karpov, V.Yu., Antonov, A.A., and Kirillova, N.V. (2021), “Heart functional capabilities at practicing students footballers”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 6 (196), pp. 192–196.

10. Kozlyatnikov, O.A., Volobuev, A.L., Zavalishina, S.Yu., and Sheveleva, S.Yu. (2022), “General physical training for youth engaged in armsport”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 11 (213), pp. 257–263.

11. Puchkova, N.G., Zavalishina, S.Yu., Nikishin, I.V., and Tagirova, N.D. (2023), “Assessment of young men physical preparedness which regularly training in volleyball classes”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 1 (215), pp. 410–415.

12. Zavalishina, S.Yu., Razjivin, O.A., Klimova, L.Yu., and Zvezdova, A.O. (2023), “Level of physical fitness students doing skiing”, *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 2 (216), pp. 137–141.

Контактная информация: aleksandr.doroncev@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 27.11.2023

УДК 378.1

АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННОГО УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММ ПО РИСУНКУ И ЖИВОПИСИ НА РАЗНЫХ ПРОФИЛЯХ ПОДГОТОВКИ В ПЕДУНИВЕРСИТЕТЕ

Сергей Анатольевич Дроздов, кандидат педагогических наук, доцент, Благовещенский государственный педагогический университет, Благовещенск

Аннотация

Введение – в статье озвучивается проблема и актуализация выбранной темы. Рассматриваются отличительные особенности задач обучения студентов по разным специальностям. Цель исследования – проанализировать различие в программах по рисунку и живописи на разных профилях подготовки. Организация исследования проводилась на кафедре «Изобразительного искусства и методики его преподавания» и кафедре «Экономика, управление и технология» Благовещенского государственного педагогического университета. Результаты исследования – изучение программ по рисунку и живописи позволил выявить разницу в содержании практикумов на изобразительном искусстве и дизайне, а также их влияние на качество профессиональной подготовки обучающихся. Выводы – уровень владения художественными умениями и навыками зависит от общего количества практикумов, предусмотренных учебным планом на освоение профессиональных задач по дисциплинам. Для разрешения проблемы низкого качества освоения программ по рисунку и живописи необходима разработка специальных методических условий, направленных на повышение уровня

подготовки обучающихся «Дизайна и Технологии».

Ключевые слова: анализ качества работ, программы по рисунку и живописи, направления с двумя профилями подготовки в вузе.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p141-147

**ANALYSIS OF THE QUALITATIVE LEVEL OF MASTERING PROGRAMS IN
DRAWING AND PAINTING IN DIFFERENT PROFILES OF TRAINING AT
PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

*Sergey Anatolyevich Drozdov, candidate of pedagogical sciences, docent, Blagoveshchensk
State Pedagogical University*

Abstract

Introduction – the article outlines the problem and the actualization of the selected topic. The distinctive features of the tasks of teaching students in different specialties are considered. The purpose of the study is to analyze the differences in drawing and painting programs for different training profiles. The organization of the research was carried out at the Department of Fine Arts and Methods of Teaching It and the Department of Economics, Management and Technology of Blagoveshchensk State Pedagogical University. The results of the study – the study of programs in drawing and painting revealed the difference in the content of workshops in fine arts and design, as well as their impact on the quality of professional training of students. Conclusions – the level of proficiency in artistic skills depends on the total number of workshops provided for in the curriculum for mastering professional tasks in the disciplines. To solve the problem of low quality of mastering drawing and painting programs, it is necessary to develop special methodological conditions aimed at increasing the level of training of Design and Technology students.

Keywords: analysis of the quality of work, programs in drawing and painting, directions with two profiles of training at the university.

ВВЕДЕНИЕ

Художественная педагогика всегда занимала особую нишу в общей системе образования. Со времен советского периода нашей истории, когда образовался худграф, и по наши дни приоритетным остается одно незыблемое правило – следование истокам отечественной реалистической школы. Сохранение традиций касается не только воспитания учителей изобразительного искусства (ИЗО) но также направлений подготовки, затрагивающих сферу дизайна и технологии. Достаточно вкратце взглянуть на историю развития этих двух направлений, и сразу все станет очевидно.

Так, например, впервые в высшем учебном заведении художественно-графический факультет (далее ХГФ) был образован в 1957 году на базе Московского государственного заочного педагогического института. Через два года (в 1959 г.) такие же отделения были открыты в Кубанском госуниверситете (Краснодар), в Хабаровске (Хабаровский пединститут) и Ленинграде (ЛГПИ им. А.И. Герцена). В 1960 году худграф образовался в Смоленском государственном пединституте, а в 1964 году – в Омском государственном пединституте. В 1992 году расширение подготовки учителей ИЗО продолжилось и открылись новые ХГФ: в Нижневартновском пединституте, Московском городском педагогическом университете (в 2001 г.) и других вузах.

Из краткой справки видно, что увеличение количества факультетов продолжается и по наши дни. С годами многие ХГФ сменили свое название. Например, в МПГУ это сейчас «Институт изящных искусств». Важно, что смена аббревиатуры никак не отразилась на реалистической идеологии, заложенной еще в бытность такими яркими представителями московской художественно-графической школы, как Н.Н. Ростовцев, Е.В. Шорохов, В.С. Кузин и другие.

Возникновение дизайна полностью связано с развитием мирового искусства прошлого столетия. Вот как об этом пишет исследователь ЧЖАО Синьсинь: «Различные направления живописи XX в. стали основополагающими в развитии искусства дизайна.

Речь идет о кубизме П. Пикассо и Ж. Брака, пуризме А. Азанфана, неопластицизме П. Мондриана, футуризме Дж. Северини, дадаизме М. Эрнста и др., заложивших основу авангарда (в т. ч. и русского), основанного на проектировании мира из беспредметности, одновременную связанность и обособление художественных и технических начал. Функциональные тенденции этого времени провозгласили главенствующую роль утилитарного начала над художественной концепцией, провозгласив торжество функционализму, оппозицией которому и стал выступать дизайн» [3]. Таким образом, взаимосвязь изобразительного искусства и дизайна вполне очевидна. Общая для всех характеристика творчества, его эстетическая ценность составляют основу двух направлений.

У отечественного дизайна также имеется своя предыстория. «ВХУТЕМАС» (Высшая художественная мастерская) стала первой послереволюционной школой подготовки творческих специалистов. История существования этой школы насчитывает всего 10 лет. Именно отсюда начинается свое восхождение советский дизайн. За все непродолжительное время существования ВХУТЕМАСа из его стен вышло 1500 архитекторов, художников и скульпторов. Был разработан новый метод преподавания, включающий в себя опыт разных направлений искусства: авангардизма, конструктивизма и рационализма. Достаточно сказать, что ректорами ВХУТЕМАСа были такие деятели искусств, как Е.В. Равдель (с 1920 по 1923 г), В.А. Фаворский (с 1923 по 1925 г) и П.И. Новицкий (с 1926 по 1930). Большой вклад в популяризацию отечественного дизайна внесли рекламные плакаты А.М. Родченко. В последствие дизайн был переориентирован на решение сугубо практических задач: бытовая фурнитура в жилищах, мебель на рабочих местах и интерьеры общественных зданий. В это время производственный заказ еще не играл решающей роли, а сам дизайн с его неизменным энтузиазмом к изобретательству по-прежнему оставался в приоритете. Главная цель советского дизайна становится организация предметной среды с учетом общих процессов труда, быта и культуры. К 1950-м годам популярность дизайна достигла наивысшей точки.

Большее внимание было сконцентрировано на подготовке художников-оформителей. Оформительское искусство было образовано в 1917 году в период Великой Октябрьской социалистической революции. К 1920 году была уже сформирована мощная организация из художников различных творческих направлений, принявших идеи развитого социализма. В обязанности оформителей входило не только создание росписей стен, но также наглядной агитации и многих других работ. Большой вклад в развитие агитационно-массового искусства внесли такие художники, как Н.И. Альтман, В.Е. Татлин, Л.В. Руднев и другие. Достижения нового советского строя было ярко отражено в творчестве Л.М. Лисицкого, В.И. Мухиной, Н.П. Прусакова, Н.М. Суетина, Р.Р. Кликке и других мастеров.

Так параллельно развивались отечественные художественно-педагогические, дизайнерские и оформительские направления. И везде в основу было положено сохранение лучших достижений в области педагогики и оформительского искусства.

В наше время принято все переименовывать. И вот уже англицизм «дизайнер» вытеснил из русского языка понятие «художник-оформитель». «Однако дизайн заимствует не все наработки и достижения искусства и проектирования, а только нужные для своего собственного существования и реализации конкретной проектной цели. Более того, привнесенные в дизайн средства и методы видоизменяются, становясь дизайнерскими. Дизайн выступает как особая синтез-среда, где отдельно взятые компоненты получают новое качество» – пишет Т. О. Габриелян [1].

Что, помимо следования традициям, может объединять ИЗО и Дизайн в педвузе? В первую очередь это базовые основы рисунка, живописи и композиции. Несмотря на разность задач, умение рисовать и писать красками требуется в обоих направлениях подготовки. Если в рисунке студенты двух специальностей более-менее сопоставимы по среднему уровню, то в живописи разница в профессиональном качестве этюдов сильно разнится. Все это подтверждает актуальность выбранной нами темы, а также важность

дальнейшего изучения данного вопроса.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось автором на базе индустриально-педагогического факультета (далее ИПФ) Благовещенского государственного педагогического университета (далее БГПУ). Заключалось оно в изучении уровня базовой подготовки обучающихся, анализе общего количества нагрузки, предусмотренной учебными планами на изучение рисунка и живописи, а также и ее влияния на взаимосвязи между общим количеством практикума и сформированностью профессиональных компетенций.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Рассматриваемые в данной статье два двухпрофильных направления по педагогическому образованию 44.03.05, такие как «Изобразительного искусства», «Дополнительное образование» (далее «ИД») и «Дизайн», «Технология» (далее «ДТ») изучают на ИПФ БГПУ. Опыт преподавания специальных дисциплин на данных специальностях позволил выявить ряд проблем, связанных с разницей в профессиональной подготовке студентов ДТ по академическому рисунку и академической живописи по сравнению с уровнем рисунка и живописи в группе ИД. Первым и ключевым отличием обучения рисунка и живописи на разных профилях подготовки является общее количество семестров, предусмотренных на освоение программного обеспечения курсов. Если студентам ДТ на освоение этих программ дается всего один год, то на ИД по дисциплине на рисунок и живопись предусмотрено девять семестров (почти 5 лет)! Эти данные наглядно представлены в таблице.

Из таблицы мы видим, что общее количество часов на каждую дисциплину в течение первого курса обучения в группах ИД и ДТ составляет 3 зачетных единицы (108 часов). Но программы ДТ значительно усечены и рассчитаны на ознакомление только с базовыми основами. В отличие от группы ИД, где студенты проходят весь натурный курс по рисунку и живописи. При этом перечень профессиональных компетенций, которыми студент должен овладеть, практически идентичен. Частично проблема компенсируется тем, что на ДТ в первом семестре дополнительно изучают «Конструктивный рисунок» что позволяет укрепить навыки построения формы в рисунке. Но в живописи такого нет. По итогу такая часовая разница в двух группах не могла не сказаться на итоговом качестве продуктов деятельности студентов (таблица). В рисунках студентов ДТ имеются ошибки в тоне и построении, что автоматически начинает проявляться в заданиях по живописи.

Таблица – Данные распределения количества практикумов по рисунку и живописи в группах ИД и ДТ

Двойной профиль подготовки ИД		Кол-во часов		Двойной профиль подготовки ДТ		Кол-во часов	
		Ауд. работа	Самост. работа			Ауд. работа	Самост. работа
1 сем.	Рисунок	54	54	1 сем.	Акад. рисунок	54	54
	Живопись	54	54		Констр. рисунок	36	36
2 сем.	Рисунок	54	54	2 сем.	Акад. живопись	54	54
	Живопись	54	54		Акад. рисунок	54	54
3 сем.	Живопись	36	36	3 сем.	-	-	-
4 сем.	Живопись	54	54	4 сем.	-	-	-
5 сем.	Живопись	54	54	5 сем.	-	-	-
6 сем.	Живопись	36	36	6 сем.	-	-	-
7 сем.	Живопись	36	36	7 сем.	-	-	-
8 сем.	Живопись	54	54	8 сем.	-	-	-
9 сем.	Живопись	54	54	9 сем.	-	-	-

Если рисующий не умеет сравнивать тональные градации, то он не сможет в этюде разобрать большие цветовые отношения и показать светотень. А про рефлексы и говорить не приходится. В результате изображаемые предметы представляют из себя плоский силуэт без взаимосвязи со окружающей средой.

Студенты, обучающиеся на «Учителя ИЗО, преподавателя специальных дисциплин художественного цикла в техникумах, а также педагога дополнительного образования» на занятиях живописью осваивают не только акварель с гуашью, но и масляную технику. В то время как будущие «Учителя технологии и преподаватели технологических дизайнерских дисциплин» ограничиваются только акварелью и гуашью. По рисунку такого отличия в графических материалах нет. Добавим к этому разницу в перечне тем в программах, и картина предстанет более полной: а) на ИД рисуют натюрморты, портреты, фигуру человека и пейзажи (на пленэре); б) ДТ затрагивает только изучение натюрмортов и один портрет. Чем больше студенты пишут с натуры, тем выше качество их этюдов. Недостаток практики обуславливает низкий уровень изобразительных навыков. Если выпускник устроится работать на предприятие дизайнером, то этот недостаток может сыграть плохую службу. Ведь не всегда есть возможность все эскизы делать в графике на планшете. Порой заказчику нужно в кратчайший срок предложить идею, и без изобразительных навыков здесь не обойтись.

Очень часто низкий уровень художественных навыков был причиной отказа дизайнерам в трудоустройстве в Благовещенске. Есть ряд примеров, когда даже выпускники специалитета, к примеру, Амурского государственного университета, закончившие либо «Графический дизайн», или «Дизайн одежды» не выдерживали жесткую конкуренцию на предприятиях.

Несмотря на то, что в БГПУ готовят не художников-дизайнеров, а в первую очередь «преподавателей технологических дизайнерских дисциплин для техникумов, колледжей, профессиональных лицеев и ВУЗов», все же это никак не означает, что наши выпускники не должны владеть базовыми основами реалистического искусства. Исследователь Т.А. Острийчук отмечает: «Чтобы создать достойный дизайн интерьера, художественные предметы быта, коллекцию одежды, или даже рекламу, необходимо владение выразительными средствами рисунка и живописи, это возможно только при развитии творческих способностей, тренировке таких качеств, как наблюдательность, зрительная память, пространственное мышление, чувство цвета, формы» [2].

Рекомендации по повышению уровня освоения программ по рисунку и живописи в группах ИД и ДТ. Проанализировав проблемы, связанные с недостатком зачетных единиц в группе ДТ, мы пришли к выводу о необходимости качественного изменения подготовки по рисунку и живописи. С этой целью были разработаны рекомендации по организации самостоятельного обучения студентов, которые включали в себя: а) специальные задания на выработку изобразительных умений и навыков, б) написание программы по факультативу и ее реализация во внеурочное время.

Перечень самостоятельных заданий по академическому рисунку и академической живописи для студентов группы ДТ:

- 1) выполнение кратковременных заданий (набросков и этюдов) направленных на выработку умений и навыков быстрого схватывания пропорций натуры, ее цветовых и конструктивных характеристик;
- 2) выполнение упражнений на передачу пятна, выразительность силуэта натуры в рисунке и в живописи;
- 3) решение задач анатомической выразительности натуры посредством линии и цвета.

Также с целью повышения эффективности обучения студентов во внеурочное время были организованы три дополнительной группы по факультативной дисциплине (ФТД) «Обучение базовым основам изобразительной грамоты». Основная задача курса состояла в повышении уровня профессиональных компетенций, в первую очередь на профилях «Дизайн и Технология». Но это не означает, что на факультатив не могут ходить желающие из группы ИД. Наоборот, именно участие всех студентов (сильных и отстающих по программе) способно обеспечить качественный рост знаний, умений и навыков по рисунку и

живописи. Наибольший профессиональный рост наблюдается в тех случаях, когда учатся не только на своих, но и на чужих ошибках. Поэтому возможность в процессе обучения тянуться за более одаренными сверстниками и перенимать их сильные стороны только повышает качество освоения программы.

ФТД относится к категории дисциплин по выбору. Поэтому наши занятия, помимо ИД и ДТ, посещают студенты из других факультетов БГПУ, не относящихся к изобразительному профилю: физико-математического, историко-филологического, естественно-географического, а также факультета иностранных языков. Многие из них ранее учились в художественной школе или колледже, поэтому данный выбор был осознанным.

Программа ФТД рассчитана на два семестра (2 зачетные единицы) и направлена на решение следующих задач:

Образовательные задачи:

- понимание базовых основ художественной грамотности: чувства ритма, цветовой гармонизации, пропорциональности, компоновки изображения на листе, понятия линии горизонта и т. д.;
- приобретение знаний о характеристиках и возможностях живописных, а также графических материалов;
- формирование устойчивого интереса к различным техникам в живописи и графике;
- приобретение и интеграция знаний, умений и навыков поэтапного ведения графической и живописной работы, умение видеть и передавать конструктивные отношения предмета в условиях воздушной среды;
- формирование критического взгляда на результаты своих работ, а также рисунков других студентов с помощью общих и личных мнений.

Развивающие задачи:

- развитие зрительной памяти, представления, наблюдательности, фантазии, пространственного мышления, а также эмоционального отношения к предметам и явлениям окружающей действительности;
- расширение общего круга интересов в области изобразительных искусств;
- способность задумывать художественную идею на основе решения учебных и творческих задач;
- творческое раскрытие личности, формирование способностей к саморазвитию;
- развитие способности к личностному самоопределению и самореализации в дальнейшей жизни;

Воспитательные задачи:

- умения работать в творческой обстановке, атмосфере доброжелательности, эмоциональной и моральной отзывчивости, а также профессиональной строгости;
- выявление способностей, а также развитие творческого потенциала каждого студента;
- формирование эстетического вкуса, эмоциональной реакции на художественные произведения;
- развитие ответственности, творческой инициативы и самостоятельности при подготовке рабочего места;
- развитие аккуратности при выполнении работы, а также внимания, усидчивости и любви к самостоятельному труду.

Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что предложенные нами задания позволили студентам ДТ выработать навыки быстрого рисования и тем самым нивелировать отставание от сверстников из группы ИД. Разработка программы ФТД и ее реализация посредством проведения факультативных занятий послужили базой для оттачивания профессиональных компетенций, а также закрепления полученных знаний на практике. Таким

образом, все поставленные задачи были выполнены, а значит, цель нашего исследования была достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Краткий исторический обзор показал, что между изобразительным искусством и дизайном имеются общие корни. Традиции, сложившиеся в отечественной графике и живописи, оказывали свое влияние на художественную педагогику. Поэтому сегодня задача сохранения русской художественной школы возлагается в том числе и на педуниверситеты.

ВЫВОДЫ

Задача педагога в педвузе заключается в том, чтобы повысить эффективность освоения студентами программ по специальным дисциплинам. Недостаточно только транслировать теоретические знания и практические умения. Важно выработать собственную систему подготовки с авторскими методическими разработками, пособиями и рекомендациями с учетом индивидуально-дифференцированного подхода к каждому участнику образовательного процесса. Проведенный анализ показал, что даже в самых непростых ситуациях от правильно выбранной стратегии может зависеть результат обучения. В этом мы убедились на собственном опыте, разрешив проблему низкого уровня освоения программ по академическому рисунку и академической живописи в группе ДТ за счет верно подобранных заданий и использования факультативных занятий в качестве дополнительного практикума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Габриелян Т. О. Взаимосвязь семиотико-интерактивной графической дизайн-среды с системой «искусство – дизайн – проектирование» / Т. О. Габриелян // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 36. – С. 152–164.
2. Живопись и рисунок, как дисциплины необходимые дизайнеру // Playroom.ru : [сайт]. – URL: <https://playroom.ru/zhivopis-i-risunok-kak-discipliny-neobhodimye-dizayneru/> (дата обращения: 20.11.2023)
3. ЧЖАО Синьсинь Значение академической живописи в подготовке дизайнера // Образование и право. – Москва, 2020. – № 8. – С. 322–326.

REFERENCES

1. Gabrielyan, T.O. (2019), “The relationship between the semiotic-interactive graphic design environment and the “art – design – engineering” system”, *Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history*, No. 36, pp. 152–164.
2. Playroom.ru (2009), “Painting and drawing as disciplines necessary for a designer”, available at : <https://playroom.ru/zhivopis-i-risunok-kak-discipliny-neobhodimye-dizayneru/>, (accessed 20 November 2023)
3. ZHAO Xinxin (2020), “The importance of academic painting in designer training”, *Education and Law*, Moscow, No. 8, pp. 322–326.

Контактная информация: s.a.drozdov@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 23.11.2023

УДК 796.42

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ЛЕГКОАТЛЕТОВ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Тамара Михайловна Дьяконова, кандидат педагогических наук, доцент, Владивостокский государственный университет, Владивосток; **Светлана Николаевна Суворова**, доцент, Дальневосточный государственный институт искусств, Владивосток; **Ирина Олеговна Иванкова**, руководитель проектного офиса, Сахалинский государственный