

УДК 37

УСТАНОВКА КАК ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО УСПЕХА В СФЕРЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Анастасия Александровна Попова, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Петр Юрьевич Галкин, кандидат педагогических наук, профессор, проректор по спортивной работе, заведующий кафедрой, Тарас Михайлович Бабик, доктор медицинских наук, профессор, Уральский государственный университет физической культуры, Челябинск

Аннотация

Показана значимость установки с позиций формирования делового успеха в сфере воспитательных действий патриотической направленности. С позиций методологического анализа обобщен опыт классификации установочных действий. Обоснована концептуальная система современной педагогической культуры формирования установки на деловой успех в сфере патриотического воспитания.

Ключевые слова: успех, установка, культура, воспитательные действия, патриотизм, пространство современного российского общества.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p312-316

GOAL AS A PRINCIPLE OF BUSINESS SUCCESS FORMATION IN THE FIELD OF PATRIOTICALLY ORIENTED EDUCATIONAL ACTIONS

Anastasia Alexandrovna Popova, candidate of pedagogical sciences, senior researcher, Pyotr Yuryevich Galkin, candidate of pedagogical sciences, professor, vice-rector for sports work, department chair, Taras Mikhailovich Babik, doctor of medical sciences, professor, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk

Abstract

The importance of the goal from the standpoint of the business success formation in the field of patriotically oriented educational actions is shown in the article. From the standpoint of methodological analysis, the experience of classification of goal oriented actions is summarized. The conceptual system of modern pedagogical culture of the attitude to business success formation in the field of patriotic education is substantiated.

Keywords: success, attitude, culture, educational actions, patriotism, the space of modern Russian society.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема установки является одной из обсуждаемых за последние годы, начиная с начала двадцатого века. Ее значимость вытекает из выполнения ею функций пускового механизма в разнообразной деятельности человека. В современной литературе установка рассматривается, с одной стороны, как внутренняя готовность к деятельности, с другой, – как деятельность преподавателя по формированию этой готовности.

Проблема установки обстоятельно исследовалась рядом известных авторов (Д.Н. Узнадзе, А.В. Петровский и др.). Мы согласны с тем, что установка функционирует на бессознательном уровне, но в педагогике формируется на сознательном уровне. Важно и то, что формирование установки связано с развитием внимания как направленности личности.

С педагогических позиций установку можно рассматривать как работу ППС вуза по формированию культуры воспитательных действий патриотической направленности. Это сравнительно новая направленность исследования, связанная с мягкими факторами спортивно-педагогической деятельности. В отличие от жестких факторов, они все более

обращают на себя внимание в связи с позитивным влиянием на личностное развитие (а также государства и общества).

Важно отметить, что культура патриотического воспитания существует в двух измерениях: индивидуальном и социальном. В нашем исследовании особое внимание уделяется каждому из них.

Методологической основой исследования являются труды современных авторов по теме исследования. Особое внимание при этом обращалось на исследования в сфере познавательной установки (ее структуры) и на формирование установки на профессионально-познавательную деятельность в сфере культуры патриотического воспитания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Они определены авторами в рамках трех следующих блоков моделирования: 1) значимость установки с позиций формирования делового успеха в сфере воспитательных действий патриотической направленности; 2) обобщенная классификация установочных действий в сфере исследуемых вопросов данной направленности; 3) аксиологическая система современной педагогической культуры формирования установки на деловой успех. О сути этих блоков и будет идти речь далее в пределах данной работы, значимость которой определяется в рамках как теории, так и практики.

1. Значимость установки с позиций формирования делового успеха в сфере воспитательных действий патриотической направленности.

Деловой успех установки определяется, прежде всего, ее функциями, а именно:

- гносеологическая функция. Суть ее в том, что она отражает направленность на воспитательную деятельность. Познание при этом связано с обобщением и выделением главного, существенного с позиций данных действий патриотической направленности;

- интегративная функция. Ее связь с другими функциями осуществляется по линии обобщения знаний и навыков предметно-практической деятельности. Важен также перенос соответствующих умений в новые условия воспитательных действий;

- оценочная функция. Она, прежде всего, предполагает установление обратной связи с целеполаганием воспитательных действий патриотической направленности. Важно также сравнение полученных результатов с определенным эталоном и формирование выводов и рекомендаций;

- регулятивная функция. Она ориентирована на коррекцию самого процесса воспитания и взаимодействие участников данного процесса. Важен также критериальный подход к деятельности в рамках реализации целей воспитательных действий патриотической направленности;

- ориентировочная функция. Она – эта функция – проявляется в осмыслении компетентного подхода с позиций образования личности спортсмена – студента вуза физической культуры. В процессуальном плане речь идет о средствах достижения поставленных целей (определении ближних, средних и дальних перспектив).

С позиций делового успеха важна также направленность внимания на зоны формирования культуры воспитательных действий патриотической направленности. Таких зон – как минимум – четыре. Это: организационно-проектировочная, содержательно-процессуальная, мотивационно-аналитическая и оценочно-корректирующая зона. Все они в совокупности определяют целенаправленный характер формирования культуры воспитательных действий патриотической направленности (установка при этом – с позиций названных выше функций – выступает в качестве принципа формирования данной культуры).

Укажем далее на то, что установка представляет собой внутреннюю готовность субъектов воспитательных действий (тренеров и педагогов вуза физической культуры) к конкретной деятельности. И это проявляется, прежде всего, через «внимание» и «направленность» к такой – очень важной в настоящее время – деятельности, как патриотическое воспитание.

2. Обобщенная классификация установочных действий в сфере исследуемых вопросов данной направленности.

Рассмотрение вопросов значимости установки с позиций формирования делового успеха позволяет перейти к классификации установочных действий в сфере исследуемых вопросов патриотического воспитания. В самом обобщенном виде речь идет о следующем (таблица).

Таблица – Обобщенная классификация установочных действий в сфере исследуемых вопросов патриотического воспитания

Функциональное предназначение	Установочная направленность действий
1. Конкретизация установки в сфере патриотического воспитания и педагогической культуры	Направленность личности на решение конкретных задач; готовность к воспитательной деятельности; устремленность конкретной личности
2. Формирование познавательной установки в сфере патриотического воспитания и педагогической культуры	Овладение познавательными ценностями; ориентация установки, связанной с этапностью действий в сфере патриотического воспитания; средства профессиональной подготовки специалиста
3. Структура познавательной установки в сфере культуры воспитания патриотической направленности	Мотивирование интересами патриотического воспитания; переведенная в субъективное состояние потребность; ценностно-ориентированная, регулятивная установка

В данной таблице названы предназначения установки (ее конкретизация, формирование и структура). Названа также установочная направленность действий в сфере патриотического воспитания с позиций педагогической культуры.

3. Аксиологическая система современной педагогической культуры формирования установки на деловой успех.

Перейдем далее к следующему блоку моделирования установки как принципа формирования делового успеха в сфере воспитательных действий патриотической направленности. И, прежде всего, укажем на суть современной педагогической культуры в рамках данного формирования, состоящего из трех взаимосвязанных элементов: 1) профессионализм в сфере менеджмента воспитательных действий; 2) умение общаться на субъект-субъектном уровне патриотического воспитания; 3) уверенность в себе и своих действиях в сфере культуры воспитательной деятельности патриотической направленности.

Сущность делового успеха можно установить лишь на уровне данных представлений. Установив их, можно понять смысл артефактов (профессионализма) и дать реальную оценку принятым ценностям культуры делового общения.

«Уверенность в себе» иначе мы называем парадигмой делового успеха. Отдельные ее элементы не могут объяснять принципов формирования эффективной аксиологической системы педагогической культуры. Именно поэтому формирование установки на деловой успех является важной проблемой педагогической науки. Педагогическая культура при этом «основывается на принципе многостороннего рассмотрения педагогического философско-культурологического подхода и описывает интегративную характеристику механизма трансляции социального опыта» [1].

Некоторые авторы залог успеха видят лишь в наличии уверенности в себе. «Уверенный в себе человек, исполненный спокойного сознания своей силы, своих возможностей, способности к решительным действиям, внушает доверие и располагает к себе окружающих. Таким людям – потенциальным формальным и неформальным лидерам, условия продвижения по службе, как правило, благоприятствуют» [5]. Подчеркивая это, П. Чисхольм выявляет несколько основных направлений, по которым вырабатывается уверенность в себе: освоение и совершенствование профессионального мастерства; адекватное поведение в различных ситуациях человеческого общения; поддержание и укрепление здоровья и работоспособности; создание благоприятного внешнего облика, собственный имидж. Это, по нашему мнению, довольно широкий взгляд на понимание «уверенности в себе». Первые два из указанных выше направлений являются лишь предпосылками формирования данного чувства человека. А вот другие направления действительно определяют суть

понятия «уверенности в себе».

«Но одной уверенности мало, – пишет К. Тофт. [4] – Деловому успеху способствует также знания и профессиональный опыт, стремление к цели и энергия, сопутствующие вашей деятельности. Важна и ваша способность ладить с людьми. Не последнюю роль играет и везение, без которого немислим успех».

Уверенность в себе – это лишь поддержка в работе менеджера. Благодаря ей «Вы сможете смело проявить свои знания и мастерство, справиться с любым заданием без посторонней помощи. Вы сумеете эффективно работать вместе с вашими коллегами независимо от их должности и социального положения».

Истинная уверенность неразрывно связана со зрелостью человека. Ее развитию способствуют различные факторы. В данной работе авторы особое внимание обращают на деловую культуру, эмоциональное спокойствие и самоконтроль в сфере воспитательных действий.

В качестве обобщения обратим внимание на один из этих факторов, а именно – культуру.

В повседневном употреблении значение этого слова имеет два тесно связанных определения: 1) совокупность достижений людей во всех сферах жизнедеятельности, рассматриваемых не порознь, а совместно – в производственной, социальной и духовной; 2) высокий, соответствующий современным требованиям, уровень всех достижений. Речь, например, может идти о профессиональной (педагогической) культуре воспитательных действий патриотической направленности.

Это так называемая этносоциологическая концепция культуры, представленная в виде творения человека в противоположность тому, что порождено природой. Это мир, от начала и до конца создаваемый самим человеком. «В этом смысле он противостоит и миру природному, и миру божественному, существующим помимо человека» (В.Л. Бенин). Сторонники этой концепции (в том числе и авторы данной работы) видят в культуре совокупность всего того, что делает человека профессиональной личностью.

В аксиологической концепции культуры выделяется два подхода – «прогрессистский» (культура включает только положительные ценности) и «бинарный» (когда в культуру включают как положительные, так и отрицательные ценности). Последние, по мнению сторонников такого подхода к определению культуры, выражают определенную человеческую индивидуальность (и, прежде всего, в сфере делового общения).

Духовная концепция ограничивает культуру исключительно сферой духовной жизни общества. Эта позиция отчетливо сформулирована Л.З. Немировской, для которой содержание культурной жизни заключается в производстве и потреблении духовных ценностей, знаний о системах культурных ценностей и умений выявить наиболее приоритетное для человека в его жизни. И это личностное качество выражается в уверенности в себе.

К данному виду культуры причисляют культуру интеллектуальную, нравственную, правовую, художественную и религиозную (имея в виду религиозный культ). Подчеркивая это, Н.С. Злобин отмечает, что так называемая материальная культура только потому есть культура, что она в то же время духовна.

А.Б. Невелев исследует культуру с позиций предметности человеческого «Я» [3]. Предметность бытия человека, с позиций данного автора, фиксирует два полюса: различаемое и различающее. «Это относится как к сфере материального бытия человека, так и к сфере идеального бытия. Обе сферы предметны».

Говоря иначе, бытие человека (его личность, Я) – это бытие между ними. Оно – единство этих противоположностей, определяющих суть уверенности в себе конкретной личности.

С определенной долей максимализма можно утверждать, что культура – это опыт, представляющий собой закрепленное единство знаний и умений, то есть воспитание [1]. Иными словами, если переступить через известное благоговение, которое с эпохи

Просвещение внушает европейцам этот термин, культуру можно рассматривать как определенный набор стереотипов, приобретенный в результате воспитания, условий окружающей среды, места нахождения человека. Именно в этом русле авторами данной работы и рассматривается патриотическое воспитание в рамках современного российского общества.

Обобщая, приведем также схему аналитической деятельности в системе менеджмента воспитательных действий (рисунок). Она «построена» в соответствии с рекомендательным аспектом исследования в сфере формирования установочных действий по рассматриваемому вопросу.

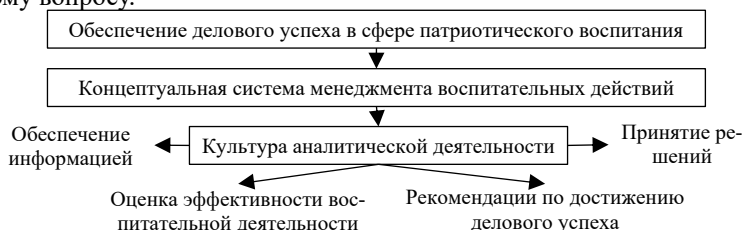


Рисунок – Аналитическая деятельность в системе управления патриотическим воспитанием (установочная направленность действий)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена установке, как принципу формирования делового успеха в сфере культуры воспитательных действий патриотической направленности. Под деловым успехом при этом авторы понимают целевую установку конкретной деятельности, в том числе и спортивно-педагогической (названной выше) направленности.

В процессе исследования разработан его алгоритм, определяемый тремя вопросами, включающими в себя: значимость установки с позиций формирования делового успеха в сфере воспитательных действий патриотической направленности; обобщенная классификация установочных действий в сфере исследуемых вопросов данной направленности; аксиологическая система современной педагогической культуры формирования установки на деловой успех в сфере патриотического воспитания. Рассмотрение этих вопросов и определяет результаты актуального в современных условиях российского общества исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бенин В.Л. Педагогическая культурология / В.Л. Бенин. – Уфа : БГПУ, 2004. – 515 с.
2. Галкин П.Ю. Спортивно-педагогическое воспитание : монография / П.Ю. Галкин, А.Н. Попов, А.А. Афанасьев. – Челябинск : УралГУФК, 2022. – 312 с.
3. Невелев А.Б. Культура в структуре предметности человеческого «Я» / А.Б. Невелев // Экономика и культура. – Екатеринбург : Стяг, 2010. – С. 365–368.
4. Тофт К. Предисловие / К. Тофт // Уверенность в себе: путь к деловому успеху. – Москва : Культура и спорт, 1994. – С. 13–14.
5. Чисхольм, П. Уверенность в себе: путь к деловому успеху / П. Чисхольм. – Москва : Культура и спорт, 1994. – 288 с.

REFERENCES

1. Benin, V.L. (2004), *Pedagogical cultural studies*, Bashkir State Pedagogical University, Ufa.
2. Galkin, P.Yu., Popov, A. N. and Afanasev, A.A. (2022), *Sports and pedagogical education*, monograph, Ural State University of Physical Culture, Chelyabinsk.
3. Nevelev, A.B. (2010), “Culture in the structure of the human «I» subjectivity”, *Economy and culture*, Ekaterinburg, Styag, pp. 365–368.
4. Toft, K. (1994), “Preface”, *Self-confidence: the path to business success*, Culture and sport, Moscow, pp. 13–14.
5. Chisholm, P. (1994), *Self-confidence: the path to business success*, Culture and sport, Moscow.

Контактная информация: popova.niios@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 01.11.2023