

2. Gorelkin, S.I., Dorokhin, A.Yu., Apalkov, A.V. and Tretyakov, A.A. (2021), "Evaluation of speed and power characteristics of blows of qualified boxers", *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*, No. 4 (194), pp. 109–114.
3. Kolodeznikov, K.S., Kolodeznikova, M.G., Krivoschapkin, P.I. and Poskachin, N.A. (2020), "The study of the indicators of the impact movement of a boxer", *Human. Sport. Medicine*, No. 4, pp. 120–126.
4. Savelyev, V.N. (2008), "Physical and mathematical model of impact", available at: <http://real-strike.com/model.php> (accessed 15 September 2023).
5. Lukyanenko, V.P. and Volikov, R.A. (2013), "Biomechanical features of shock movements of boxers", *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, No. 4 (41), pp. 85–86.
6. Bredikhina, Yu.P., Guzhov, F.A., Kapilevich, L.V. and Ilyin, A.A. (2015), "Physiological and biomechanical mechanisms of coordination of shock actions in martial artists", *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Psihologiya i pedagogika*, No. 394, pp. 194–200.
7. Belousov, V.G., Dyatlov, D.A., Kulikov, L.M., Pushkarev, E.D., Rukavishnikov, V.M. and Ryzhov, V.N. (1999), *Patent No. 2155623, Device for monitoring impact parameters, No. 99116556/20*, application 02.08.1999, published 16.12.1999, available at: https://yandex.ru/patents/doc/RU2155623C1_20000910.

Контактная информация: uvm2311@mail.ru

Статья поступила в редакцию 06.11.2023

УДК 378.145

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К СОДЕРЖАНИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анна Юрьевна Романенко, кандидат педагогических наук, начальник учебно-методического управления, доцент, Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва

Аннотация.

Введение. Инклюзивное профессиональное образование опирается на созданную образовательными организациями базу необходимых условий для его реализации. Немаловажным, а иногда и определяющим, выступает финансово-экономическая и материально-техническая стороны организации процесса обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. На основе созданных условий базируется содержательная часть адаптированных образовательных программ и структура учебной деятельности обучающихся. Отдельные авторы отмечают необходимость формирования учебно-методической документации, адаптированной в отношении одного или определенной группы обучающихся, имеющих проблемы со здоровьем, что дает возможность студентам осваивать образовательную программу в нужном ритме.

Цель исследования – проведение анализа сведений и содержания адаптированных образовательных программ отдельных групп российских образовательных организаций, а также определение общих подходов в формировании доступных учебно-методических материалов для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Методика и организация исследования. В статье описывается третий этап проводимого исследования, который основывался на изучении информации, содержащейся в подразделе «Образование» 93 официальных сайтов образовательных организаций, в том числе реализующих образовательные программы спортивной направленности.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ полученных данных в соответствии с выделенными нами показателями выявил общую тенденцию в дозированной и ограниченности информации, размещаемой образовательными организациями на официальных сайтах в части наличия адаптированных образовательных программ, а также формализованность и минимальность требований к созданию указанной учебно-методической документации для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Выводы. Определена необходимость в создании или переработке адаптированных образовательных программ с целью стремления к большей индивидуализации процесса обучения по дисциплинам (в особенности по физической культуре и спорту), практикам, проводимых воспитательных

мероприятий и т. д. с целью качественного вовлечения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в адаптированную для них образовательную деятельность с учетом их принадлежности к отдельным нозологическим группам.

Ключевые слова: высшее образование, адаптированные образовательные программы, инклюзивное профессиональное образование, физическая культура и спорт, обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, официальные сайты образовательных организаций.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p339-346

GENERAL APPROACHES TO THE CONTENT OF INCLUSIVE VOCATIONAL EDUCATION (HIGHER EDUCATION) IN THE RUSSIAN FEDERATION

Anna Yuryevna Romanenko, candidate of pedagogical science, head of educational and methodical management, docent, Russian University of Sports, Moscow

Abstract.

Introduction. Inclusive vocational education is based on the base of conditions created by educational organizations, which are necessary for its implementation.

Very important, and sometimes decisive, are the financial-economic and material-technical sides of the organization of the training process for disabled people and persons with limited health opportunities. The content of the adapted educational programs and the structure of educational activities of students are based on the conditions that are created in the educational organization. Some authors say that it is necessary to form adapted educational and methodological documentation for one or a group of students who have health problems. This gives students the opportunity to master the educational program in the right rhythm..

The purpose of the study – analysis of information and content of adapted educational programs of certain groups of Russian educational organizations, and definition of common approaches in the formation of accessible educational and methodological materials for the training of disabled people and persons with limited health opportunities.

The methodology and organization of the study. The article describes the third stage of the study, which was based on the study of the information contained in the «Education» subsection from 93 official sites of educational organizations, including those that are implementing sports-oriented educational programs.

Research results and discussion. We analyzed the data that we obtained in accordance with the indicators and revealed a general trend in the limited information posted by educational organizations on official websites in terms of the availability of adapted educational programs. We also revealed that the requirements for the creation of educational and methodological documentation for the training of disabled people and persons with limited health opportunities are formal and minimal..

Conclusions. The need to create or revise adapted educational programs in order to strive for more individualization of the learning process in disciplines (modules), practices, conducted educational activities, etc. for the purpose of qualitative involvement of disabled people and persons with limited health opportunities in educational activities adapted for them, taking into account their belonging to certain nosological groups.

Keywords: higher education, adapted educational programs, inclusive vocational education, physical education and sports, education for the disabled people and persons with limited health opportunities, official websites of educational organizations.

ВВЕДЕНИЕ

Создание условий для реализации инклюзивного профессионального образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, определяется различными возможностями указанных учреждений (далее – образовательная организация). Экономическая сторона реализации процесса обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – лица с ОВЗ) определена Министерством науки и высшего образования для поступающих на бюджетную основу через государственное задание каждой конкретной образовательной организации. Однако, как подчёркивают отдельные авторы, выделяемые финансовые средства для обучения лиц с ОВЗ не учитывают «субъектную и субъективную стороны» создания необходимых условий для реализации

образовательных программ [5]. Как правило, образовательные организации проводят экономически оправданное совместное обучение лиц с ОВЗ и обучающихся без каких-либо серьезных проблем со здоровьем, используя специализированное оборудование в учебных аудиториях для конкретных студентов, имеющих нарушения определенной нозологии [1, 2, 7]. Хотя, как нам кажется, большинство преподавателей практически не использует возможности материально-технической базы образовательной организации, в первую очередь, в связи с отсутствием у педагога подобной информации.

Несмотря на возможную проблему недостатка информации, функция по формированию адаптированных образовательных программ (далее – АОП) и ее отдельных структурных элементов, как правило, возлагается на профессорско-преподавательский состав образовательных организаций. Таким образом, профессионализм преподавателей в области применения инклюзивных технологий в процессе обучения является немаловажным фактором в создании условий для эффективной реализации АОП.

Важно отметить, что создание АОП строится на основе ряда критериев [2, 4, 6, 10] и является достаточно сложной задачей для преподавателя. Неформальное отношение к созданию данной документации должно выражаться в наличии информации о возможностях обучающегося для освоения конкретной дисциплины [7] (т. е. проведении психолого-педагогической диагностики до начала образовательного процесса), трансформировании рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик/научно-исследовательской деятельности, программ итоговой (государственной итоговой) аттестации, программ воспитательной работы, инструментов оценочных средств и ряда иных видов учебно-методической документации с целью создания доступного формата обучения для конкретного обучающегося или нескольких обучающихся, находящихся в одной учебной группе. Ряд проведенных исследований свидетельствует еще и о том, что в практике реального образовательного процесса адаптацию учебно-методических материалов необходимо осуществлять на разных уровнях: для отдельной нозологической группы обучающихся и для конкретного студента [1, 2, 3, 7].

Цель исследования. Цель исследования заключается в выявлении общих подходов образовательных организаций, в том числе учредителем которых является Министерство спорта Российской Федерации, к формированию и реализации АОП.

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выделим две группы методов, используемых в проведенном исследовании: теоретические (метод анализа литературных источников и документации, теоретический анализ, сравнение) и математические методы (метод регистрации, метод сравнения элементарных статистик и корреляций). В качестве источников информации использовались материалы и цифровые показатели, размещаемые в свободном доступе (сети Интернет).

Первые два этапа исследования проводились в части изучения данных форм ежегодной статистической отчетности образовательных организаций N ВПО-1 за 2019, 2020, 2021 года, а также информации, размещаемой в определенном разделе официальных сайтов отдельных образовательных организаций, учредителем которых является Министерство спорта Российской Федерации (далее – ОО ФКиС) [8, 9].

Как показывает статистика из формы N ВПО-1, практически в каждой образовательной организации (далее – ОО) присутствуют лица с ОВЗ. У любого обучающегося есть право потребовать на основании заявления организовать для него образовательный процесс на основе АОП. Как мы уже говорили ранее, процесс создания АОП может вызывать определенные сложности и проблемы внутри ОО, в том числе у конкретных исполнителей. В связи с этим третий этап нашего исследования был направлен на определение количества реализуемых АОП, а также на аккумуляцию опыта по проектированию их содержания, выявлению общих подходов, найденных различными ОО, в том числе ОО ФКиС.

Нами был изучен подраздел «Образование» раздела «Сведения об образовательной организации», размещенный на 93 сайтах ОО, реализующих образовательные программы в Российской Федерации, за исключением сайтов филиалов и представительств указанных организаций. В соответствии с целью исследования ОО были разделены на 5 групп:

1. Первая группа – ОО, учредителем которых является Министерство спорта Российской Федерации (14 организаций).
2. Вторая группа – ОО, осуществляющие образовательную деятельность на территории г. Москвы и являющиеся государственными бюджетными образовательными организациями (21 организация).
3. Третья группа – ОО, осуществляющие образовательную деятельность на территории г. Москвы и являющиеся негосударственными образовательными организациями (20 организаций).
4. Четвертая группа – ОО, осуществляющие образовательную деятельность за пределами г. Москвы и являющиеся государственными бюджетными образовательными организациями (20 организаций).
5. Пятая группа – ОО, осуществляющие образовательную деятельность за пределами г. Москвы и являющиеся негосударственными образовательными организациями (18 организаций).

Включение ОО в одну из групп осуществлялось на основе сведений портала «Образование в России» (информационно-образовательный проект), в котором собрана информация фактически обо всех ОО, осуществляющих образовательную деятельность в Российской Федерации (<https://russiaedu.ru/rating>). Данный проект включает рейтинг ОО, основанный на ряде критериев, важных для поступающих, их родителей и работников системы образования.

В данной работе использовались те же показатели, которые были определены для ОО ФКиС в рамках второго этапа исследования [9]:

1. Показатель 1 – наличие АОП. На сайте представлен отдельный раздел, посвященный АОП. В одном или нескольких структурных элементах АОП указана информация об адаптации образовательной программы для лиц с ОВЗ.
2. Показатель 2 – наличие ссылок на АОП. На сайте представлен отдельный раздел или информация об АОП. В содержании АОП не указана возможность адаптации образовательной программы для лиц с ОВЗ, либо размещены ссылки в электронную информационно-образовательную среду ОО (без доступа к материалам).
3. Показатель 3 – АОП не реализуются. На сайте указана информация об отсутствии желающих обучаться по АОП.
4. Показатель 4 – сведения о реализации АОП отсутствуют. На сайте не указана информация о наличии реализуемых АОП или об отсутствии желающих обучаться по АОП.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Изучение наличия АОП на официальных сайтах ОО показало разные результаты в зависимости от территориальной их принадлежности и формы организации. Таблицу 1 мы приводим для сравнения из предыдущего этапа исследования [9].

Таблица 1 – Распределение показателей между ОО ФКиС

Категория ОО	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Всего ОО
1 группа ОО ФКиС	3	2	6	3	14

В таблицу 2 включены сведения о распределении показателей у 2 и 3 групп. В данные группы входят ОО (в том числе головные организации), реализующие образовательные программы на территории г. Москвы. Выделение по указанному территориальному признаку связано с концентрацией в центральном регионе высокорейтинговых ОО.

Таблица 2 – Распределение показателей между ОО, относящихся к 2 и 3 группам.

Категория ОО	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Прим.	Всего ОО
2 гр. («гос.» ОО)	1	8	10	2		21
3 гр. («негос.» ОО)	0	1	14	3	отсут. раздел у двух ОО	20

Мы можем видеть, что наибольшее количество ОО, как и у 1 группы, относится к Показателю 3. Мы можем обосновать такую минимизацию и дозированность размещаемой на сайте ОО информации в отношении сведений об АОП в том числе наличием ежегодного мониторинга раздела «Сведения об образовательной организации» контролирующими органами или учредителями ОО, а также обучающимися, работниками, сторонними организациями, поступающими или иными лицами, не связанными с данными ОО.

Показатель 1 минимален и присутствует только у 2 группы, при этом Показатель 2 определен только у одной ОО из 3 группы и у 38% ОО, входящих в 2 группу.

Отметим дополнительные особенности Показателя 2, размещенных на сайтах ОО:

- отдельные ОО размещают только минимальное количество сведений об АОП, основная часть разделов обозначена ссылками на страницы электронной информационно-образовательной среды указанных организаций без доступа сторонних лиц;

- в описании АОП содержатся одни и те же фразы (в разных разделах/ пунктах) или одно предложение про возможность адаптации обучения для лиц с ОВЗ;

- как правило, в рабочих программах дисциплин (модулей), в том числе по физической культуре и спорту, практик, программах итоговой (государственной итоговой) аттестации либо дублируются фразы из описания АОП, либо полностью совпадают по содержанию с учебно-методическими материалами для обучающихся, не относящихся к категории лиц с ОВЗ;

- содержание АОП полностью совпадает с содержанием реализуемых образовательных программ, т. е. данные материалы нельзя назвать адаптированными для лиц с ОВЗ.

Таблица 3 отражает данные показателей 4 и 5 группы.

Таблица 3 – Распределение показателей между ОО, относящихся к 4 и 5 группам.

Категория ОО	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	Всего ОО
4 гр. («гос.» ОО)	6	5	7	2	20
5 гр. («негос.» ОО)	1	1	16	0	18

Распределение показателей у двух последних групп несколько иное, чем в предыдущих. Показатель 1 имеет наибольший процент среди других трех групп (1, 2 и 3 группы). У 4 группы он составляет 30%, т. е. больше чем у всех групп, относящихся к «государственным» ОО (1 и 2 группы). У 5 группы Показатель 1 составляет 5,5% и характерен только для одной из двух групп, которые можно назвать «негосударственными». По сути, это одна ОО среди 38 организаций.

Тенденция Показателя 3 не изменяется и остается самой значительной для 4 и 5 групп. Показатель 2 меньше, чем у 2 группы («государственные» ОО) за счет увеличения Показателя 1. Для 3 и 5 групп («негосударственные» ОО) Показатель 2 неизменен (одна ОО). Содержательная характеристика показателей 4 и 5 группы («региональные» ОО) не отличается от предыдущих описаний.

Представим полученные данные в ином формате без Показателя 4.

Таблица 4 – Распределение показателей между ОО, относящихся к группам «государственных» и «негосударственных».

Категория ОО	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Всего ОО
1 гр. («гос.» ОО, учр. Минспорт России, все регионы)	21,4%	42,8%	14,2%	14
2 и 4 гр. («государственные» ОО, все регионы)	17,1%	31,7%	41,4%	41
3 и 5 гр. («негосударственные» ОО, все регионы)	2,6%	5,3%	78,9%	38

Исходя из сведений таблицы 4, мы можем увидеть, что у ОО 1, 2 и 4 групп, являющихся государственными бюджетными образовательными организациями, Показатели 1 и

2 превышают в процентном соотношении Показатель 3 в отличие от этих же показателей ОО, принадлежащих к 3 и 5 группам (у этих групп самый высокий Показатель 3). Полученные статистические данные наглядно показывают, что «государственные» ОО, в том числе ОО ФКиС, отражают на своих сайтах больше информации о наличии АОП и стремятся к реализации инклюзивного образования открыто заявляя об этом.

ВЫВОДЫ

Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд выводов. В разрезе оценки размещаемых сведений об АОП в разделе сайтов ОО «Сведения об образовательной организации» более содержательно представлена информация государственными бюджетными образовательными организациями. Особой разницы в позициях по размещаемым сведениям «негосударственных» ОО, ведущих образовательную деятельность в г. Москва или за ее пределами, не обнаружено. В отношении «государственных» ОО можно подчеркнуть стремление региональных ОО, в том числе организаций, находящихся в подчинении Министерства спорта Российской Федерации, в большей открытости представляемой информации в отношении реализуемых АОП.

Отдельно стоит описать общие подходы и отличительные особенности разделов АОП, размещаемых на сайте и характерных для большинства ОО, в том числе ОО ФКиС:

1. Введение дополнительных адаптационных дисциплин (модулей).
2. Информация об адаптации образовательного процесса для лиц с ОВЗ раскрывается в большинстве сайтов только в структурном элементе АОП - «Описание образовательной программы».
3. В разных разделах или пунктах АОП содержатся одни те же фразы с информацией о возможностях ОО адаптации реализуемой образовательной программы для лиц с ОВЗ.
4. Отдельные ОО указывают обобщенную информацию об адаптации для лиц с ОВЗ ряда дисциплин (модулей), программы итоговой (государственной итоговой) аттестации, еще реже рабочих программ практик, оценочных средств (может выражаться в виде одного предложения), методических материалов и рабочих программ воспитания.
5. Информация о используемых конкретных технологиях обучения и материально-техническом обеспечении для разных нозологических групп встречается крайне редко. Как правило, ОО предпочитают указывать на ответственное отношение преподавателей, взаимодействие ими в процессе обучения по дисциплине (модулю), практике и т. д. индивидуального взаимодействия со студентом из числа лиц с ОВЗ.
6. Материально-техническое обеспечение лиц с ОВЗ в целом по АОП либо не указывается, либо отсутствует конкретное описание используемого оборудования, имеющегося в ОО.
7. Отсутствуют указания на требования, предъявляемые к преподавателям ОО (кадровое обеспечение АОП) для работы с обучающимися, имеющими проблемы со здоровьем.

Таким образом, из содержания просмотренных АОП 28 образовательных организаций мы можем предположить, что необходимая для правильной организации учебного процесса первичная психолого-педагогическая диагностика имеющихся сложностей у поступивших в ОО, в том числе ОО ФКиС, лиц с ОВЗ не проводится до начала обучения. Хотя данный этап помог бы избежать значительное количество сложностей у преподавателей и лиц с ОВЗ. Порой обучающимся требуется специальные разъяснения заданий на практических занятиях или для самостоятельной работы, дополнительное время для изучения материалов и работы по выполнению заданий в доступной для каждого студента форме, трансформация способов оценки формируемых компетенций или индивидуальных критериев и т. д.

Все вышеперечисленное говорит о том, АОП не может быть обобщенной, а должна быть настроена на отдельную нозологическую группу обучающихся и на конкретного

студента, имеющего свои особенности продвижения в образовательном процессе. Соглашусь с отдельными авторами о необходимости разработки АОП в индивидуальном ключе для ее практической реализации. Однако мы должны понимать, что индивидуализация АОП даже при ее функционировании в более экономичной форме (обучение лиц с ОВЗ и других обучающихся в одной учебной группе) связана с введением дополнительных консультаций, аудиторной работы преподавателей в рамках реализуемых дисциплин, в особенности по физической культуре и спорту, практик, воспитательной работы, и, соответственно, с увеличением академических часов учебной работы. Кроме этого, требуется значительная помощь непосредственным разработчикам разделов АОП, стимулирование преподавателей к улучшению и созданию всех необходимых условий для обучения лиц с ОВЗ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амиров А.Ф. Совместное обучение студентов вуза с разными возможностями здоровья как условие их успешной профессиональной социализации / А.Ф. Амиров // Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – № 2 (87). – С. 82–93.
2. Долгополова Е.Г. Адаптация рабочих программ дисциплин как средство реализации принципов инклюзивного образования в вузе / Е.Г. Долгополова, С.М. Колова, О.В. Белкина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 90–104.
3. Козлов В.Н. Состояние подготовки в российских вузах лиц с инвалидностью / В.Н. Козлов, Д.Ф. Романенкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 4 (462). – С. 142–152.
4. К проблеме развития инклюзивного образования в вузах Бурятии / А.С.Д. Балданова // Менеджмент качества образования в контексте государственной образовательной политики : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию БГУ. – Улан-Удэ : Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2022. – С. 5–9.
5. Леонова О.А. Формирование инклюзивной культуры в образовательной организации / О.А. Леонова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN122.pdf>. – DOI: 10.15862/03PDMN122 (дата обращения: 01.10.2023).
6. Мухаметзянова А.Г. Сопровождение профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Казанском национальном исследовательском технологическом университете / А.Г. Мухаметзянова, Г.Х. Гумерова // Вестник Марийского государственного университета. – 2020. – Т. 14, № 1 (37). – С. 41–46.
7. Мюллер Н.В. О разработке и реализации адаптированных основных профессиональных образовательных программ высшего образования / Н.В. Мюллер, Д.Ф. Романенкова // Инклюзия в образовании. – 2020. – Т. 5, № 1(17). – С. 84–99.
8. Романенко А.Ю. Научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования (высшего образования) в области обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья / А.Ю. Романенко // Спортивно-педагогическое образование. – 2023. – № 2. – С. 91–101.
9. Романенко, А.Ю. Исследования проблем профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья при реализации образовательных программ высшего образования спортивной направленности / А.Ю. Романенко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 6 (220). – С. 335–340.
10. Сальникова О.Д. Анализ эффективности работы по развитию инклюзивной культуры у студентов Северо-Кавказского Федерального университета (СКФУ) / О.Д. Сальникова // Специальное образование. – 2022. – № 3 (67). – С. 187–200.

REFERENCES

1. Amirov, A.F. (2020), “Joint training of university students with different health capacities as a criterion for their successful professional socialization”, *Pedagogical journal of Bashkortostan*, No. 2, pp. 82–93.
2. Dolgopolova, E.G., Kolova, S.M. and Belkina, O.V. (2020), “Curricula Adaptation as a Tool of Implementing the Principles of Inclusive Education at University”, *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, Vol. 12, No. 1, pp. 90–104.

3. Kozlov, V.N. and Romanenkova, D.F. (2022), “State of training in Russian universities for persons with disabilities”, *Bulletin of Chelyabinsk State University*, No. 4, pp. 142–152.
4. Baldanova, A.S.D. (2022), “To the problem of development of inclusive education in higher school”, *Quality management of education in the context of state educational policy*, materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 90th anniversary of BSU, Buryat State University named after D. Banzarov, Ulan-Ude, pp. 5–9.
5. Leonova, O.A. (2022), “Formation of an inclusive culture in an educational organization”, *World of Science. Pedagogy and psychology*, Vol. 10, No. 1, available at: <https://mir-nauki.com/PDF/03PDMN122.pdf> (accessed 1 October 2023).
6. Mukhametzyanova, A.G. and Gumerova, G.H. (2020), “Support of professional education of persons with disabilities at the Kazan National Research Technological University”, *Bulletin of the Mari State University*, Vol. 14, No. 1, pp. 41–46.
7. Miuller, N.V. and Romanenkova, D.F. (2020), “About the development and implementation of adapted basic professional educational programs of higher education”, *Inclusion in education*, Vol. 5, No. 1, pp. 84–99.
8. Romanenko, A.Yu. (2023), “Scientific approaches to the study of trends in the development of professional education (higher education) in the field of teaching disabled people and persons with limited health opportunities”, *Sport and pedagogical education*, No. 2, pp. 91–101.
9. Romanenko, A.Yu. (2023), “Research on the problems of professional education disabled people and persons with limited health opportunities in higher education programs of sports orientation”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 6, pp. 335–340.
10. Salnikova, O.D. (2022), “An analysis of the work aimed at development of inclusive culture in the students of the North Caucasus Federal university”, *Special Education*, No. 3, pp. 187–200.

Контактная информация: romanenko.ay@gtsolifk.ru

Статья поступила в редакцию 30.10.2023

УДК 796.012.68

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ, ПРОВЕДЁННЫХ В СЕКЦИЯХ ПУЛЕВОЙ СТРЕЛБЫ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Ольга Геннадьевна Румба, доктор педагогических наук, профессор, Анна Дмитриевна Павлова, старший преподаватель, Александр Николаевич Ким, доктор юридических наук, профессор, Надежда Валерьевна Саввина, доктор медицинских наук, профессор, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск

Аннотация

В статье даётся общая характеристика стрелковому спорту и рассматриваются перспективы использования одного из его видов – пулевой стрельбы из пневматического оружия – в элективных занятиях по физической культуре со студентами. Затрагивается вопрос значения заинтересованности обучающихся для результативности занятий. Выдвигается предположение о целесообразности апробации прикладной игры «Интеллектуальный биатлон» на занятиях пулевой стрельбой со студентами. С целью обоснования экспериментальной методики осуществляется анализ результатов педагогических наблюдений, проведённых в секциях пулевой стрельбы, функционирующих на территории Республики Саха (Якутия).

Цель исследования – выявление устоявшихся подходов к построению учебно-тренировочных занятий по пулевой стрельбе из пневматического оружия и их возможных вариантов.

Организация и методы исследования: Исследование проводилось с февраля по май 2022 года в секциях пулевой стрельбы, расположенных в разных районах Республики Саха (Якутия). Всего проведено 13 педагогических наблюдений, в ходе которых использовались авторские протоколы, содержащие перечень фиксируемых показателей. В исследовании применены методы педагогического наблюдения, математико-статистической обработки данных, общелогические методы теоретического исследования – анализ, обобщение, систематизация.

Результаты исследования и их обсуждение. Исследование показало, что стандартное занятие в секции пулевой стрельбы длится 1,5–2 часа, состоит из подготовительной, основной,