

2. Чанова А.В. Конструктивная валидность методики «Голландский опросник пищевого поведения» для российской выборки юношеского возраста / А.В. Чанова // Современная реальность в социально-психологическом контексте 2020 (Новосибирск, 4–5 марта 2020 г.) : сборник научных трудов, – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2020. – С. 197–204.

3. “Safe Foods” or “Fear Foods”: the implications of food avoidance in college students from low- and middle-income countries / C. James, A. Harrison, A. Seixas, M. G. Powell, S. Pengpid, S. Pengpid, K. Peltzer, K. Peltzer // *Eating and Weight Disorders*. – 2017. – № 3. – P. 407–419.

4. ISSN exercise & sports nutrition review update: research & recommendations / C.M. Kerksick, C.D. Wilborn, M.D. Roberts, A. Smith-Ryan, S.M. Kleiner, R. Jager, R. Collins, M. Cooke, J.N. Davis, E. Galvan, M. Greenwood, L.M. Lowery, R. Wildman, J. Antonio, R.B. Kreider // *Journal of the international society of sports nutrition*. – 2018. – Vol. 15, No. 1. – DOI: 10.1186/s12970-018-0242-y.

5. Sundgot-Borgen J. Prevalence of eating disorders in elite athletes is higher than in the general population / J. Sundgot-Borgen, M.K. Torstveit // *Clinical journal of sport medicine*. – 2004. – Vol. 14, No. 1. – P. 25–32.

REFERENCES

1. Sirkovskaya, T.V. (2020), “Gender aspects of the study of eating disorders”, *Young Scientist*, Vol. 21, pp. 454–458.

2. Chanova, A.V. (2020), “Construct validity of the methodology “Dutch Eating Behavior Questionnaire” for the Russian sample of adolescence”, *Modern reality in the socio-psychological context 2020, Novosibirsk, March 4-5, 2020*, collection of scientific papers, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, pp. 197–204.

3. James, C., Harrison, A., Seixas A., Powell, M.G., Pengpid, S., Pengpid, S., Peltzer, K. and Peltzer, K. (2017), ““Safe Foods” or “Fear Foods”: the implications of food avoidance in college students from low- and middle-income countries”, *Eating and Weight Disorders*, No. 3, pp. 407–419.

4. Kerksick, C.M., Wilborn, C.D., Roberts, M.D., Smith-Ryan, A., Kleiner, S.M., Jager, R., Collins, R., Cooke, M., Davis, J.N., Galvan, E., Greenwood, M., Lowery, L.M., Wildman, R., Antonio J. and Kreider R.B. (2018), “ISSN exercise & sports nutrition review update: research & recommendations”, *Journal of the international society of sports nutrition*, Vol. 15, No. 1, DOI: 10.1186/s12970-018-0242-y.

5. Sundgot-Borgen, J. and Torstveit, M.K. (2004), “Prevalence of eating disorders in elite athletes is higher than in the general population”, *Clinical journal of sport medicine*, Vol. 14, No. 1, pp. 25–32.

Контактная информация: fanis16rus@mail.ru

Статья поступила в редакцию 20.11.2023

УДК 159.9:378

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Андрей Валентинович Малышев, кандидат технических наук, доцент, Сочинский государственный университет, Сочи; **Анжела Валерьевна Романова**, кандидат психологических наук, доцент, Российский государственный социальный университет, Москва; **Наталья Владимировна Белякова**, кандидат психологических наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского, Москва; **Виктор Иванович Шарagin**, кандидат военных наук, доцент, Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва

Аннотация

Психологическая безопасность студенческой группы влияет на воспитание студентов и их будущую деятельность в выбранной профессии.

Цель исследования – анализ влияния субъективного восприятия обучающимися отдельных элементов психологической безопасности образовательной среды факультета, разработка рекомендаций его профессорско-преподавательскому составу.

Методы исследования. Анализ отметок обучения, который позволил выявить уровни владения компетенциями (понимания, знания и опыта) и опрос, в котором использовался

актуализированный под обучение на психологическом факультете опросник «Отношение к безопасности».

Для обнаружения взаимосвязи между показателями психологической безопасности образовательной среды факультета и уровнем сформированности у студентов профессиональных компетенций применялся корреляционный анализ. Достоверность различий между показателями субъективного отношения и психологической безопасности образовательной среды факультета студентами различных курсов выявлялась применением критерия Крускала-Уоллиса.

Выводы. Полученные данные позволяют рассматривать психологическую безопасность образовательной среды факультета экстремальной психологии как один из факторов, влияющего на процесс воспитания специалиста. Подъем ее планки держится на трех «китах»: на измерении психологической безопасности образовательной среды факультета, на вмешательстве в ее состояние при снижении качества и на проведении профилактических (упреждающих) воздействий на нее.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, кафедра-факультет, студент, процесс воспитания.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p522-527

PSYCHOLOGICAL SAFETY OF STUDENT GROUP AS A KEY TO SUCCESS IN PROFESSIONAL ACTIVITIES

Andrey Valentinovich Malyshev, candidate of technical science, docent, Sochi State University; Angela Valerievna Romanova, candidate of psychological science, docent, Russian State Social University, Moscow; Natalia Vladimirovna Belyakova, candidate of psychological science, docent, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management; Viktor Ivanovich Sharagin, candidate of military science, docent, Moscow State University of Psychology and Pedagogics

Abstract

The psychological safety of the student group influences the education of students and their future activities in their chosen profession.

The purpose of the study was to analyze the influence of students' subjective perception of individual elements of the psychological safety of the faculty's educational environment, and to develop recommendations for its teaching staff.

Research methods. An analysis of training marks, which made it possible to identify levels of competency (understanding, knowledge and experience) and a survey in which the "Attitudes towards Safety" questionnaire, updated for training at the Faculty of Psychology, was used.

To detect the relationship between indicators of psychological safety of the educational environment of the faculty and the level of development of professional competencies among students, correlation analysis was used. The reliability of differences between indicators of subjective attitude and psychological safety of the educational environment of the faculty by students of various courses was revealed using the Kruskal-Wallis test.

Conclusions. The data obtained allow us to consider the psychological safety of the educational environment of the Faculty of Extreme Psychology as one of the factors influencing the process of educating a specialist. Raising the bar rests on three "pillars": on measuring the psychological safety of the educational environment of the faculty, on intervening in its condition when quality decreases, and on carrying out preventive (proactive) influences on it.

Keywords: psychological safety, educational environment, department-faculty, student, educational process.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема психологической безопасности (ПБ) образовательной среды (ОС) с регулярным постоянством поднимаются на различных социальных уровнях, в том числе, научном [1, 2, 3, 5]. Такой «интерес» к ней способен повысить ее значимость, в первую очередь, в вопросах воспитания студента в процессе обучения в вузе. Ряд положений, связанных с воспитанием молодого человека в учебном заведении рассматривался многими учеными, но вопросы, касающиеся влияния ПБ ОС факультета на процесс воспитания молодого

специалиста не до оценены до конца [4, 6].

ПБ ОС вуза рассматривалась через призму отношений к образовательной организации или между различными категориями субъектов образовательной деятельности, а также через удовлетворенность учебной деятельностью различными ее участниками.

ПБ ОС в первичном звене вуза, а именно на факультете, по-нашему мнению, должна обеспечить психическое здоровье субъектов образования, в первую очередь – студентов и, опираясь на эту платформу, осуществлять процесс их воспитания.

Объектом исследования выступает ПБ ОС факультета, а предметом – отдельные аспекты восприятия студентами ПБ ОС факультета, на которые оказывают влияние многие факторы, но, как нам видится, одними из значимых являются такие, как курс обучения и уровень компетенций.

Гипотеза: существует взаимосвязь между субъективным восприятием ПБ ОС факультета экстремальной психологии и уровнем психолого-педагогических компетенций у его выпускников.

Целью исследования является обнаружение влияния субъективного восприятия обучающимися ПБ ОС факультета; выявление связи между уровнем компетенций, которыми должен обладать выпускник и элементами субъективного восприятия им ПБ ОС факультета; выдача рекомендаций по поддержанию удовлетворительного уровня ПБ ОС факультета для его профессорско-преподавательского состава.

Поставленная цель достигалась решением ряда задач: выявлялся уровень субъективного восприятия ПБ ОС факультета студентами 2–5-х курсов и уровень имеющихся у них психолого-педагогических компетенций; определялась связь между субъективным восприятием ПБ ОС студентами факультета и уровнем владения ими компетенциями и ее сила.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном исследовании использовался адаптированный нами к реалиям университета опросник К. Н. Царанова «Отношение к безопасности».

Для оценки уровня сформированности психолого-педагогических компетенций студентов применялся метод анализа отметок обучения, который позволил выявить уровни владения ими (уровень понимания – отметки: удовлетворительно, хорошо, отлично; уровень знания – отметки: отлично, не более 25% и остальные – хорошо и уровень опыта – отметки: хорошо, не более 25% и остальные – отлично). Под психолого-педагогическими компетенциями мы понимаем универсальные и профессиональные компетенции, соответствующие ФГОС ВО 37.05.02 Психология служебной деятельности. Определение уровней компетенции осуществлялось нами.

Для определения взаимосвязи между шкалами ПБ ОС факультета и уровнем владения психолого-педагогическими компетенциями применялся метод корреляции с использованием коэффициента тау-Кендалла. Для выявления различий в оценке субъективного отношения к ПБ ОС факультета по шкалам опросника студентами 2–5-х курсов использовался критерий Краскала-Уоллиса.

Для достижения целей исследования привлекалось 120 студентов в возрастном диапазоне 20±2 года очной формы обучения факультета экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета, осваивающих специальность «Психология служебной деятельности» по специализации «Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях» (по 30 студентов с каждого курса).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Значения субъективного восприятия студентами ПБ ОС по шкалам адаптированного опросника «Отношение к безопасности» опирались на правила его проведения, а затем проводилось их усреднение по каждому курсу

Таблица 1 – Оценка ПБ ОС факультета по шкалам опросника студентами разных курсов.

№	Показатель	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
1	Атмосфера обучения на факультете	26,0	34,8	33,6	40,0
2	Атмосфера безопасности на факультете	26,8	37,7	22,1	41,4
3	Удовлетворенность обучением на факультете	29,0	38,2	19,8	51,8
4	Распознавание образовательного стресса	15,6	29,0	22,9	24,8
5	Восприятие руководства на уровне кафедры	23,3	37,5	38,3	42,7
6	Восприятие руководства на уровне факультета	27,0	36,7	26,9	37,3
7	Условия обучения на факультете	23,3	28,1	27,9	31,2
8	Среднее значение показателей ПБ	24,4	34,6	27,4	38,5

Анализ полученных результатов позволил выявить, что изменение показателей субъективного отношения студентов к ПБ ОС факультета увеличивается от 2-го курса к 5-му курсу в среднем на 57%.

Для выявления наличия статистически значимой разницы между показателями шкал опросника «Отношение к безопасности» у студентов 2–5 курсов обучения использовался критерий Крускала-Уоллиса. Его результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели Критерии Крускала-Уоллиса

	Хи-квадрат	ст. св.	Асимпт. знач.
Атмосфера обучения на факультете	15,387	3	,002
Атмосфера безопасности на факультете	15,178	3	,002
Удовлетворенность обучением на факультете	43,133	3	,000
Распознавание образовательного стресса	,807	3	,848
Восприятие руководства на уровне кафедры	9,400	3	,024
Восприятие руководства на уровне факультета	2,479	3	,479
Условия обучения на факультете	15,778	3	,001

Анализ результатов позволил сделать следующий вывод: существует статистически значимая разница на уровне $p \leq 0,01$ между показателями «удовлетворенность обучением на факультете», «условия обучения на факультете», «атмосфера обучения на факультете» и «атмосфера безопасности на факультете»; на уровне $p \leq 0,05$ – «восприятие руководства на уровне кафедры» и «восприятие руководства на уровне факультета». Отсутствие значимых различий в субъективном отношении к ПБ ОС факультета между курсами обучения показала шкала «распознавание образовательного стресса» ($p=0,848$).

Для проверки гипотезы существования зависимости между восприятием студентами ПБ ОС факультета и уровнем их компетенций, проведен корреляционный анализ, позволяющий, с использованием коэффициента тау–Канделла, определить ее наличие и силу.

Таблица 3 – Зависимость субъективного восприятия ПБ ОС студентами факультета по шкалам опросника от уровня профессиональной компетентности (коэффициент корреляции тау-Канделла)

Курс	Уровень профессиональной компетентности	Атмосфера обучения на факультете	Атмосфера безопасности на факультете	Удовлетворенность обучением на факультете	Распознавание образовательного стресса	Восприятие руководства на уровне кафедры	Восприятие руководства на уровне факультета	Восприятие руководства на уровне факультета	Условия обучения на факультете
2	Уровень понимания	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
	Уровень знания								
	Уровень опыта								
3	Уровень понимания	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
	Уровень знания								
	Уровень опыта								
4	Уровень понимания	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
	Уровень знания	-	0,75*	0,71*	-	0,79*	-0,64*	-	-
	Уровень опыта	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
5	Уровень понимания	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
	Уровень знания	Достоверной взаимосвязи не выявлено							
	Уровень опыта				0,37*				0,43*
Примечание: * – уровень 0.05. ** – уровень 0.01									

Примечание: * – уровень 0.05, ** – уровень 0.01

Анализ данных таблицы 3 подводит к выводу наличия достоверной связи между компетентностью, идентичной уровню знания, студентов 4-го курса и понимаемой ими ПБ ОС по показателю «атмосфера безопасности на факультете» ($r=0,75$ $p<0,05$), по показателю «удовлетворенность обучением на факультете» ($r=0,71$ $p<0,05$), по показателю «восприятие руководства на уровне кафедры» ($r=0,79$ $p<0,05$) и по показателю «восприятие руководства на уровне факультета», имеющего отрицательное значение, ($r=-0,64$ $p<0,05$). Достоверная связь между компетентностью, идентичной уровню опыта, студентов 5-го курса и понимаемой ими ПБ ОС обнаружено по шкале «распознавание образовательного стресса» ($r=0,37$ $p<0,05$) и по шкале «условия обучения на факультете» ($r=0,43$ $p<0,05$).

Однако следует обратить внимание на то, что цифры, полученные по шкалам опросника, показывают значения, которые ниже «показателя согласия», соответствующего 75 баллам.

По-нашему мнению, полученная значимая положительная взаимосвязь может говорить о способности ведения открытого диалога между студентами и ППС факультета в вопросах по сохранению или улучшению «психологического здоровья», а отрицательная взаимосвязь – о повышении требовательности со стороны руководства факультета в связи с подготовкой студентов к сдаче итоговой аттестации.

К наиболее эффективным методам образовательной деятельности администрации факультета, в первую очередь, декана и заведующего кафедрой, является проработка ими так называемых «проницательных вопросов» [1].

Практические рекомендации. Основными направлениями работы в вопросах повышения уровня ПБ ОС факультета нами видится:

1. Выход на уровень соответствующего «показателю согласия» по шкалам опросника «Отношение к безопасности».
2. Оказание помощи студентам по выводам психодиагностики.
3. Выполнение предупредительных мер, включающих:
 - правовое обеспечение деятельности факультета, в т. ч. в сфере ПБ ОС, опубликованием нормативно-правовых актов на его сайте;
 - внедрение факультативных дисциплин, обеспечивающих повышение качества групповой студенческой работы и курсов повышения их квалификации ППС в области педагогической конфликтологии.

Примерный перечень «проницательных вопросов»:

1. По шкале «атмосфера обучения на факультете»: Каково содержание стратегии воспитания, при нахождении зав. кафедрой в межличностном конфликте с ППС и/или студентами?
2. По шкале «атмосфера безопасности на факультете»: Каковы условия и содержание образовательной деятельности и воспитания, обеспечивающие исполнение требований о главенстве психологической и физической безопасности ОС факультета для студентов и преподавателей?
3. По шкале «удовлетворенность обучением на факультете»: Каково содержание стратегии воспитания, в плане охраны и укрепления физического и психического здоровья?
4. По шкале «распознавание образовательного стресса»: Каково содержание психолого-педагогического консультирования обучающихся и педагогических работников в плане повышения уровня их воспитания?
5. По шкале «восприятие руководства на уровне кафедры (факультета)»: Каково содержание стратегии воспитания ППС при обсуждении вопросов, выносимых на заседания кафедры (факультета)?
6. По шкале «условия обучения на факультете»: Каково содержание стратегии воспитания при обучении студентов по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренном обучении, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке,

установленном локальными нормативными актами?

ВЫВОДЫ

Восприятие студентами ПБ ОС факультета возрастает от 2-го к 5-му курсу, статистически значимые различия между показателями шкал опросника «Отношение к безопасности» у студентов наблюдаются по всем шкалам за исключением шкалы «распознавание образовательного стресса». Значимая ($p=0,05$) связь между показателями ряда шкал опросника и профессиональной компетентностью обнаружена у студентов 4 курса на уровне знания; у студентов 5 курса – на уровне опыта, что характеризует ПБ ОС факультета как важный фактор процесса воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Взаимосвязь показателей учебной мотивации студентов к занятиям по физической культуре в условиях психологической безопасности образовательной среды вуза / В.И. Шарагин, О.В. Грибкова, А.В. Романова, Е.С. Куманцова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 470–476.
2. Взаимосвязь личностных ресурсов студентов гуманитарного вуза первого года обучения и психологической безопасности образовательной среды вуза / А.В. Романова, Е.С. Куманцова, В.И. Шарагин, А.В. Гусев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11 (213). – С. 678–684.
3. Карпов В.Ю. Управление воспитанием студентов с использованием средств физической культуры и спорта : дисс. ... д. пед. наук : 13.00.04/ Карпов Владимир Юрьевич. – Самара, 2005. – 427 с.
4. Коттлер Дж. Психотерапевтическое консультирование / Дж. Коттлер, Р. Браун. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 464 с: ил.
5. Самооценка личности как фактор, определяющий мотивационную сферу спортсмена / В.И. Шарагин, В.Ю. Карпов, А.С. Махов [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 3 (157). – С. 389–393.
6. Физическая культура и спорт в формировании психологической устойчивости студентов к экстремальным ситуациям / О. Н. Логинов, А. Л. Волобуев, В. Ю. Карпов, А. В. Романова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 144–149.

REFERENCES

1. Sharagin, V.I., Gribova, O.V., Romanova, A.V. and Kumantsova E.S. (2019), "Correlation of indicators of students' educational motivation for physical education classes in the conditions of psychological safety of the educational environment of the university", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 171, No. 5, pp. 470–476.
2. Romanova, A.V., Kumantsova, E.S., Sharagin, V.I. and Gusev, A.V. (2022), "Personal resources and psychological safety of the university educational environment correlation at the first-year humanitarian university students", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 213, No. 11, pp. 678–684.
3. Karpov, V.Yu. (2005), *Raising management of students by means of physical culture and sports*, dissertation, St. Petersburg.
4. Kottler, J. and Brown, R. (2001), "Psychotherapeutic consulting", Piter, Saint-Petersburg.
5. Sharagin, V.I., Karpov, V.Yu., Makhov, A.S., Puchkova, N.G. and Avdeeva, A.N. (2018), "Personality self-assessment as defining factor of athlete's motivation sphere", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 157, No. 3, pp. 389–393.
6. Loginov O.N., Volobuev A.L., Karpov V.Yu. and Romanova A.V. (2015), "Physical culture and sport in the formation of psychological stability of students to extreme situations", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 129, No. 11, pp. 144–159.

Контактная информация: angelina.rom@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.11.2023