

УДК 159.9.07

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ СТУДЕНТАМИ ТВОРЧЕСКИХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

*Марина Владимировна Науменко, кандидат социологических наук, доцент, Светлана Васильевна Жолудева, кандидат психологических наук, доцент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону*

### **Аннотация**

В статье актуализируется проблема агрессивности как свойства человеческой психики, рассматриваются различные теории и концепции, объясняющие природу агрессии, анализируются различия между понятиями агрессия и агрессивность, описывается динамика проявления агрессивности в онтогенезе. Формулируется цель, приводимого в статье исследования, заключающаяся в изучении особенностей проявления агрессии студентами, обучающимися на различных направлениях подготовки. Дается описание выборки, состоящей из студентов, обучающихся в Ростовском колледже культуры и Автодорожном колледже Ростова-на-Дону. Приводятся результаты, полученные при помощи подсчета средних значений по шкалам методик: опросник уровня агрессивности (А. Басс – А. Дарки), тест агрессивности (Л.Г. Почебут), различия между исследуемыми группами студентов подтверждаются как значимые при помощи применения метода математической статистики U-Критерий Манна-Уитни. Излагаются выводы, согласно которым студенты, получающие образование различной направленности имеют специфику как в уровне переживания агрессивных реакций, так и в способах проявления агрессии. Обращается внимание на важность учёта выявленного фактора в процессе выстраивания воспитательной работы в образовательных организациях различной направленности, а также при реализации различных профилактических и просветительских мероприятий педагогом-психологом.

**Ключевые слова:** агрессивность, агрессия, направление подготовки, онтогенез, поведение, студент, юношеский возраст.

**DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p528-534**

## **FEATURES OF AGGRESSION BY STUDENTS OF CREATIVE AND TECHNICAL SPECIALTIES**

*Marina Vladimirovna Naumenko, candidate of sociological sciences, docent, Svetlana Vasilyevna Zholudeva, candidate of psychological sciences, docent, Southern Federal University, Rostov-on-Don*

### **Abstract**

The article updates the problem of aggressiveness as a property of the human psyche, considers various theories and concepts that explain the nature of aggression, analyzes the differences between the concepts of aggression and aggressiveness, describes the dynamics of the manifestation of aggressiveness in ontogenesis. The purpose given in the study article is formulated, which consists in studying the peculiarities of the manifestation of aggression by students studying in various areas of training. A description is given of a sample consisting of students studying at the Rostov College of Culture and the Rostov-on-Don Highway College. The results obtained by calculating the average values according to the scales of the methods are presented: a questionnaire of the level of aggressiveness (A. Bass – A. Darki), a test of aggressiveness (L. G. Pochebut), the differences between the studied groups of students are confirmed as significant using the method of mathematical statistics U-Mann-Whitney criterion. The conclusions are presented, according to which students receiving education of various directions have specifics both in the level of experience of aggressive reactions and in the methods of manifestation of aggression. Attention is drawn to the importance of taking into account the identified factor in the process of building educational work in educational organizations of various orientations, as well as in the implementation of various preventive and educational measures by a teacher-psychologist.

**Keywords:** aggressiveness, aggression, ontogenesis, direction of training, behavior, student, youthful age.

## ВВЕДЕНИЕ

Агрессия (от латинского *aggredere* – нападать) – «действие, устремленное на причинение физической или психологической травмы, даже до ликвидации объекта агрессии».

«Агрессивное поведение – побудительный поступок, деяние, причиняющее урон объектам нападок – моральный или физический вред иным субъектам, вызывающий состояние фрустрации» [2, с. 9].

В исследовательских работах говорится о том, что следует разграничивать понятия агрессивности и агрессии.

Так, психологи Р. Бэрн и Д. Ричардсон полагают, что агрессия представляет собой «поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой, в какой бы форме она ни проявлялась» [1, с. 13].

А.А. Реан также понимает под агрессией «действия, которые причиняют или намерены причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному». В этом определении отмечается, что такие агрессивные действия могут быть обращены не только на человека или любое живое существо, но и на неодушевленный предмет.

В отечественной психологии принято считать основным понятием агрессии определение из Психологического словаря под редакцией Б. Г. Мещерякова и В. П. Зинченко: «Агрессия – это мотивируемое деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический и моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности)».

Следует понимать человеческую агрессию как способ выживания общества. Эти механизмы дали возможность «человеку разумному» в доисторические времена выжить в той среде обитания, в которой выживали только сильнейшие, более адаптированные существа. Как бы человек ни социализировался, как бы ни хотел оторваться от своей природной потребности, но он принадлежит к такому виду живых существ, которые являются обладателями фундаментальной агрессии.

Современные психологи делят агрессию на благоприятную, которая защищает и развивает человека, и на неблагоприятную, которая направлена на удовлетворение своих желаний с помощью причинения вреда окружающим людям. Порой граница между этими двумя понятиями почти не видна.

Сопротивление проявлению собственной агрессии для многих людей бывает бесполезно и даже опасно [5].

В настоящее время существует три теории появления агрессии. Первая теория была описана З. Фрейдом как теория влечения. Он считал, что агрессивное поведение интуитивно и неминуемо по своему характеру возникновения. В самом начале своих наблюдений З. Фрейд полагал, что все действия людей представляют собой явно или не выражено из понятия «влечение к жизни», жизненная интуиция, чье либидо направлено на сохранение, обеспечение и воспроизводство жизни с определенным поведением человека (общность, любовь, внимание). Агрессия понимается как влияние на устранение полового влечения (либидо). Ученый предположил наличие танатоса – второго важного инстинкта, заключающегося в желании смерти. Это желание фиксируется на прекращении жизни – это отрицательные чувства такие как разрушение, вражда, озлобленность. Фрейд утверждал, что каждое человеческое поведение является результатом тандема эроса и интуиции и что между ними существует прочная связь. Из-за того, что прослеживается борьба между эросом, как сохранением жизни, и танатосом, как прекращением жизни, другие механизмы способствуют оставлять действия танатоса извне в отношении «Я» [3].

З. Фрейд объясняет агрессию как проявление обычных инстинктов, присущих человечеству. Существование противоречия между общественными нормами и инстинктами,

тормозящими деятельность индивида, формируют внутренний дискомфорт, который проявляется в давлении и агрессии. Давит человек как на себя, так и на окружающих его людей. С учетом принципов Я и Сверх-Я, агрессия и давление становятся результатом противоречий психического и физического, внешнего и внутреннего. Противоположностью начала и конца жизни становится стремление к объекту, которое показывает противоположность нежности (влечения) и агрессивности (отвращения). Желание умереть вызывает насилие, но и влечение вызывает (сексуальную) агрессивность. Такое поведение, по мнению З. Фрейда, не только генетически сформировано, но и фатально, так как если действия танатоса не будут обращены во вне, то произойдет гибель самого человека.

Вполне возможно, что выход состоит в том, чтобы внешне выразить чувства, похожие на агрессию, и спровоцировать всплеск агрессии, выраженной, например, вербально, что снизит вероятность формирования более разрушительных по своим последствиям агрессивных проявлений, выраженных в поступках. Эта мысль З. Фрейд (положение о катарсисе) о совершении эмоциональных действий, которые не принесут вреда, может стать успешным средством предотвращения агрессивного поведения. Фрейд считал, что формирование и дальнейшее развитие агрессивности соотносится с фазами взросления детей и интересов ребенка, жесткое блокирование желаний и чувств ребенка вызывает тревогу, агрессию, нарушения в психике, что в свою очередь вызывает деструктивное поведение [6].

Существует и иная версия: К. Лоренц полагал, что агрессия возникает из желания сохранить жизнь, на уровне рефлекса, который есть у любого живого существа [4]. Он отмечал: «Агрессия, выражение ее нередко идентифицируется с выражением «интуиции смерти», – это такая же интуиция, как и все другие, и в нормальных условиях они, помогают остаться в живых. У личности, которая своими усилиями в короткий срок поменяла обстоятельства в своей жизни, агрессивная интуиция способствует развитию пагубных последствий, и так же, но не в большей степени активно происходит ситуация с другими вариантами интуиций» [4]. По словам К. Лоренца агрессия это, в первую очередь, врожденный инстинкт самосохранения, который присущ как людям, так и животным. Он утверждал, что агрессивное поведение, вызванное желанием выжить, появляется у человека само собой, накапливаясь со временем.

Д. Доллард и Н. Миллер объясняли агрессию как реакцию на фрустрацию. Сторонники Д. Долларда полагали, что в стремлении к агрессии проявляются три фактора:

- 1) стадия, планируемого субъектом ожидаемой компенсации в перспективе полученного результата;
- 2) уровень сопротивления на процессе свершения результата;
- 3) объем пошаговых разочарований [4].

Другими словами, чем больше индивид надеется испытать удовольствие, тем большее желание возникнет к использованию агрессии в случае крушения этих надежд.

Д. Доллар и его единомышленники предположили, что влияние следующих чередой фрустраций может аккумулироваться и вызвать более сильное агрессивное поведение [4]. Исходя из этого, многими учеными были проведены исследования, результаты которых подтвердили гипотезу, что разочарование иногда вызывает агрессию.

Учитывая это, Н. Миллер рекомендовал изменить теорию разочарование-агрессия. Разочарование обуславливает отличные варианты поведения, и агрессия представляет только единственную из них.

Ученые во главе с Д. Доллардом создали условия, которые сдерживали прямую агрессию. Одно из таких условий было опасность наказания. Но, как оказалось, наказание не всегда становится причиной, сдерживающей агрессивное поведение. Оно может сформировать косвенную или скрытую агрессию.

Н. Миллер создал модель, которая объясняет действия не прямой агрессии. В ней приоритет отдается мотиву основания к агрессии, мотиву стимулов и мотиву, замедляющие

агрессивные действия. Н. Миллер говорил о том, что условия, ограничивающие агрессию, перестают действовать быстрее, чем побуждение к такому же поведению.

Итак, склонность к агрессивным реакциям является врожденной и определяется спецификой филогенеза человеческого вида, однако степень и специфика проявления данного феномена у людей разнится, опосредуясь особенностями онтогенеза.

Рассматривая возрастные этапы индивидуального развития, применительно к данной тематике, необходимо отметить, что первые годы жизни ребенка агрессия может выражаться в спонтанных вспышках упрямства, которые нередко не могут контролироваться взрослыми. Такое поведение может проявляться криком, брыканием, кусанием и прочими внешними проявлениями. В возрасте 3–7 лет начинают формироваться правила этики, появляются понятия «правильного» отношения к себе и социуму. В это время создаются внутренние установки, с помощью которых ребенок в дальнейшем сможет преодолевать агрессивное поведение. Подростковый и юношеский сопровождается становлением морального самосознания, формированием ценностных ориентиров и поведенческих образцов, завершается этот возраст формированием устойчивого мировосприятия, гражданских свойств человека. Однако в процессе проживания кризиса взросления личность как правило раздирается противоречиями и сомнениями, что нередко выступает базисом для переживания деструктивных эмоций, преодолеваемых по средствам проявления вербальной или физической агрессии.

### ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

В этой связи интерес вызывает вопрос относительно того, какие факторы могут усиливать или наоборот ослаблять агрессию в юношеском возрасте. Специфика семейного воспитания и внутрисемейных отношений, безусловно выступает одним из этих факторов, это неоднократно показывалось в исследованиях, особенности социализации в образовательной организации и взаимоотношений с субъектами образовательного процесса – также, а вот специфика получаемого образования на наш взгляд исследована недостаточно. Вместе с тем, получаемое образование с одной стороны может усиливать или ослаблять агрессивные проявления обучающихся, с другой стороны, если говорить о юношеском возрасте – выбор направленности образовательной траектории может свидетельствовать о большей или меньшей склонности респондентов к проявлению агрессии. Исходя из чего, целью описываемого в статье исследования, явилось изучение особенностей проявления агрессии студентами, обучающимися на различных направлениях подготовки.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Представленное в статье исследование проводилось на базе Ростовского колледжа культуры и Автодорожного колледжа Ростова-на-Дону, в качестве респондентов выступили студенты 4-х курсов. Общую выборку составили 60 человек, из которых 30 – студенты творческих специальностей, 30 – студенты технических специальностей.

Методики, используемые в исследовании: опросник уровня агрессивности (А. Басс – А. Дарки), тест агрессивности (Л.Г. Почебут), а также метод математической статистики: U-Критерий Манна Уитни. Для обработки данных использовался пакет статистических программ «SPSS 26.0»

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе исследования была применена методика "Тест агрессивности" (Л.Г. Почебут), при помощи которой получили следующие результаты. У большинства испытуемых наблюдается средний показатель агрессивности. Только 25% показали высокую степень агрессивности, 10% – низкую. Данные представлены на рисунке 1.

Как представлено на диаграмме, в общей выборке респондентов доминирует средний уровень агрессивности.

Далее рассмотрим результаты с дифференциацией по исследуемым группам.

Как можно заметить, в обеих группах наиболее представленным является средний уровень агрессии, однако, в группе творческих студентов высокий уровень агрессии имеется у большего количества учащихся. Стоит отметить, что низкий уровень агрессии имеется у одинакового количества студентов, несмотря на особенности групп.

Причина подобных результатов может состоять в том, что студенты творческой направленности в процессе непосредственно творческой деятельности имеют возможность сублимировать социально неприемлемые импульсы.

Далее рассмотрим результаты исследования типов проявления агрессии у всех респондентов. Все полученные сведения представлены на рисунке 3.

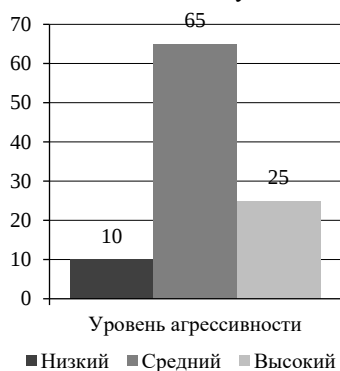


Рисунок 1 – Показатель агрессивности по общей выборке респондентов (данные представлены в процентах)

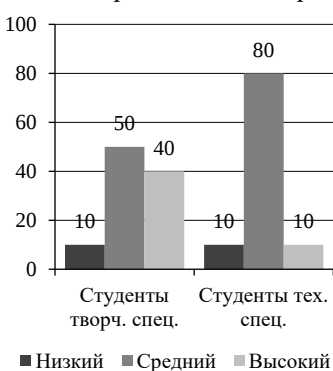


Рисунок 2 – Показатель агрессивности по выборкам студентов творческих и технических специальностей (данные представлены в процентах)

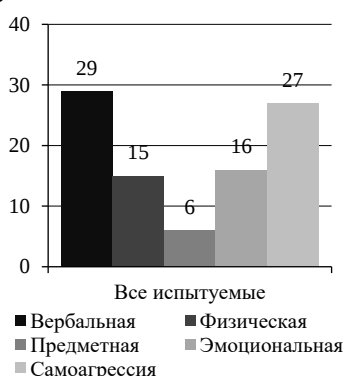


Рисунок 3 – Показатель типов агрессии по общей выборке респондентов (данные представлены в процентах)

На диаграмме отчетливо видно, какие разновидности проявления агрессии являются самыми частыми, а именно: вербальная, эмоциональная и самоагрессия. Меньше всего студенты отдают предпочтение такому типу, как предметная агрессия.

Рассмотрим результаты по каждой группе в отдельности, что позволит определить различия проявления агрессии в каждой группе. Все полученные сведения могут быть представлены на рисунке 4.

На рисунке видно, что вербальная агрессия и самоагрессия являются самыми распространенными типами агрессии в обеих группах. Далее можно заметить, что результаты сильно разнятся по двум значениям: физическая и эмоциональная, причём студенты технических специальностей заметно чаще отдают предпочтение проявлению агрессии с помощью физического воздействия, а творческие студенты, в свою очередь, реагируют на вызывающие агрессивные реакции внешние факторы, более эмоционально. Также студенты технических специальностей склонны гораздо в большей степени к вербальному выражению агрессии, тогда как их творческие сверстники отмечаются высоким уровнем выраженности самоагрессии, что вероятно можно объяснить склонностью к рефлексии и самоанализу, характерному для творческих людей в целом. Предметная же агрессия применяется наименее часто, вне зависимости от особенностей группы.

В ходе обработки данных при сравнении двух групп испытуемых с помощью U-критерия Манна-Уитни были подтверждены статистические различия по следующим шкалам: вербальная агрессия  $U=58,5$  при  $p=0,001$ ; физическая агрессия  $U=11$ , при  $p=0,003$ ; эмоциональная агрессия  $U=13$  при  $p=0,011$ ; самоагрессия  $U=57$  при  $p=0,004$ .

Далее была проведена диагностика исследуемой выборки с помощью методики «Опросник Басса-Дарки». Это помогло определить формы агрессивных и враждебных реакций у студентов, обучающихся на творческих и технических специальностях. Результаты по всей выборке представлены на рисунке 5.

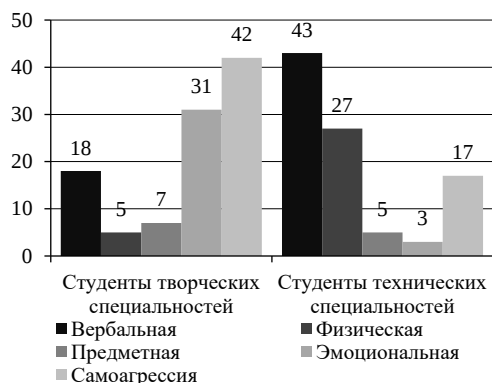
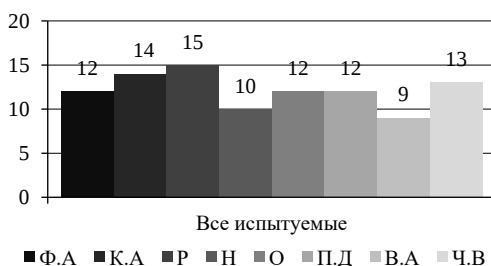


Рисунок 4 – Типы агрессии студентов творческих и не творческих специальностей (данные представлены в процентах)



Примечание: здесь и далее Ф.А – физическая агрессия; К.А. – косвенная агрессия; Р. – раздражительность; Н. – негативизм; О – обида; П.Д – подозрительность; В.А. – вербальная агрессия; Ч.В. – чувство вины.

Рисунок 5 – Показатель уровня агрессивных и враждебных реакций по общей выборке респондентов (данные представлены в процентах)

На рисунке видно, что способы реагирования на потенциально конфликтную ситуацию среди респондентов, имеют разную степень проявления. Большинство студентов предпочитают применять физическую агрессию. Также значимое количество студентов признались, что нередко у них конфликт сопровождается раздражительностью. Косвенная агрессия также является распространенной среди респондентов. Далее мы видим, что «обида», «подозрительность», «чувство вины» и «вербальная агрессия» являются наименее представленными. Стоит отметить, что негативизм среди студентов применяется достаточно редко.

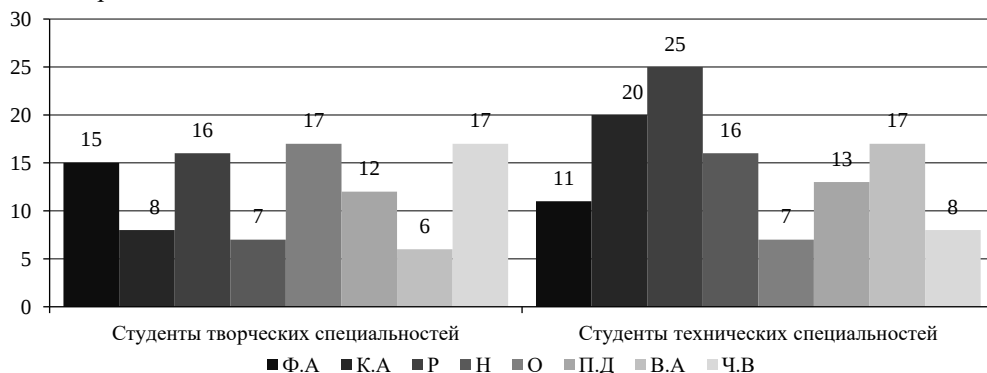


Рисунок 6 – Показатель уровня конфликтности у творческих и не творческих студентов (данные представлены в процентах)

Результаты диагностики агрессии у студентов творческих и технических специальностей в отдельности показали, что у студентов технической направленности наибольшую выраженность имеет «раздражительность», как вид реакции на конфликтную или фрустрирующую ситуацию, а также довольно сильно выражены косвенная и вербальная агрессивные реакции. На первом месте по степени интенсивности и распространенности реакций на деструктивные ситуации среди студентов творческих специальностей находится обида и чувство вины, что вполне согласуется с данными, полученными по предыдущей методике относительно высокого уровня самоагрессии, характерного для студентов данной исследуемой группы, поскольку обида и чувство вины, как взаимосвязанные категории могут приводить к аутоагрессивным реакциям.

Существование различий между показателями этих двух групп по некоторым шкалам данной методики также статистически подтверждается: по косвенной агрессии  $U=299$  при  $p=0,022$ ; по шкале «раздражительность»  $U=164$ , при  $p=0,004$ ; по шкале «обида»  $U=181$

при  $p=0,001$ ; по шкале «чувство вины»  $U=12,5$  при  $p=0,011$ .

### ВЫВОДЫ

Таким образом полученные данные позволяют сделать вывод о том, что студенты, получающие образование различной направленности, имеют специфику как в уровне переживания агрессивных реакций, так и в способах проявления агрессии, что безусловно необходимо учитывать в процессе выстраивания как воспитательной работы в целом, так и просветительских, профилактических, консультационных мероприятий педагогом-психологом в частности. В данном исследовании лишь констатируются различия в данных выборах респондентов, при этом исследование не может дать ответ на вопрос относительно того, являются ли данные различия следствием специфики получаемого образования: предметной среды, содержания программ, социального окружения и способа взаимодействия в образовательной организации или же выявленные различия в агрессивных проявлениях изначально входят в структуру качеств личности студентов обуславливающие их профессиональный выбор. Данный вопрос представляется существенным и нуждающемся в отдельной проработке.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бэрон Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 416 с.
2. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2018. – 160 с.
3. Гонина О.О. Влияние особенностей общения между родителями на эмоциональную сферу их детей дошкольного возраста / О.О. Гонина // Концепт. – 2014. – № 3. – С. 91–95. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14071.htm>.
4. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 368 с.
5. Прошкина З.А. Особенности агрессивности младших подростков с разным уровнем личностной тревожности / З.А. Прошкина, Г.П. Звездина // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 44–64.
6. Томина Н.А. К проблеме агрессивного поведения детей / Н.А. Томина // Психологический вестник Уральского федерального университета. – 2013. – Т. 10. – С. 256–260.

### REFERENCES

1. Beron, R. and Richardson, D. (2014), *Aggression*, Peter, St. Petersburg.
2. Vygotskij, L. (2018), *Questions of child psychology*, Yurayt, Moscow.
3. Gonina, O. (2014), “The influence of the peculiarities of communication between parents on the emotional sphere of their preschool children”, *Concept*, No 3, C. 91–95, available at: <http://e-koncept.ru/2014/14071.htm>.
4. Iliin, E. (2014), *Psychology of aggressive behavior*, Peter, St. Petersburg.
5. Proshkina, Z. and Zvezdina, G. (2020), “Features of aggressiveness of younger adolescents with different levels of personal anxiety”, *North Caucasian Psychological Bulletin*, Vol. 18, No. 2, pp. 44–64.
6. Tomina N. (2013), “To the problem of aggressive behavior of children”, *Psychological Bulletin of the Ural Federal University*, Vol. 10, pp. 256–260.

**Контактная информация:** [marina-naumenko@list.ru](mailto:marina-naumenko@list.ru)

*Статья поступила в редакцию 13.11.2023*

**УДК 159.9.07**

### **ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СРЕДНЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА В КОНТЕКСТЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ**

*Надежда Сергеевна Помогаева, кандидат медицинских наук, доцент, Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург; Олег Вячеславович Шатровый,*