

7. Харди И. Врач, сестра, больной : Психология работы с больными / Пер. с венгер. М. Алекса, ред. М.В. Коркиной – 3-е изд. стереотип. – Budapest : Типография Академии наук Венгрии. Будапешт, – 1972. – 286 с.
8. Частоедова И.А. Сравнительный анализ проявления синдрома эмоционального выгорания у медицинских сестер различной специализации / И.А. Частоедова, Е.А. Мухачева // Вятский медицинский вестник. – 2017. – № 2 (54). – С.80–84.

REFERENCES

1. Vinokur, V.A. (2004), "Professional stress among medical workers and its prevention", *Medical Review*, No. 11, pp. 28.
2. Iskakova, A.M. (2016) "Current issues of professional interaction between general practitioners and nurses and the significance of the role of the modern nurse", *Health status: medical, social and psychological-pedagogical aspects, conference*, Transbaikal State University, Chita, pp. 224–230.
3. Milkomanovich, V.K. (2016), "The influence of a nurse's personal qualities on the effectiveness of professional communication", *Medical news*, No. 1, pp. 42–44
4. Ushakova, O.V. et al. (2016), "The role of the nurse in the implementation of state policy in healthcare", *Healthcare of the Far East*, No. 3 (69), pp. 23–27.
5. Sorokopud, Yu.V. (2018), "The problem of forming the readiness of a future nurse for professional and moral interaction with patients", *World of science, culture, education*, No. 6 (73), pp. 363–364.
6. Fedotova, D.A. (2016), "The profession of a nurse: problems and contradictions", *Bulletin of medical Internet conferences*, Vol. 6, No. 1, pp. 217.
7. Hardy, I. (1972), *Doctor, nurse, patient: Psychology of working with patients*, 3rd ed. stereotype, Printing house of the Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungarian.
8. Chastoeдова, I.A. and Mukhacheva, E.A. (2017), "Comparative analysis of the manifestation of emotional burnout syndrome in nurses of various specializations", *Vyatka Medical Bulletin*, No. 2 (54), pp. 80–84.

Контактная информация: pomnad@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.11.2023

УДК 159.9.072

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Лариса Анатольевна Прокопенко, кандидат педагогических наук, доцент, Виктория Александровна Луценко, студентка, Технический институт, филиал Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, Нерюнгри

Аннотация

Объективной необходимостью современного вуза является развитие коммуникативных качеств студентов, которые оцениваются как важные составляющие их готовности к успешной личной и профессиональной деятельности. Основная цель данной работы – выявление уровня сформированности культуры межличностного общения среди студентов 1–3 курсов. Исследование, проведенное по методике В.Ф. Ряховского, показало, что большинство студентов коммуникабельны, это 35% опрошенных со средним и выше среднего уровнем общительности, а также 59% с высоким и очень высоким уровнем общительности. Коммуникативная культура студентов возрастает от курса к курсу. Большинство студентов 1 курса общительны, порой даже сверх меры, вспыльчивы и недостаточно терпеливы. Студенты 2 и 3 курсов отличаются высокой культурой межличностного общения, что выражается в умении слушать и выражать свои мысли и чувства.

Ключевые слова: студенты вуза, межличностные отношения, коммуникативная культура.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p538-542

STUDY OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE CULTURE OF INTERPERSONAL COMMUNICATION AMONG UNIVERSITY STUDENTS

Larisa Anatolyevna Prokopenko, candidate of pedagogical sciences, docent, Lutsenko Victoria Alexandrovna, student, Technical Institute (branch) of North-Eastern Federal University,

Abstract

The objective necessity of a modern university is the development of students' communicative qualities, which are assessed as important components of their readiness for successful personal and professional activities. The main purpose of this work is to identify the level of formation of the culture of interpersonal communication among students of 1–3 courses. A study conducted using the methodology of V.F. Ryakhovsky showed that the majority of students are sociable, these are 35% of respondents with an average and above average level of sociability, as well as 59% with a high and very high level of sociability. The communicative culture of students increases from course to course. Most 1st year students are sociable, sometimes even over the top, short-tempered and insufficiently patient. 2nd and 3rd year students are distinguished by a high culture of interpersonal communication, which is expressed in the ability to listen and express their thoughts and feelings.

Keywords: university students, interpersonal relations, communicative culture.

Межличностные отношения играют значимую роль в жизни каждого человека, они служат связующим звеном, которое соединяет внутренний мир человека с его социальным окружением. Межличностные отношения, как правило, характеризуются словом «взаимно». Наиболее простой и доступный способ взаимодействия с людьми – общение, эффективность которого определяется развитостью коммуникативной культуры его участников, что предполагает готовность и умение человека легко устанавливать и поддерживать позитивные контакты с людьми, применять адекватный стиль и тон общения.

Значительный вклад в изучение коммуникативных качеств личности внесли: А.К. Айтымова, А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, Л.А. Михайлов, А.В. Мудрик, Л.А. Петровская, Е.И. Рогов, Е.В. Сидоренко, И.В. Фокина, Е.И. Чуева и другие.

Ведущий социальный психолог России Л.А. Петровская определяет коммуникативные качества личности как совокупность свойств, умений и навыков личности, характеризующей ее отношение к людям и обеспечивающей возможность установления и поддержания контакта и взаимопонимания между ними.

На ступени высшего образования осуществляется переход обучающихся в возрастной период, где процессы развития самосознания, самоутверждения, самоопределения определяют новый тип отношений с социумом и значимость формирования коммуникативных качеств личности возрастает. Исследованию коммуникативных качеств, уровней общительности студентов посвящены работы А.Р. Акимовой, Л.А. Журавлевой, В.А. Сумароковой, К.С. Глаголевой, Е.И. Норкиной, И.В. Костаковой, Н.В. Новоселя, О.В. Кокуевой и других.

Развитие коммуникативных качеств студентов является объективной необходимостью современного вуза. Цель развития этих качеств связана с воспитанием личности, для которой характерна не только информированность в различных областях науки, но и коммуникабельность и толерантность. Молодой человек должен обладать современным типом мышления, ответственностью и волей в принятии решений. Все это позволит обучающимся гармонизировать отношения с окружающим миром, адаптироваться к условиям современного общества и его ценностям. Образовательный процесс в вузе продвигает обучающихся к вершинам профессионального мастерства, для достижения которых выпускнику вуза необходимо владеть не только профессиональными компетенциями, но и коммуникативной компетенцией. Овладение коммуникативной компетенцией чрезвычайно важно для будущего молодого специалиста: тот, кто этим владеет, легче устанавливает контакт с другими людьми, уверенней чувствует себя в разных жизненных ситуациях, быстро адаптируется в новых условиях труда, добивается успеха в любом деле. Следовательно, коммуникативные качества личности оцениваются как важные составляющие готовности людей к успешной личной и профессиональной деятельности.

Цель нашего исследования – выявить уровень сформированности культуры межличностного общения студентов Технического института (филиала) Северо-Восточного федерального университета.

Методы исследования: изучение научной литературы, тестирование студентов, математическая обработка результатов исследования, анализ полученных данных. В исследовании, проведенном в марте 2023 г., приняли участие студенты института, обучающиеся на гуманитарных и технических специальностях. 1 курс – 24 человека, 2 курс – 23 человека, 3 курс – 20 человек: всего 67 человек, из них 40 девушек и 27 юношей. Все охотно принимали участие, желая узнать свой уровень общительности.

Нами выбран тест В.Ф. Ряховского [1], определяющий уровень общительности, показывающий сформированность культуры межличностного общения. В данной методике определяется 7 уровней: от низкого до высокого-болезненного. Низкий уровень показывает, что человек явно некоммуникабелен. И это беда, так как больше всего страдает от этого сам человек. Уровень болезненного характера указывает на коммуникабельность, но человек не терпелив, не сдержан. Отвечая на 16 вопросов, можно получить баллы: «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл и «нет» – 0 баллов. По общей сумме баллов определялся уровень общительности.

Результаты исследования и их обсуждение. Проведенное тестирование позволило определить уровни общительности студентов как в целом по 1–3 курсам, так и по каждому курсу в отдельности.

Таблица 1 – Общие данные по сформированности коммуникативной культуры студентов 1–3 курсов (n=64 чел.)

Уровни общительности	Баллы	Количество ответов от общего количества испытуемых, %	Группирование по уровням, %
1 Очень низкий	32–30	1,3	3
2 Низкий	29–25	1,7	
3 Средний	24–19	6,3	35
4 Выше среднего	18–14	28,7	
5 Высокий	13–9	31	59
6 Очень высокий	8–4	28	
7 Общительность носит болезненный характер	3 и менее	3	3

Данное исследование показывает, что большинство студентов, а это 35% со средним и выше среднего уровнем общительности, а также 59% высокого и очень высокого уровня общительности хорошо общаются между собой и преподавателями, чувствуют себя уверенно в незнакомой обстановке, умеют наладить контакт, обладают коммуникабельностью.

Небольшое количество студентов – 3% – низкого и очень низкого уровней общительности являются закрытыми людьми, предпочитают одиночество, им не очень хочется общаться, они не вступают в конфликты, либо вовсе их избегают. Таким некоммуникабельным студентам нужна поддержка со стороны однокурсников и педагогов, новые увлечения, чтобы не впадали в панику и легче адаптировались в новой среде.

Есть среди обучающихся и те, у кого коммуникабельность носит болезненный характер – 3%. Они вспыльчивы и обидчивы, многословны и вступают в конфликт сразу, не пытаясь его решить, они не очень тактичны и лезут в чужие проблемы, как в свои. Воспитание терпеливости и сдержанности, уважительного отношения к людям – залог их позитивных отношений с окружающими и собственного здоровья.

Прежде чем, провести конкретизированный анализ уровней общительности студентов 1–3 курсов, остановимся на поведенческих характеристиках исследуемых групп по годам обучения.

Для студентов 1 курса встают задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни, отношения только начинают выстраиваться. Конформизм – склонность принимать существующий порядок, согласовывать свои взгляды с признанными авторитетами – отличительная особенность в поведении этой группы. У них еще

отсутствует дифференцированный подход к своим ролям. И в первый год обучения они общаются еще не так плотно друг с другом, а в основном изучают друг друга и подбирают близких по общению, интересам, мышлению.

На 2 курсе в жизнь студентов интенсивно включены все формы обучения и воспитания, реализуются их широкие культурные запросы и потребности, в процессе обучения еще превалирует общая подготовка. Адаптация к данной среде, можно сказать, завершена. Отношения выстроены по симпатиям, появляются друзья. Естественно, второкурсники более общительны.

3 курс – начало специализации в обучении студентов, усиливается интерес к научной работе, что важно для отражения дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов. Это зачастую приводит к сужению сферы разносторонних интересов личности, определяет новый тип отношений с социумом. Значимость формирования коммуникативных качеств личности возрастает.

Таблица 2 – Уровни общительности студентов по курсам обучения

Контингент / Уровни общительности, %	1	2	3	4	5	6	7
1 курс (n=24)	4	0	0	21	42	33	0
2 курс (n=23)	0	0	9	35	26	26	4
3 курс (n=20)	0	5	10	30	25	25	5

Исследуя сформированность культуры межличностного общения студентов 1 курса, мы выявили, что около половины – 42% студентов относятся к высокому уровню общительности. А это значит, что они общительны, а порой даже сверх меры. Они разговорчивы, любопытны, любят быть в центре внимания. Смело высказываются по разным вопросам, охотно знакомятся с новыми людьми. В то же время они могут вспылить и быстро успокоиться. Достаточно большое количество первокурсников – 33% (третья часть) – позиционируют себя как «рубаха-парень», что определило их в группу очень высокого уровня. Они легко устанавливают контакты, берутся за любое дело, но, к сожалению, не всегда могут его довести до конца. 21% студентов 1 курса (пятая часть) относятся к категории «нормальная коммуникабельность» – к уровню «выше среднего». Они не вспыльчивы, терпеливы в общении, могут отстоять свою точку зрения, избегают шумные компании. Выявлены в среде 1 курса и студенты с очень низким уровнем общительности – 4%. Они избегают совместные групповые дела, не контакты, отчего даже близким людям с ними нелегко.

В соответствии с полученными данными, мы пришли к выводу, что у первокурсников преобладает высокий уровень общительности, что возможно связано с их самоутверждением и желанием показать себя взрослыми в новой среде и быть ближе друг к другу. Но вспыльчивость, недостаток терпения, необязательность могут привести к конфликтам. Сразу же после проведенного исследования результаты были доведены до студентов, проведена мини-лекция на тему межличностных отношений: как бороться с конфликтами и наладить контакт между людьми. Студенты с интересом слушали, начали задавать вопросы, лекция плавно перешла в беседу. В итоге студенты пообещали, что обязательно примут к сведению новую информацию.

Проведенное исследование среди первокурсников определило наши дальнейшие шаги по изучению коммуникабельности студентов 2 и 3 курсов.

Исследуя уровни общительности данных студентов, можно видеть, что результаты мало отличаются друг от друга, а в уровнях «выше среднего», «высоком» и «очень высоким» практически равномерное распределение процентных соотношений. В 3 и 7 уровнях распределилось одинаковое количество студентов как по второму, так и третьему курсам. На втором курсе нет ни одного студента с низким уровнем общительности.

Таким образом, можно охарактеризовать большую часть студентов 2 и 3 курса коммуникабельными людьми. Они любознательны, охотно знакомятся с новыми людьми, охотно берут слово по разным вопросам, их коммуникабельность включает в себя более глубокие аспекты межличностного общения, такие как умение слушать и выражать свои

мысли и чувства, что важно в будущей профессиональной деятельности. Все это подтверждает формирование и развитие коммуникативной культуры студентов от курса к курсу.

Проведенное исследование позволило нам сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. Студенты 1–3 курсов ТИ (ф) СВФУ отличаются высоким уровнем развития коммуникативных способностей: по среднему и выше среднего уровням – 35% опрошенных, высокому и очень высокому – 59%.

2. Для повышения общительности некоммуникабельных студентов их немного, но они есть (3%), важны контроль над собой, новые увлечения, поддержка со стороны однокурсников и педагогов.

3. Студентов с болезненной коммуникабельностью также немного (3%). Для них есть необходимость работы над собой и своим характером. Сдержанность, терпеливость, уважительное отношение к людям – залог их здоровья и успеха в делах.

4. Большинство студентов 1-го курса (42%) общительны, порой даже сверх меры, что возможно связано с их самоутверждением и желанием показать себя взрослыми в новой среде и быть ближе друг к другу. Усидчивость, терпение, соответствие слова и дела помогут преодолевать серьезные проблемы.

5. Большая часть студентов 2 и 3 курса отличается коммуникабельностью, что выражается в умении слушать и выражать свои мысли и чувства.

6. Развитие коммуникативных качеств личности – это динамичный процесс, коммуникативная культура студентов возрастает от курса к курсу, что просматривается в данном исследовании.

7. Совершенствование коммуникативных способностей личности студентов, будущих специалистов, связано с расширением их коммуникативного потенциала в процессе профессиональной подготовки. 4. Процесс формирования коммуникативной компетентности студента должен предполагать высокий уровень коммуникабельности будущего молодого специалиста, как способности к общению, установке новых контактов, организации совместной деятельности, быстрой адаптации к новым условиям труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ряховский В.Ф. Методика оценки уровня общительности / В.Ф. Ряховский. – 2016. – URL: <https://hr-portal.ru/tool/test-ryahovskogo-metodika-ocenki-urovnya-obshchitelnosti>.

REFERENCES

1. Ryakhovsky, V.F. (2016), *Methodology for assessing the level of sociability*, available at: <https://hr-portal.ru/tool/test-ryahovskogo-metodika-ocenki-urovnya-obshchitelnosti>.

Контактная информация: larisana4@mail.ru

Статья поступила в редакцию 08.11.2023

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНО НЕОДОБРЯЕМЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЕРВОКУРСНИКОВ И УРОВНЯ ИХ АДАПТИРОВАННОСТИ В СПОРТИВНОМ ВУЗЕ

*Алевтина Васильевна Рендикова, кандидат педагогических наук, доцент, Уральский
государственный университет физической культуры, Челябинск*

Аннотация

Введение. Одной из задач психологической службы Уральского государственного университета физической культуры, является адаптация первокурсников. В комплекс соответствующих мероприятий входит пилотажное социально-психологическое тестирование для определения студентов,