

характера. Вместе с тем обозначаются проблемы студентов личностного характера, связанные с социально-политической ситуацией в мире. Решение данных вопросов возможно с помощью мероприятий отдела внеучебной и воспитательной работы, а также студенческих организаций, например профкома студентов. Кроме того, полученные данные по взаимосвязи агрессивного поведения с адаптацией студентов и другими психологическими особенностями, были учтены при планировании занятий по дисциплинам «Психология» и «Психология физической культуры и спорта».

ЛИТЕРАТУРА

1. Рендикова А.В. Обзор психодиагностических методик изучения агрессивного поведения спортсменов / А.В. Рендикова. Научно-спортивный журнал. – 2023. – Т.1, № 3. – С. 68–76. – URL : https://nsjuralgufk.ru/sites/default/files/journal/pdf/nauchno-sportivnyy_zhurnal_2023_no_3.pdf (дата обращения: 24.10.2023).

2. Рендикова А.В. Пилотажное исследование личностных особенностей учащихся, отнесенных к группам риска, среди первокурсников в вузе / А.В. Рендикова, В.И. Сидорчук // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 5 (195) – С. 514–518.

REFERENCES

1. Rendikova A. V. (2023), "Review of psychodiagnostic methods for studying aggressive behavior of athletes", *Scientific and Sports Journal*, Vol. 1, No. 3, pp. 68–76, available at: https://nsjuralgufk.ru/sites/default/files/journal/pdf/nauchno-sportivnyy_zhurnal_2023_no_3.pdf (accessed 24 October 2023).

2. Rendikova, A.V. and Sidorchuk, V.I. (2021), "Pilot study of personal characteristics of students classified as risk groups among first-year students at a university", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 5 (195), pp. 514–518.

Контактная информация: rend_av@bk.ru

Статья поступила в редакцию 24.10.2023

УДК 159.9.075

ЗНАЧИМОСТЬ СПОРТИВНОГО ОПЫТА В ФОРМИРОВАНИИ У СТУДЕНТОВ ЛИЧНОСТНОГО КАЧЕСТВА «ОРГАНИЗОВАННОСТЬ»

Александр Семенович Розенфельд, доктор биологических наук, профессор, Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург

Аннотация

На современном этапе развития общества организованность рассматривается как доминантное качество, отражающее личностную зрелость человека, воплощенную в мотивируемую деятельность и управляемую посредством воли и рефлексии. Процесс «мотивационной самоорганизации» студентов при реализации физкультурно-спортивной деятельности задействует деятельностный, личностный, интегративный и технический подходы. Внедрение в учебно-тренировочный процесс баскетболистов сборной команды университета образовательной модели – «спортивный опыт в формировании самоорганизованности студента» способствует улучшению ряда их личностных качеств, обеспечивающих им высокую организованность и игровую эффективность.

Ключевые слова: организованность, самоорганизованность, мотивация, спортивная деятельность, студент.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.11.p545-550

IMPORTANCE OF SPORTS EXPERIENCE IN THE FORMATION OF STUDENTS' PERSONAL QUALITY "ORGANIZATION"

Alexander Semenovich Rosenfeld, doctor of biological sciences, professor, Ural State University of Railway Engineering, Yekaterinburg

Abstract

At the present stage of the development of society, organization is considered as a dominant quality reflecting the personal maturity of a person embodied in a motivated activity and controlled by will and reflection. The process of "motivational self-organization" of students in the implementation of physical culture and sports activities involves activity, personal, integrative and technical approaches. The introduction of an educational model into the training process of basketball players of the university's national team – "sports experience in the formation of student self-organization" contributes to the improvement of a number of their personal qualities that ensure them high organization and game efficiency.

Keywords: organization, self-organization, motivation, sports activity, student.

Добиться значимых результатов в области «спорта высоких достижений» невозможно без хорошо развитых личностных качеств участвующих в формировании саморегуляторных функций и адаптивных поведенческих проявлений в условиях быстроменяющихся ситуаций. По данным Е.А. Ашихминой и О.В. Филатовой, интеграционным фактором, ответственным за успешность атлета, становится уровень развития его самоорганизации [1, 5].

Методологические аспекты самоорганизации личности рассматривались в ряде классических работ В.М. Бехтерева, Л.И. Божович, С.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.Н. Лонтьева, С.Л. Рубинштейна А.А. Ухтомского. В обобщенном виде: структура самоорганизационной деятельности индивида состоит из ориентировочной, целевой, исполнительской, контрольно-коррекционной и самооценочной компоненты.

По мнению И.С. Кона уровень самоорганизации индивида зависит от развития его чувств, эмоций, памяти, интеллекта, волевых качеств. Именно эти личностные свойства обеспечивают индивиду поддержку в деятельности-мотивационной активности по формированию целевой компоненты и принятию решений при реализации задуманного. Необходимо отметить, что каждый осознанно-деятельностный акт человека определен алгоритмом процессов, непосредственно связанных с сознанием, а, соответственно, и с его самосознанием. А для самосознания характерны определенные идеалы, желания, потребности, ценности, чувства. В этом контексте с определенной степенью погрешности можно утверждать – уровень сформированности самосознания человека в значительной мере зависит от степени развития его самоорганизации.

Согласно энциклопедическому словарю термин «самоорганизация» трактуется как: способность личности эффективно организовать себя и мотивированно проявлять свои действия для достижения спланированных целеполаганий.

Наиболее емко (по нашему мнению) понятие самоорганизация рассмотрено в работе М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович – «Психологические проблемы готовности к деятельности». Они самоорганизацию рассматривают как интегративную совокупность природных и социально приобретенных свойств и качеств личности, упорядоченно воплощенных в мотивируемую деятельность и поведение индивида, управляемую посредством воли и рефлексии. По их мнению, самоорганизация указывает на уровень личностной зрелости человека, что опосредованно отражает степень сформированности самосознания индивида [2].

Рассматривая процесс самоорганизации, необходимо учитывать сферу деятельности, в которой наиболее остро нуждается человек на этапах своего развития. В частности, студентам вуза самоорганизация остро необходима для эффективной реализации себя в учебной, социальной и досуговой деятельности, соответственно, он должен быть наделен высокой мотивацией к целеполаганию с привлечением воли, эмоций, памяти, интеллекта.

Появляется большое количество работ (Е.А. Ашихмина, Г.А. Епанчинцева, Т.Н. Козловская, К.В. Трофимов, В.А. Яковлева, и др.), где мотивационная деятельность и самоорганизация рассматриваются как целостная структура личности обучаемых. Есть исследования, где показано: высокий уровень мотивационной самоорганизации в учебной деятельности впоследствии с успехом реализуется в профессиональной и социокультурной практике [1, 3].

Анализ научных источников позволяет утверждать: – процесс «мотивационной самоорганизации» при реализации социальной, профессиональной, игровой и учебной деятельности задействует, как минимум, четыре базовых психолого-педагогических подходов: деятельностный; личностный; личностно-деятельностный; технический.

Некоторые исследователи (В.К. Елманова, Н.И. Мурачковский Я.О. Устинова.) «деятельностный» подход рассматривают в качестве динамического процесса, который имеет, как минимум, четыре технологически обусловленных этапа: операционный, функциональный, навыкообразующий, владения-формирующий. Изучая уровень взаимосвязей между этими звеньями, авторы исследовали степень влияния каждого из компонентов на сформированность «самоорганизации». При этом самоорганизацию они рассматривают в качестве психологического новообразования, активно участвующего в регуляции социокультурного поведения индивида.

В работах (Н.С. Кандыбович, Л.А. Копейна, Н.П. Поповой, Ю.А. Цагарелли) показана значимость «личностного» подхода в исследовании личностных свойств индивида, которые в силу обстоятельств становятся детерминирующей силой в развитии качества организованности. Авторы подчеркивают: в специально организованной образовательной среде организованность становится определяющей внутренней силой по управлению эмоциональной, волевой, интеллектуальной и нравственной сферой индивида [2].

Ряд авторов (В.Б. Арюткина, П.М. Керженцева, О.Н. Птицына и др.) рассматривают «деятельностный» и «личностный» подходы как единую интегративную личностно-деятельностную систему, которая исследует общность компонентов «организованности» в одном континууме с личностными качествами. То есть, в системе личностно-деятельностного взаимодействия происходит формирование личностного качества «самоорганизации», которое в значительной мере определяет индивидуальные особенности психических процессов человека.

Вопросы, касающиеся «технического» подхода, нашли свое отражение в работах Г.А. Архангельского, Н.П. Ерастова, Г.Х. Попова. Технический подход обеспечивает планирование, проектирование, моделирование и внедрение в различные виды деятельности методических инноваций, технологий, средств и методов, способствующих повышению эффективности человеческой деятельности. В частности: научной организации умственной, трудовой, досуговой деятельности и персонального менеджмента.

К.А. Абульханова-Славская в качестве регуляторов деятельности человека выделяет чувства, волю, мотивы поступков и их целеполагание. Опираясь на работы Абульханова-Славской, структуру «организованности» можно рассматривать как ряд системно обусловленных личностных свойств человека, ответственных за развитие его мотивационно-эмоциональной, интеллектуальной и волевой сферы.

Согласно работам Е.А. Ашихминой, Е.М. Наумовой физкультурная деятельность, осуществляемая в рамках системы образовательных учреждений России, может стать эффективным средством для развития «самоорганизованности» обучающихся. Так как физкультурная деятельность объединяет в себе, мотивационный, целеполагающий, когнитивный и самооценочный блоки, структурные компоненты, которые являются отражением самоорганизованности личности [1, 4].

Анализ научной литературы и собственный педагогический опыт позволил сформулировать Цель работы: выявить ряд личностных проявлений, которые с определенной степенью достоверности, будут отражать системность развития самоорганизованности студентов вуза, формируемую под воздействием физкультурно-спортивной деятельности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании принимали участие две группы студентов. Первая (контрольная) группа – юноши 22 человека в возрасте 18–22 года, занимающиеся физической культурой согласно ФГОС ВО 3++ (элективный курс – баскетбол), два занятия в неделю). Вторая

группа (экспериментальная): юноши того же возраста (12 человек), тренирующиеся в сборной команде университета (4-5 занятий в неделю по 2-3 академических часа).

Для выявления наиболее значимых личностных качеств, отражающих значимость того или иного научного подхода в формирование самоорганизованности студентов, была создана экспертная комиссия, состоящая из 5 человек (тренеров-педагогов), для каждого из «подходов» был выбран ряд базовых компонентов, отражающих уровень развития качества «самоорганизованность».

Деятельностный подход включает в себя операционный, функциональный, навыкообразующий, владения-формирующий этапы.

В нашем случае мы исследовали два компонента из навыкообразующей структуры: умение баскетболистов организовывать игровое взаимодействие и слаженность в условиях соревновательной деятельности (экспертная оценка тренеров); умение эффективно организовывать свое время в режиме учебной и тренировочной деятельности (экспертная оценка тренеров и кураторов групп).

Личностный подход подразумевает интеграцию личностных свойств индивида – (целеполагание, интеллект, волевые качества), направленную на реализацию цели. В нашей работе в качестве базового компонента, отражающего интеллектуальные и волевые способности атлета, мы исследовали уровень его «игровой рефлексии» (опросник А.В. Карпова) и свойства личности – «эмоциональная устойчивость» (метод Г. Айзенка).

Технический подход подразумевает внедрение в спортивно-образовательную деятельность инноваций, технологий, средств и методов, способствующих улучшению сформированности знаний, умений и навыков. В нашем случае, в экспериментальной группе (сборная команда по баскетболу) количество учебно-тренировочной и соревновательной деятельности увеличен более чем вдвое относительно контрольной группы, занимающейся по программе (элективный курс – волейбол согласно ФГОС ВО 3++).

Уровень развития личностных качеств отслеживался методом лонгитюдных исследований.

ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Данные, представленные в таблице, с определенной степенью достоверности отражают уровень эффективности внедрения в учебный процесс дисциплины «физическая культура» образовательной модели «спортивный опыт в формировании самоорганизованности студента».

На констатирующем этапе эксперимента, который начинался со второго курса обучения, в обеих группах (контрольной и экспериментальной) личностные свойства студентов «умение эффективно организовывать свое время» и «эмоциональная устойчивость» соответствуют среднему стабильному уровню и статистически не имеют различий. Скорее всего, такая реакция связана с теми адаптационными перестройками, которые произошли после года погружения студентов в учебно-социальную среду вуза. В это же время, у студентов экспериментальной группы (сборная по баскетболу) такие качества как: «умение организовывать игровое взаимодействие» «игровая рефлексия» и «эффективность в соревновательной деятельности» достоверно лучше, чем в группе контроля. Данный факт различий можно объяснить наличием ранее сформированных умений и навыков, воспитанных в школьных секциях, которые впоследствии и были выявлены педагогами вуза при «отборе» в сборную команду университета.

На формирующем этапе исследований в группе контроля (студенты занимаются баскетболом по программе «физическая культура элективные курсы») достоверно улучшилось лишь личностное свойство – «умение студентов организованность игровое взаимодействие» (на 38%). Все остальные личностные свойства имеют лишь тенденцию к улучшению (статистически достоверного роста показателей нет).

В это же время в группе эксперимента все без исключения исследуемые качества в системе психолого-педагогических подходов достоверно улучшились относительно

констатирующего этапа. При этом степень роста каждого из компонентов в структуре «самоорганизованности» значительно различался: качество «умение студентов организовывать игровое взаимодействие» улучшилось на 49%;

«умение эффективно организовывать свое время в режиме учебно-тренировочной деятельности» на 27%; «игровая рефлексия» на 22%; «эмоциональная устойчивость» на 28%; «эффективность соревновательной деятельности» на 31%.

Таблица – Результаты внедрения в учебно-тренировочный процесс баскетболистов образовательной модели – «спортивный опыт в формировании самоорганизованности студента»

Исследуемые качества в структуре психолого-педагогических подходов			Начало эксперимента 2021 г.		Оконч. эксперимента 2022 г.	
			Контрольная группа	Группа баскетболистов	Контрольная группа	Группа баскетболистов
			$p_1, M \pm m$	$p_2, M \pm m$	$p_3, M \pm m$	$p_4, M \pm m$
Деятельностный подход	1	Умение студентов организовывать игровое взаимодействие	3,40±0,39	4,63±0,39	4,72±0,43	6,96±0,49
			$p_{1,2} < 0,05$		$P_{3,4} < 0,02$	
	2	Умение эффективно организовывать свое время в режиме учебно-тренировочной деятельности	5,73±0,94	6,35±0,64	6,12±0,47	8,06±0,68
			$P_{1,2} > 0,05$		$P_{3,4} < 0,02$	
Личностный подход	3	Игровая рефлексия	3,58±0,44	5,71±0,41	4,22±0,57	7,13±0,66
			$P_{1,2} < 0,05$		$P_{1,2} < 0,02$	
	4	Эмоциональная устойчивость	16,71±1,41	14,08±1,68	15,81±1,89	10,15±1,41
			$P_{1,2} > 0,05$		$P_{3,4} < 0,05$	
Технический подход	5	Эффективность соревновательной деятельности	4,61±0,42	5,89±0,52	5,64±0,55	7,74±1,03
			$P_{1,2} < 0,05$		$P_{3,4} < 0,05$	
	6	Количество соревнований в году	12	31	12	31
			$p_{1,3} > 0,05; p_{2,4} < 0,05$		$p_{1,3} > 0,05; p_{2,4} < 0,05$	

Примечание. Умение студентов организовывать игровое взаимодействие: низкий уровень – менее 4 баллов; средний уровень – от 4 до 7 баллов; высокий уровень – от 7 до 10 баллов. Умение эффективно организовывать свое время в режиме учебно-тренировочной деятельности: низкий уровень – менее 4 баллов; средний уровень – от 4 до 7 баллов; высокий уровень – от 7 до 10 баллов. Игровая рефлексия (опросник А.В. Карпова): низкий уровень – менее 4 баллов; средний уровень – от 4 до 7 баллов; высокий уровень – 7 и более баллов. Эмоциональная устойчивость (метод Г. Айзенка): эмоционально стабилен – от 0 до 12 баллов; средне стабилен – от 13 до 18 баллов; эмоционально нестабилен – от 19 до 24 баллов. Эффективность в соревновательной деятельности: низкий уровень – менее 4 баллов; средний уровень – от 4 до 7 баллов; высокий уровень – от 7 до 10 баллов. Степень достоверности полученных результатов оценивался согласно t критерию Стьюдента. Статистически значимыми считались результаты при $p < 0,05$.

ВЫВОДЫ

Использование деятельностного, личностного и технического подходов в структуре педагогических исследований позволило экспертам выделить ряд личностных проявлений, которые с определенной степенью достоверности отражают системность развития самоорганизованности студентов вуза под воздействием физкультурно-спортивной деятельности

Внедрение в учебно-тренировочный процесс баскетболистов сборной команды университета образовательной модели – «спортивный опыт в формировании самоорганизованности студента» способствует улучшению ряда их личностных качеств, обеспечивающих им высокую организованность и игровую эффективность.

В контрольной группе при использовании урочных форм занятий (элективный курс баскетбол 2 занятия в неделю), рост личностных качеств, отражающих самоорганизованность, не значителен, что указывает на низкую технологическую эффективность общепринятой программы обучения.

Самоорганизация в физкультурно-спортивной деятельности проявляется в умениях реализовывать знания, интеллект, эмоционально-волевые и адаптивно-регуляторные способности, формируемые и интериоризированные в процессе учебно-тренировочных занятий и активно используемые при решении поставленных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашихмина Е.А. Мотивация и самоорганизация как взаимосвязанные интегративные свойства личности студентов / Е.А. Ашихмина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 74-2. – С. 37–42.
2. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ, 1976. – 175 с.
3. Мартино М.Д. Самоорганизация в обучении на протяжении всей жизни: теория, практика и опыт внедрения с использованием социальных сетей и удаленного формата / М.Д. Мартино, Ю.Ш. Гушина, З. В. Бойко // Журнал психологии и педагогики РУДН. – 2020. – Т. 17, № 3. – С. 373–389.
4. Наумова Е.М. Физкультурно-спортивная деятельность как фактор формирования личной организованности подростков / Е.М. Наумова // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1, № 9. – С. 82–86.
5. Филатова О.В. Физкультурно-спортивная деятельность как фактор социально-психологической адаптации иностранных студентов / О.В. Филатова, Е.А. Репникова, С.В. Иванов // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 8. – С. 67–68.

REFERENCES

1. Ashikhmina, E.A. (2008), "Motivation and self-organization as interrelated integrative properties of students' personality", *Proceedings of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University*, No. 74-2, pp. 37–42.
2. Dyachenko, M.I. and Kandybovich, L.A. (1976), *Psychological problems of readiness for activity*, BSU, Minsk.
3. Martino, M.D., Gushchina, Yu.Sh. and Boyko, Z.V. (2020), "Self-Organisation in Lifelong Learning: Theory, Practice and Implementation Experience Involving Social Networks and a Remote Format", *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, Vol. 17, No. 3, pp. 373–389.
4. Naumova, E.M. (2016), "Physical culture and sports activity as a factor in the formation of personal organization of adolescents", *Successes of modern science*, Vol. 1, No. 9, pp. 82–86.
5. Filatova, O.V., Repnikova, E.A. and Ivanov, S.V. (2021), "Physical culture and sports activity as a factor of socio-psychological adaptation of foreign students", *Theory and practice of physical culture*, No. 8, pp. 67–68.

Контактная информация: letchik45@bk.ru

Статья поступила в редакцию 11.11.2023

УДК 159.95

КОГНИТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК ОСНОВА УСПЕШНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЦИФРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Мария Игоревна Рыжкова, аспирант, Лидия Сергеевна Рычкова, доктор медицинских наук, профессор, Галина Газимовна Горелова, доктор психологических наук, профессор, Ольга Андреевна Зацепина, аспирант, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск

Аннотация

В работе представлены особенности когнитивных процессов студентов «цифрового поколения»: внимание характеризуется уменьшением длительности концентрации и сосредоточения; в восприятии преобладают визуальные образы, краткие отрывистые стимулы; в памяти взамен словесно-логической на первый план выдвигается образная; мышление имеет характер клипа, фрагментарности, противопоставляется понятийному мышлению. Эти изменения требуют поиска новых форм, методов и средств, обеспечивающих повышение эффективности обучения.

Ключевые слова: цифровое поколение, мультимедийные технологии, когнитивные процессы, фрагментарность и визуализация восприятия, «Интернет-память», «гуглизация» памяти, клиповое мышление.